

平成 26-28 年度『学生による授業評価』集計結果

教務委員会

目次

| | |
|---------------------------------------|----|
| 1. 本学における「学生による授業評価」について..... | 1 |
| 1.1 対象..... | 1 |
| 1.2 実施科目..... | 1 |
| 1.3 評価項目..... | 1 |
| 1.4 実施方法..... | 2 |
| 1.5 授業評価の公開..... | 2 |
| 1.6 実施状況..... | 2 |
| 2. 部局からのコメント..... | 8 |
| 2.1 教養教育..... | 8 |
| 2.2 多文化社会学部..... | 12 |
| 2.3 教育学部..... | 13 |
| 2.4 経済学部..... | 14 |
| 2.5 医学部医学科..... | 14 |
| 2.6 医学部保健学科..... | 14 |
| 2.7 歯学部..... | 15 |
| 2.8 薬学部..... | 16 |
| 2.9 工学部..... | 16 |
| 2.10 環境科学部..... | 17 |
| 2.11 水産学部..... | 18 |
| 2.12 教育学研究科..... | 18 |
| 2.13 工学研究科..... | 19 |
| 2.14 水産・環境科学総合研究科..... | 20 |
| 2.15 医歯薬学総合研究科..... | 20 |
| 2.16 国際健康開発研究科..... | 20 |
| 2.17 熱帯医学・グローバルヘルス研究科..... | 20 |
| 3. 集計結果..... | 22 |
| 3.1 教養教育..... | 22 |
| 3.1.1 教養ゼミナール科目（教養ゼミナール／初年次セミナー）..... | 22 |
| 3.1.2 健康・スポーツ科学科目（健康科学）..... | 26 |
| 3.1.3 健康・スポーツ科学科目（スポーツ演習）..... | 27 |
| 3.1.4 外国語科目..... | 31 |
| 3.1.5 情報科学科目（情報基礎）..... | 37 |
| 3.1.6 自由選択科目..... | 41 |
| 3.1.7 留学生用科目（日本語）..... | 43 |
| 3.1.8 全学モジュール科目..... | 45 |
| 3.1.9 キャリア教育科目（キャリア入門）..... | 56 |

| | | |
|--------|------------------------|-----|
| 3.1.10 | 地域科学科目（長崎地域学） | 57 |
| 3.2 | 多文化社会学部 | 59 |
| 3.3 | 教育学部 | 61 |
| 3.3.1 | 講義科目 | 61 |
| 3.3.2 | 演習・実験・実習・実技科目 | 62 |
| 3.4 | 経済学部 | 66 |
| 3.4.1 | 講義科目 | 66 |
| 3.4.2 | 演習・実験・実習科目 | 69 |
| 3.5 | 医学部医学科 | 72 |
| 3.6 | 医学部保健学科 | 75 |
| 3.6.1 | 講義科目 | 75 |
| 3.6.2 | 演習・実験・実習科目 | 76 |
| 3.7 | 歯学部 | 80 |
| 3.7.1 | 講義科目 | 80 |
| 3.7.2 | 演習・実験・実習科目 | 81 |
| 3.8 | 薬学部 | 85 |
| 3.8.1 | 講義科目 | 85 |
| 3.8.2 | 演習・実験・実習科目 | 88 |
| 3.9 | 工学部 | 91 |
| 3.9.1 | 講義科目 | 91 |
| 3.9.2 | 演習科目 | 94 |
| 3.9.3 | 実験・実習科目 | 97 |
| 3.9.4 | 卒業研究 | 100 |
| 3.10 | 環境科学部 | 103 |
| 3.11 | 水産学部 | 105 |
| 3.11.1 | 概論・基礎科目 | 105 |
| 3.11.2 | コース科目 | 109 |
| 3.11.3 | 実験・実習科目 | 113 |
| 3.11.4 | その他の科目 | 117 |
| 3.12 | 教育学研究科 | 119 |
| 3.13 | 工学研究科 | 121 |
| 3.14 | 水産・環境科学総合研究科 | 123 |
| 3.15 | 医歯薬学総合研究科 | 125 |
| 3.15.1 | 日本語開講科目 | 125 |
| 3.15.2 | 英語開講科目 | 126 |
| 3.16 | 国際健康開発研究科 | 128 |
| 3.17 | 熱帯医学・グローバルヘルス研究科 | 130 |

1. 本学における「学生による授業評価」について

本学における学生による授業評価は、平成 14 年度から全授業科目を対象として実施してきた。その実施目的は、「学習に対する学生の自覚及び意欲を引き出すとともに、教員個人又は学部等による教育改善を図り、もって本学における教育の質の向上に資すること」である。（学生による授業評価の実施に関する申し合わせより）

また、平成 23 年度からは学生による授業評価の実施方法を改善し、それに合わせて毎年作成していた本報告書を 3 年間で 1 回という形式に変更した。さらに、本学の教育に関する説明責任を果たすため、学生による授業評価結果を平成 23 年度からは受講生限定、平成 24 年度からは学内限定、平成 25 年度からは学外公開へと順次公開の範囲を広げてきた。

1.1 対象

教員（非常勤講師を含む）

1.2 実施科目

- ・年間 1 科目以上で実施し、3 年間（平成 26 年度～28 年度）で、担当する全科目を網羅できるようにする。
- ・少人数科目（10 人以下）は、原則として対象外とする。ただし、大学院の科目については、少人数科目（10 人以下）が多い研究科においては、当該研究科で決定する。
- ・原則として講義科目を対象とし、演習科目や実習科目等については、担当教員の任意で実施する。
- ・希望に応じて、中間評価を実施することができる。
- ・同じ科目について、毎年度実施することもできる。

オムニバス科目（複数教員が講義を行っている科目）については、科目の代表教員名で授業評価を実施する。

- ・全学モジュール科目については、毎学期全ての科目で期末評価を実施する。

1.3 評価項目

評価項目は、全学共通項目に加え、各部局・各科目追加項目をカテゴリー（評価項目の集まり）として設定している。さらに、教員個人による追加項目も可能である。ただし、評価項目の合計は、選択式 35 項目、記述式 2 項目を超えることはできない。

全学共通項目は、平成 26 年度～平成 27 年度前期は（学部：選択式 7 項目、大学院：選択式 7 項目、記述式 2 項目）、平成 27 年度後期より（学部：選択式 8 項目、大学院：選択式 8 項目、記述式 2 項目）となっている。

【全学共通項目】

全学共通項目は、H27 年度前期までの 7 項目に加え、H27 年度後期より当該授業における授業外学習時間についての設問を設問 8 として追加した。ただし、本報告書においては、時系列変化の把握のため、当該項目を「追加項目」として扱うこととする。また、この H27 年度後期から変更に合わせて、設問 2 の設問文が「授業は目標達成のため計画的に進められた」から「授業は目標達成のため計画的に進めら

れていた」に変更されている。

設問 1：シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。

設問 2：授業は目的達成のため計画的に進められていた。

設問 3：授業担当者の教え方は適切であった。

設問 4：授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。

設問 5：自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。

設問 6：自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。

設問 7：総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。

追加設問：この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート、授業関連の読書、調べ物、試験勉強等を含む）①ほぼ 0、②約 1 時間、③約 2 時間、④約 3 時間、⑤約 4 時間以上 *H27 年度後期より

1.4 実施方法

授業担当者が教室で授業評価用紙（マークシート）を配付・回収する。

1.5 授業評価の公開

Web シラバス（以下、NU-Web）上で学外にも授業評価の結果を公開している。これは、授業評価項目のうち、全学共通項目の評価結果および、その結果を踏まえた教員のコメント（授業の総括、今後の工夫点・改善点）である。

1.6 実施状況

表 1.6.1 学生による授業評価の年度別実施状況（学部）

| 年度 | | 全科目数 (※1) | 対象外科目数 (※2) | 対象科目数 (※3) | 実施科目数 | | 実施科目数/科目数 | |
|--------|------|--------------|----------------|---------------|-------|-------|-----------|-------|
| | | | | | 中間 | 期末 | 中間 | 期末 |
| 平成26年度 | 前期 | 2,650 | 1,236 | 1,389 | 8 | 691 | 0.6% | 49.7% |
| | 後期 | 2,622 | 1,029 | 1,593 | 4 | 542 | 0.3% | 34.0% |
| | 年度合計 | 5,272 | 2,265 | 2,982 | 12 | 1,233 | 0.4% | 41.3% |
| 平成27年度 | 前期 | 2,721 | 976 | 1,745 | 6 | 714 | 0.3% | 40.9% |
| | 後期 | 2,476 | 1,059 | 1,417 | 6 | 609 | 0.4% | 43.0% |
| | 年度合計 | 5,197 | 2,035 | 3,162 | 12 | 1,323 | 0.4% | 41.8% |
| 平成28年度 | 前期 | 2,686 | 986 | 1,700 | 2 | 786 | 0.1% | 46.2% |
| | 後期 | 2,566 | 1,389 | 1,177 | 3 | 767 | 0.3% | 65.2% |
| | 年度合計 | 5,252 | 2,375 | 2,877 | 5 | 1,553 | 0.2% | 54.0% |
| 総計 | | 15,721 | 6,675 | 9,021 | 29 | 4,109 | 0.3% | 45.5% |

表 1.6.2 学生による授業評価の年度別実施状況（大学院）

| 年度 | | 全科目数 （※1） | 対象外科目数 （※2） | 対象科目数 （※3） | 実施科目数 | | 実施科目数／科目数 | |
|--------|------|--------------|----------------|---------------|-------|-----|-----------|-------|
| | | | | | 中間 | 期末 | 中間 | 期末 |
| 平成26年度 | 前期 | 2,075 | 1,966 | 109 | 0 | 81 | 0.0% | 74.3% |
| | 後期 | 3,021 | 2,941 | 80 | 0 | 55 | 0.0% | 68.8% |
| | 年度合計 | 5,096 | 4,907 | 189 | 0 | 136 | 0.0% | 72.0% |
| 平成27年度 | 前期 | 2,073 | 1,966 | 107 | 0 | 54 | 0.0% | 50.5% |
| | 後期 | 2,986 | 2,875 | 111 | 1 | 78 | 0.9% | 70.3% |
| | 年度合計 | 5,059 | 4,841 | 218 | 1 | 132 | 0.5% | 60.6% |
| 平成28年度 | 前期 | 2,226 | 2,119 | 107 | 0 | 85 | 0.0% | 79.4% |
| | 後期 | 3,108 | 2,990 | 118 | 0 | 75 | 0.0% | 63.6% |
| | 年度合計 | 5,334 | 5,109 | 225 | 0 | 160 | 0.0% | 71.1% |
| 総計 | | 15,489 | 14,857 | 632 | 1 | 428 | 0.2% | 67.7% |

また、各部局別の授業評価科目実施状況は、以下の通りとなっている。

表 1.6.3 「学生による授業評価」実施状況（教養教育）

| 開講部局 | 年度 | | 全科目数 （※1） | 対象外科目数 （※2） | 対象科目数 （※3） | 実施科目数 | | 実施科目数／科目数 | |
|------|--------|----|--------------|----------------|---------------|-------|-------|-----------|-------|
| | | | | | | 中間 | 期末 | 中間 | 期末 |
| 教養教育 | 平成26年度 | 前期 | 845 | 394 | 451 | 5 | 241 | 1.1% | 53.4% |
| | | 後期 | 512 | 113 | 399 | 0 | 157 | | 39.3% |
| | 平成27年度 | 前期 | 836 | 381 | 455 | 6 | 206 | 1.3% | 45.3% |
| | | 後期 | 538 | 130 | 408 | 3 | 194 | 0.7% | 47.5% |
| | 平成28年度 | 前期 | 671 | 228 | 443 | 1 | 169 | 0.2% | 38.1% |
| | | 後期 | 488 | 79 | 409 | 0 | 279 | | 68.2% |
| 計 | | | 3,890 | 1,325 | 2,565 | 15 | 1,246 | 0.6% | 48.6% |

表 1.6.4 「学生による授業評価」実施状況（多文化社会学部）

| 開講部局 | 年度 | | 全科目数 （※1） | 対象外科目数 （※2） | 対象科目数 （※3） | 実施科目数 | | 実施科目数／科目数 | |
|---------|--------|----|--------------|----------------|---------------|-------|-----|-----------|--------|
| | | | | | | 中間 | 期末 | 中間 | 期末 |
| 多文化社会学部 | 平成26年度 | 前期 | 11 | 0 | 11 | 0 | 11 | | 100.0% |
| | | 後期 | 10 | 1 | 9 | 0 | 8 | | 88.9% |
| | 平成27年度 | 前期 | 36 | 12 | 24 | 0 | 23 | | 95.8% |
| | | 後期 | 40 | 14 | 26 | 0 | 21 | | 80.8% |
| | 平成28年度 | 前期 | 155 | 108 | 47 | 0 | 47 | | 100.0% |
| | | 後期 | 132 | 89 | 43 | 0 | 40 | | 93.0% |
| 計 | | | 384 | 224 | 160 | 0 | 150 | 0% | 93.8% |

表 1.6.5 「学生による授業評価」実施状況（教育学部）

| 開講部局 | 年度 | | 全科目数 （※1） | 対象外科目数 （※2） | 対象科目数 （※3） | 実施科目数 | | 実施科目数／科目数 | |
|------|--------|----|--------------|----------------|---------------|-------|-----|-----------|-------|
| | | | | | | 中間 | 期末 | 中間 | 期末 |
| 教育学部 | 平成26年度 | 前期 | 348 | 183 | 165 | 0 | 45 | | 27.3% |
| | | 後期 | 451 | 293 | 158 | 0 | 47 | | 29.7% |
| | 平成27年度 | 前期 | 342 | 175 | 167 | 0 | 61 | | 36.5% |
| | | 後期 | 434 | 268 | 166 | 0 | 48 | | 28.9% |
| | 平成28年度 | 前期 | 353 | 183 | 170 | 0 | 99 | | 58.2% |
| | | 後期 | 444 | 280 | 164 | 0 | 64 | | 39.0% |
| 計 | | | 2,372 | 1,382 | 990 | 0 | 364 | 0.0% | 36.8% |

表 1.6.6 「学生による授業評価」実施状況（経済学部）

| 開講部局 | 年度 | | 全科目数 (※1) | 対象外科目数 (※2) | 対象科目数 (※3) | 実施科目数 | | 実施科目数/科目数 | |
|------|--------|----|--------------|----------------|---------------|-------|-----|-----------|-------|
| | | | | | | 中間 | 期末 | 中間 | 期末 |
| 経済学部 | 平成26年度 | 前期 | 141 | 38 | 103 | 1 | 35 | 1.0% | 34.0% |
| | | 後期 | 196 | 83 | 113 | 1 | 28 | 0.9% | 24.8% |
| | 平成27年度 | 前期 | 155 | 36 | 119 | 0 | 37 | | 31.1% |
| | | 後期 | 230 | 75 | 155 | 0 | 38 | | 24.5% |
| | 平成28年度 | 前期 | 179 | 45 | 134 | 0 | 49 | | 36.6% |
| | | 後期 | 216 | 82 | 134 | 0 | 33 | | 24.6% |
| 計 | | | 1,117 | 359 | 758 | 2 | 220 | 0.3% | 29.0% |

表 1.6.7 「学生による授業評価」実施状況（医学部医学科）

| 開講部局 | 年度 | | 全科目数 (※1) | 対象外科目数 (※2) | 対象科目数 (※3) | 実施科目数 | | 実施科目数/科目数 | |
|------------|--------|----|--------------|----------------|---------------|-------|-----|-----------|-------|
| | | | | | | 中間 | 期末 | 中間 | 期末 |
| 医学部 医学科 | 平成26年度 | 前期 | 142 | 36 | 81 | 0 | 23 | | 28.4% |
| | | 後期 | 188 | 87 | 101 | 0 | 26 | | 25.7% |
| | 平成27年度 | 前期 | 136 | 68 | 68 | 0 | 26 | | 38.2% |
| | | 後期 | 126 | 24 | 102 | 0 | 18 | | 17.6% |
| | 平成28年度 | 前期 | 148 | 82 | 66 | 0 | 22 | | 33.3% |
| | | 後期 | 118 | 34 | 84 | 0 | 22 | | 26.2% |
| 計 | | | 858 | 331 | 502 | 0 | 137 | 0% | 27.3% |

表 1.6.8 「学生による授業評価」実施状況（医学部保健学科）

| 開講部局 | 年度 | | 全科目数 (※1) | 対象外科目数 (※2) | 対象科目数 (※3) | 実施科目数 | | 実施科目数/科目数 | |
|-------------|--------|----|--------------|----------------|---------------|-------|-----|-----------|-------|
| | | | | | | 中間 | 期末 | 中間 | 期末 |
| 医学部 保健学科 | 平成26年度 | 前期 | 119 | 29 | 90 | 0 | 22 | | 24.4% |
| | | 後期 | 158 | 86 | 72 | 0 | 18 | | 25.0% |
| | 平成27年度 | 前期 | 135 | 45 | 90 | 0 | 76 | | 84.4% |
| | | 後期 | 149 | 75 | 74 | 0 | 39 | | 52.7% |
| | 平成28年度 | 前期 | 146 | 54 | 92 | 0 | 74 | | 80.4% |
| | | 後期 | 138 | 63 | 75 | 0 | 36 | | 48.0% |
| 計 | | | 845 | 352 | 493 | 0 | 265 | 0% | 53.8% |

表 1.6.9 「学生による授業評価」実施状況（歯学部）

| 開講部局 | 年度 | | 全科目数 (※1) | 対象外科目数 (※2) | 対象科目数 (※3) | 実施科目数 | | 実施科目数/科目数 | |
|------|--------|----|--------------|----------------|---------------|-------|-----|-----------|-------|
| | | | | | | 中間 | 期末 | 中間 | 期末 |
| 歯学部 | 平成26年度 | 前期 | 51 | 4 | 47 | 0 | 42 | | 89.4% |
| | | 後期 | 60 | 3 | 57 | 0 | 34 | | 59.6% |
| | 平成27年度 | 前期 | 50 | 2 | 48 | 0 | 12 | | 25.0% |
| | | 後期 | 61 | 1 | 60 | 0 | 26 | | 43.3% |
| | 平成28年度 | 前期 | 51 | 0 | 51 | 0 | 35 | | 68.6% |
| | | 後期 | 56 | 1 | 55 | 0 | 34 | | 61.8% |
| 計 | | | 329 | 11 | 318 | 0 | 183 | 0% | 57.5% |

表 1.6.10 「学生による授業評価」実施状況（薬学部）

| 開講部局 | 年度 | | 全科目数 (※1) | 対象外科目数 (※2) | 対象科目数 (※3) | 実施科目数 | | 実施科目数/科目数 | |
|------|--------|----|--------------|----------------|---------------|-------|-----|-----------|--------|
| | | | | | | 中間 | 期末 | 中間 | 期末 |
| 薬学部 | 平成26年度 | 前期 | 91 | 55 | 36 | 0 | 18 | | 50.0% |
| | | 後期 | 58 | 22 | 36 | 1 | 14 | 2.8% | 38.9% |
| | 平成27年度 | 前期 | 79 | 43 | 36 | 0 | 12 | | 33.3% |
| | | 後期 | 126 | 88 | 38 | 0 | 11 | | 28.9% |
| | 平成28年度 | 前期 | 64 | 27 | 37 | 0 | 37 | | 100.0% |
| | | 後期 | 170 | 130 | 40 | 0 | 31 | | 77.5% |
| 計 | | | 588 | 365 | 223 | 1 | 123 | 0.4% | 55.2% |

表 1.6.11 「学生による授業評価」実施状況（工学部）

| 開講部局 | 年度 | | 全科目数 (※1) | 対象外科目数 (※2) | 対象科目数 (※3) | 実施科目数 | | 実施科目数/科目数 | |
|------|--------|----|--------------|----------------|---------------|-------|-----|-----------|--------|
| | | | | | | 中間 | 期末 | 中間 | 期末 |
| 工学部 | 平成26年度 | 前期 | 647 | 372 | 275 | 2 | 139 | 0.7% | 50.5% |
| | | 後期 | 626 | 92 | 534 | 2 | 112 | 0.4% | 21.0% |
| | 平成27年度 | 前期 | 690 | 85 | 605 | 0 | 147 | | 24.3% |
| | | 後期 | 362 | 96 | 266 | 0 | 116 | | 43.6% |
| | 平成28年度 | 前期 | 672 | 126 | 546 | 1 | 153 | 0.2% | 28.0% |
| | | 後期 | 389 | 329 | 60 | 2 | 122 | 3.3% | 203.3% |
| 計 | | | 3,386 | 1,100 | 2,286 | 7 | 789 | 0.3% | 34.5% |

表 1.6.12 「学生による授業評価」実施状況（環境科学部）

| 開講部局 | 年度 | | 全科目数 (※1) | 対象外科目数 (※2) | 対象科目数 (※3) | 実施科目数 | | 実施科目数/科目数 | |
|-------|--------|----|--------------|----------------|---------------|-------|-----|-----------|-------|
| | | | | | | 中間 | 期末 | 中間 | 期末 |
| 環境科学部 | 平成26年度 | 前期 | 142 | 76 | 66 | 0 | 54 | | 81.8% |
| | | 後期 | 214 | 166 | 48 | 0 | 36 | | 75.0% |
| | 平成27年度 | 前期 | 154 | 84 | 70 | 0 | 57 | | 81.4% |
| | | 後期 | 260 | 212 | 48 | 0 | 40 | | 83.3% |
| | 平成28年度 | 前期 | 136 | 83 | 53 | 0 | 48 | | 90.6% |
| | | 後期 | 280 | 231 | 49 | 1 | 44 | 2.1% | 89.8% |
| 計 | | | 1,186 | 852 | 334 | 1 | 279 | 0.3% | 83.5% |

表 1.6.13 「学生による授業評価」実施状況（水産学部）

| 開講部局 | 年度 | | 全科目数 (※1) | 対象外科目数 (※2) | 対象科目数 (※3) | 実施科目数 | | 実施科目数/科目数 | |
|------|--------|----|--------------|----------------|---------------|-------|-----|-----------|-------|
| | | | | | | 中間 | 期末 | 中間 | 期末 |
| 水産学部 | 平成26年度 | 前期 | 113 | 49 | 64 | 0 | 61 | | 95.3% |
| | | 後期 | 149 | 83 | 66 | 0 | 62 | | 93.9% |
| | 平成27年度 | 前期 | 108 | 45 | 63 | 0 | 57 | | 90.5% |
| | | 後期 | 150 | 76 | 74 | 3 | 58 | 4.1% | 78.4% |
| | 平成28年度 | 前期 | 111 | 50 | 61 | 0 | 53 | | 86.9% |
| | | 後期 | 135 | 71 | 64 | 0 | 62 | | 96.9% |
| 計 | | | 766 | 374 | 392 | 3 | 353 | 0% | 90.1% |

表 1.6.14 「学生による授業評価」実施状況（教育学研究科）

| 開講部局 | 年度 | | 全科目数 (※1) | 対象外科目数 (※2) | 対象科目数 (※3) | 実施科目数 | | 実施科目数/科目数 | |
|--------|--------|----|--------------|----------------|---------------|-------|----|-----------|-------|
| | | | | | | 中間 | 期末 | 中間 | 期末 |
| 教育学研究科 | 平成26年度 | 前期 | 186 | 181 | 5 | 0 | 0 | | 0.0% |
| | | 後期 | 206 | 199 | 7 | 0 | 1 | | 14.3% |
| | 平成27年度 | 前期 | 184 | 169 | 15 | 0 | 0 | | 0.0% |
| | | 後期 | 196 | 183 | 13 | 0 | 1 | | 7.7% |
| | 平成28年度 | 前期 | 146 | 132 | 14 | 0 | 6 | | 42.9% |
| | | 後期 | 165 | 151 | 14 | 0 | 8 | | 57.1% |
| 計 | | | 1,083 | 1,015 | 68 | 0 | 16 | 0.0% | 23.5% |

表 1.6.15 「学生による授業評価」実施状況（経済学研究科）

| 開講部局 | 年度 | | 全科目数 (※1) | 対象外科目数 (※2) | 対象科目数 (※3) | 実施科目数 | | 実施科目数/科目数 | |
|--------|--------|----|--------------|----------------|---------------|-------|----|-----------|------|
| | | | | | | 中間 | 期末 | 中間 | 期末 |
| 経済学研究科 | 平成26年度 | 前期 | 44 | 41 | 3 | | | | |
| | | 後期 | 95 | 95 | 0 | | | | |
| | 平成27年度 | 前期 | 39 | 37 | 2 | | | | |
| | | 後期 | 86 | 86 | 0 | | | | |
| | 平成28年度 | 前期 | 43 | 42 | 1 | | | | |
| | | 後期 | 71 | 71 | 0 | | | | |
| 計 | | | 378 | 372 | 6 | 0 | 0 | 0.0% | 0.0% |

※経済学研究科については独自システムでの運用につき、本報告書には含まない。

表 1.6.16 「学生による授業評価」実施状況（工学研究科）

| 開講部局 | 年度 | | 全科目数 (※1) | 対象外科目数 (※2) | 対象科目数 (※3) | 実施科目数 | | 実施科目数/科目数 | |
|-------|--------|----|--------------|----------------|---------------|-------|-----|-----------|-------|
| | | | | | | 中間 | 期末 | 中間 | 期末 |
| 工学研究科 | 平成26年度 | 前期 | 184 | 124 | 60 | 0 | 38 | | 63.3% |
| | | 後期 | 281 | 237 | 44 | 0 | 22 | | 50.0% |
| | 平成27年度 | 前期 | 192 | 133 | 59 | 0 | 38 | | 64.4% |
| | | 後期 | 289 | 244 | 45 | 0 | 26 | | 57.8% |
| | 平成28年度 | 前期 | 200 | 141 | 59 | 0 | 33 | | 55.9% |
| | | 後期 | 299 | 248 | 51 | 0 | 17 | | 33.3% |
| 計 | | | 1,445 | 1,127 | 318 | 0 | 174 | 0.0% | 54.7% |

表 1.6.17 「学生による授業評価」実施状況（水産・環境科学総研究科）

| 開講部局 | 年度 | | 全科目数 (※1) | 対象外科目数 (※2) | 対象科目数 (※3) | 実施科目数 | | 実施科目数/科目数 | |
|--------------|--------|----|--------------|----------------|---------------|-------|----|-----------|--------|
| | | | | | | 中間 | 期末 | 中間 | 期末 |
| 水産・環境科学総合研究科 | 平成26年度 | 前期 | 172 | 163 | 9 | 0 | 13 | | 144.4% |
| | | 後期 | 334 | 333 | 1 | 0 | 3 | | 300.0% |
| | 平成27年度 | 前期 | 237 | 225 | 12 | 0 | 7 | | 58.3% |
| | | 後期 | 329 | 326 | 3 | 0 | 7 | | 233.3% |
| | 平成28年度 | 前期 | 252 | 242 | 10 | 0 | 11 | | 110.0% |
| | | 後期 | 652 | 648 | 4 | 0 | 10 | | 250.0% |
| 計 | | | 1,976 | 1,937 | 39 | 0 | 51 | 0.0% | 130.8% |

表 1.6.18 「学生による授業評価」実施状況（医歯薬学総合研究科）

| 開講部局 | 年度 | | 全科目数 （※1） | 対象外科目数 （※2） | 対象科目数 （※3） | 実施科目数 | | 実施科目数／科目数 | |
|-----------|--------|----|--------------|----------------|---------------|-------|----|-----------|-------|
| | | | | | | 中間 | 期末 | 中間 | 期末 |
| 医歯薬学総合研究科 | 平成26年度 | 前期 | 1,472 | 1,445 | 27 | 0 | 16 | | 59.3% |
| | | 後期 | 2,069 | 2,041 | 28 | 0 | 17 | 0.0% | 60.7% |
| | 平成27年度 | 前期 | 1,421 | 1,402 | 19 | 0 | 9 | | 47.4% |
| | | 後期 | 2,015 | 1,988 | 27 | 0 | 20 | | 74.1% |
| | 平成28年度 | 前期 | 1,525 | 1,509 | 16 | 0 | 14 | | 87.5% |
| | | 後期 | 1,879 | 1,849 | 30 | 0 | 19 | | 63.3% |
| 計 | | | 10,381 | 10,234 | 147 | 0 | 95 | 0.0% | 64.6% |

表 1.6.19 「学生による授業評価」実施状況（国際健康開発研究科）

| 開講部局 | 年度 | | 全科目数 （※1） | 対象外科目数 （※2） | 対象科目数 （※3） | 実施科目数 | | 実施科目数／科目数 | |
|-----------|--------|----|--------------|----------------|---------------|-------|----|-----------|--------|
| | | | | | | 中間 | 期末 | 中間 | 期末 |
| 国際健康開発研究科 | 平成26年度 | 前期 | 17 | 12 | 5 | 0 | 14 | | 280.0% |
| | | 後期 | 36 | 36 | 0 | 0 | 12 | | -（※4） |
| | 平成27年度 | 前期 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0.0% |
| | | 後期 | 6 | 6 | 0 | 0 | 0 | | 0.0% |
| 計 | | | 59 | 54 | 5 | 0 | 26 | 0.0% | 520.0% |

表 1.6.20 「学生による授業評価」実施状況（熱帯医学・グローバルヘルス研究科）

| 開講部局 | 年度 | | 全科目数 （※1） | 対象外科目数 （※2） | 対象科目数 （※3） | 実施科目数 | | 実施科目数／科目数 | |
|----------------------|--------|----|--------------|----------------|---------------|-------|----|-----------|--------|
| | | | | | | 中間 | 期末 | 中間 | 期末 |
| 熱帯医学・グローバルヘルス 研究科 | 平成27年度 | 後期 | 65 | 42 | 23 | 1 | 24 | 4.3% | 104.3% |
| | | 前期 | 60 | 53 | 7 | 0 | 21 | | 300.0% |
| | 平成28年度 | 後期 | 42 | 23 | 19 | 0 | 21 | | 110.5% |
| 計 | | | 167 | 118 | 49 | 1 | 66 | 2.0% | 134.7% |

- ※1 全科目数 : NU-Web に登録されている全科目数（受講者数が10人以下、未開講科目を含む）
- ※2 対象外科目数 : 受講者が10人以下の科目、受講者数が登録されていない科目
- ※3 対象科目数 : 全科目数（※1）－対象外科目数（※2）
- ※4 H26 後期の国際健康開発研究科については、全科目の受講者数が10名以下のため対象科目が0となっている。
- ※ 熱帯医学・グローバルヘルス研究科については、前期・1・2クォーターの実施を後期に、後期・3・4クォーターの実施を前期に示す。
- ※ 通年科目については、後期に含む。ただし、前期期末評価のみを実施している場合は、前期に集計する。

2. 部局からのコメント

2.1 教養教育

今回、H26-H28年度の3か年の「学生による授業評価」の経年変化をまとめるにあたり、教養教育関連では、①キャリア教育科目、地域科学科目の追加（H28より）②モジュール科目の選択方法の改変③クォーター制科目への移行（H28）など履修状況が、大きく変化している。特に、モジュール制導入初期（H24～26年度）は、モジュールⅠとⅡの履修科目が、同一テーマに属する8～9科目の中から選択するという方式となっていたが、平成27年度からはテーマを3つのカテゴリーに分類し、モジュールⅡの選択については、モジュールⅠと同じカテゴリーに属するテーマを選択できるように変更された。そのため、当初の「知識の積み重ね」という考え方から「思考力の広がり」へと焦点を変更した授業がうまく展開できたかどうか、この展開方法は効果的かどうかを検証する必要がある。また、H29年度より、本格的にクォーター制による授業が展開される中、モジュール科目の多くが、H28年度の前期より先行展開され、その教育効果の検証という意味でも重要となっている。

（1）教養ゼミナール科目（教養ゼミナール／初年次セミナー）

教養ゼミナール科目は、当初2単位で展開されていたが、H28年度より「多文化社会学部」以外の学部においては、「初年次セミナー」という名称変更となり、1単位科目となった。

内容的な変更はないが、「多面的思考力」を養う科目として位置づけられている。自ら調べて学ぶ機会、プレゼンテーションをする機会など初年次セミナーの意図すべき事項に関しては実施されている。さらに、教員とのディスカッションする機会に関しては、あまり多くないが、グループ内のディスカッションの機会はある、自分の意見を発言することが多くあることについても評価できる。例年、図書館職員による図書館ガイダンスも計画的に実施されていることもあり、全体的に肯定的評価が高い。ただし、「有益な授業であるか」「今後も続けるべきか」の問に対して、前回の調査と比較し、否定的回答が多くなっている。平成28年度より1単位となったこと、ガイドラインの充実を図ったことなど今後の動向に注目したい。

（2）健康・スポーツ科学科目（健康科学）

評価項目7の授業の総合的満足感について比較すると、前回、肯定的な評価は75.5%（評価平均4.03）に対し、26-28年度は、82.2%（評価平均4.17）と伸び、評価できる。しかしながら、評価項目4の「学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた」に関しては、約70%程度と低く、このことに関しては、1クラスあたりの受講者が80～130名と多かったこと、学生に伝えるべき情報量が多かったことなどにより、質問を受ける時間が十分取れなかったことが原因であると思われる。また、授業展開上、オムニバス授業であったこともあり、担当教員1人で、オフィスアワーなどでの対応に関し限界があることが言える。

（3）健康・スポーツ科学科目（スポーツ演習）

スポーツ演習に関しては、H28年度より「キャリア科目」の創設とともに、受講生は大幅に減少している（H27年度14種目あったものがH28年度7種目）。今回のデータは、H26-28年度を総括したものであり、さらに種目別ではないが、全体的に肯定的評価は高い。ただし、前回の調査に比べ、評価において低下したのは「設問3,13,14」で、「授業担当者の教え方、指導、学生への適切な助言」の項目であった。他の教養科目に比べ肯定的評価は高いものの、低下が進まないように注意すべきと思われる。また、授業外学習時間に関しては、演習科目であることや科目の性質上、0時間という学生が多く仕方ない事でも

あるが、逆に 4 時間以上と回答している学生も多い。この内容などについても、科目担当者間で情報共有したいと考える。また、この科目は学生同士のコミュニケーション（学生同士の討論含む）能力を向上させる目的でもあることから、学生の主体的に学ぶ力、学習意欲の向上とともに、汎用的能力の滋養との関係に注目していきたい。

（４）外国語科目

① 英語

評価項目の中で、前半部の「授業の目標や計画及び評価方法が適切か」「授業は目的達成のため計画的に進められているか」などは、全体的に見れば肯定的評価が高いが、中には評価が低いものもある。これらの項目の内容は、シラバスに記載するだけではなく、授業中も丁寧に説明して目標や計画を確認し合うことが重要である。後半部の評価項目は、受講生側の積極的な関与も同時に求められるが、そのなかの「授業目標を達成することができた」「学習意欲が喚起された」などは、必ずしも肯定的評価が高いとは言えない。このことは、受講生の目標達成（や能力向上）に対する動機づけも大いに影響しているが、前半部の項目（授業計画や目標に関する事項）を確認し合うことが、後半部の評価にも繋がると思われる。また、外国語学習においては、授業以外の学習時間の確保が運用能力の増進に不可欠であるが、週平均学習時間は、他の項目の評価に比べて極めて少ない。平成 24 年度より、e-learning 課題の学習を義務付けているが、1 年次には比較的真摯に取り組んでいるが、2 年次以降には十分な学習時間が確保されていない傾向がある。このことは、専門教育における外国語学習の必要性とも関係があるので、今後は学部教育との一層の連携に対する取組が求められる。

② 初習外国語

初習外国語は「韓国語、中国語、ドイツ語、フランス語」と多岐に渡り展開され、授業担当者も非常勤で賄っているが多いこと、成績評価の平準化の問題など運営については、情報共有が必須となっている。今回の調査において、言語別、Ⅰ、Ⅱ、Ⅲの区別はないが、評価平均からすると、授業担当者に対する評価に関して肯定的評価は高い。しかしながら、「設問 8 の「視聴覚教材や音声教材などを有効に利用、音声面の訓練」に関しては、前回の調査を下回る結果となっている。その原因のひとつに、教室環境（設備の充実性）もあげられ、Call 教室等の使用を望む声も多い。また、教科書の選定において、授業進行に有効なメディアが存在するか否か、あるいはネット上のコンテンツを含み、学生に紹介できる副教材があるのかどうかに左右されるという意見もある。それぞれの言語で、コンテンツ数など差異はあるものの各授業担当者間で情報共有が望まれている。一方、授業担当者の教え方（授業内容、進度など含む）の評価平均に比べ、学生自身の評価項目（設問 5, 6, 15, 16）に関しては、肯定的評価の割合が低くなっている。学習意欲の喚起やその取り組みなど類似の質問項目であり、同じレベルであることに相違ないが、予習・復習や授業目標の達成に通じる事項である。他大学の事例（授業担当者の他大学での授業展開経験含む）なども参考にし、毎年開催されている「初習外国語に関する FD」などを通し、学生の学習意欲の向上に対する情報交換などが有効であると思われる。「初習外国語」は、英語と違い入学後はじめて学習する科目であることなどから、授業時間外の学習時間が必要でありながら、英語系の科目と比べ少ないようである。履修した言語に興味・関心をもたせるために各国の文化を理解することが重要と言われる授業担当者もいる。教科書だけによる学習だけではなく、情報メディアやネット上の情報などを有効に活用し、授業時間外の学習および学習意欲の向上に繋げていきたいと思う。

(5) 情報科学科目 (情報基礎)

両者は複数年度における不特定クラスの集計値であるため、変化の要因を詳細に捉えることはできないが、傾向として考えてみる。全学共通項目において、平成 24～25 年度と平成 26～28 年度を比較するとすべての項目において評価が下がっている。PC 必携化を開始した平成 26 年度からは授業では自ら管理するノート PC を利用するように変化させたことから、コンピュータを不得手とする学生たちが自 PC の管理に手こずったりしたことが影響している可能性が高いと考えられる。一方、情報科学科目の単元ごとの習得状況を自己評価させた追加項目においては、一部項目を除いて回答者の 80% が肯定的評価である。平成 28 年度の 1 年生は高等学校の学習指導要領が現行に改定された最初の入学生である。以前に比べて、コンピュータの実習が努力目標に低減されたことを勘案すると、平成 28 年度が前年度と同レベルの評価を得ていることは授業がほぼ成功していると考えられる。ただし、「電子メールによるコミュニケーション」に着目すると、平成 28 年度は前年と比較して、肯定的評価が約 74% に低下し、否定的評価が 5% ほどに増えていることがわかる。これは、SNS を多用する学生たちの主たるコミュニケーション形態の傾向が影響を及ぼしている可能性を否定できないとも言える。また、平成 28 年度の追加設問「PC を使いこなせるようになった」については初めての調査項目であるが、回答者の 67.5% の学生が肯定的評価である一方で 10% が否定的な評価となっている。次年度も同じ評価項目を追加しており、動向を確認していくこととする。

(6) 自由選択科目

評価項目は共通項目のみで授業評価を実施し、その結果は相対的に H26-H28 年度の評価平均が、前回の調査と比較してポイントは高くなっていることがわかる。しかしながら、「授業目標を達成できた」「学習意欲が喚起された」の項目に関しては、肯定的評価が 65-67% と低く、「授業の進め方・教え方」の評価と比較して考えた場合、履修時の学生の期待値とは違った科目が存在していた可能性もある。また、授業外学習時間に対しては、他の教養科目と比べて、「ほぼ 0 時間」と回答した学生も多く、適度な課題提出などを考慮した授業展開が望まれる。

(7) 留学生用科目 (日本語)

授業の総合的満足感については、調査母数は少ないものの、前回の調査でも肯定的評価 96.7% (評価平均 4.57) と非常に高かった。今回、さらに調査母数が少なくなったため、単純な比較は難しいが、全ての項目で肯定的評価が 90% を超えており、授業外学習時間も 2-3 時間という回答も多く、受講生の熱心さが伺える。

(8) 全学モジュール科目

前回の調査では、モジュール I、モジュール II の区別なく全体で分析を行っている。今回、H27 年度入学生よりモジュール科目の選択方法の改変したため、モジュール科目として統合した結果のみだけではなく、I、II の結果についても検証することとする。

平成 24・25 年度の全学モジュール科目における共通 12 項目 (設問 1-7 は共通 7 項目と同じ設問) の学生による授業評価は、肯定的評価がすべての設問で 55.9～81.9% であり、設問 11 および設問 12 を除けばすべて 60% を超えており、概ね良好な評価結果であった。しかしながら、比較的評価の低い項目は設問 10、設問 11、設問 12 であり、それぞれ授業を通しての「自主的に探求する力 (設問 10)」「批判的に考える力 (設問 11)」「自己表現力 (設問 12)」に概ね 40% 以上がこれらの項目に十分な到達感・達成感を得ていないことがあげられており、モジュール科目の到達目標として、課題探求能力、批判的思考およ

び自己表現力の涵養が謳われていることから、今後の課題として、特に設問 10-12 の肯定的評価の向上を意識した授業改善への取り組みが期待されていた。しかしながら、今回、H26-H28 年度の回答結果を見ても、大きな伸びは見られない。また、モジュールⅠ、モジュールⅡに分けて考えた場合、H27 年度のモジュールⅠの肯定的評価が低くなっていることが注目される。この年度が、第 4 クールにあたり、モジュール科目の選択方法の変更とともに従来からの科目群の変化・テーマ責任者の考え方の変化が生じた年となっており、大きな要因と考えられる。また、H27 年度後期より「他者と協働する力が高まった」という評価項目が加えられたが、モジュールⅡと比較してモジュールⅠの肯定的な評価は低く、これより、「他者と協働する力」は短期間で涵養されるものではなく、ある程度の時間や慣れが必要であることが言える。授業外学習時間に関しては、H27 年度と比較し、H28 年度が時間的に短くなっている。これは、H28 年度より、多くの科目がクォーター制に移行し、教員側の授業外課題の出し方などへの戸惑いなども原因のひとつと考えられる。このモジュール科目に関しては、「学生による授業評価」に関する回答データだけではなく、「テーマ責任者・科目担当者への調査」も行っている。今回のこの「授業評価」におけるデータだけではなく、施策等の変更に伴う問題点などの他の調査結果も鑑み、モジュール型教育の見直しなども図っていく予定である。

(9) キャリア教育科目 (キャリア入門)

「チームで働く力」をテーマに講義を構成し、授業中は固定したチームを編成しワークや課題にチームで取り組ませた。このことにより「授業は目的達成のため計画的に進められていた。」「授業担当者の教え方は適切であった。」という設問にたいして全体的に肯定的評価が高く、その割合も多かったと考える。「シラバスに記載された授業目標を達成することができた」や「この授業によって学習意欲が喚起された。」の設問に対する評価が低いことが課題である。これらの項目については、将来の目標が決まっている学生と、まだ決まっていない学生との間にモチベーションの差が見られたため、各々のペースで学ぶことができる環境設定を再考したい。平成 29 年度より開講時期を第 1Q に移行する予定であり、今後の動向に注目したい。

(10) 地域科学科目 (長崎地域学)

地域科学科目もキャリア教育科目と同様に、COC+事業を受けて H28 年度より新設された。授業評価において、他の基礎科目に比べ、学生の肯定的評価はあまり高いとは言えない。

特に、設問 7 の「総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。」に対し、1/4 程度の学生が否定的な評価を行っている。授業の特性上、外部講師に委託する形の講義となっていることも原因のひとつとして考えられるが、授業展開の目的、授業目標の再検討を有すると思われる。また、外部講師に頼る場合、設問 4 の「学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作り」については、学内の支援体制 (TA や SA の配置なども含む) の充実が不可欠だと思われる。現在、この COC+事業のためだけでなく、地域学を取り上げた大学の事例も多く見受けられるため、他大学の実情の調査を含め、授業展開方法・支援体制について研究する必要がある。今後、ディプロマポリシー・カリキュラムポリシーの内容なども鑑み、地域科学科目の位置づけの確立とともに学生の学習意欲の向上に繋がる授業展開を行う必要があると思われる。

2.2 多文化社会学部

多文化社会学部では、専門教育科目の授業評価を原則毎年実施することによって、有意なデータを得ることを目指している。大学全体の実施状況が、期末実施分で 45%であるのに対し、多文化社会学部では 93.8%であることに見られるように、その目的はほぼ達成できた。

全体としては、すべての評価平均が 4.0 を越えていることから判断して、学生たちは本学部の専門科目に関しておおむね高い評価をしているとみなしうる。

設問 1 に関しては、90.9%の学生が評価 5 または評価 4（以下では、「肯定的評価」）を選択しており、本学部の教員のシラバス作成の意図が学生に十分に伝わっていると判断できる。大学で教壇に立つのが初めてという新任採用教員も数名いるため、すでに採用前に研修を行ったことが功を奏したと言える。

設問 2 に関しては、89.2%が肯定的評価をしている。これはもちろん前向きに捉えるべき結果である。しかし、講義にしる、演習にしる、学生と教員の相互作用の中で作り上げられるべきものであり、事前に完成したシナリオ通りに進行するのが良い講義であると一面的に評価することはできない。その意味で「計画的」という文言の内実をどう解釈すべきかという、ワーディングの問題を看過することはできない。

設問 3 に対する肯定的評価は 86.1%と、上の 2 設問に比して若干数値が下がる。設問 4 に対する肯定的評価は 82.8%と、さらに下がる。理由を数値レベルで説明することはできないが、初めて教壇に立つ教員が複数いること、また、初めてではないにしても日本で教壇に立つのは初めての外国人教員もいることがひとつの要因として考えうる。これについては、今後 FD への積極的参加を促すなどして対応していく必要がある。

全設問の中で最も肯定的評価の比率が小さいのが設問 5 で 73.8%である。評価 3、すなわち「どちらとも言えない」を選択した学生の比率が 20.4%と他の設問に比して有意に大きい。ただし、設問 5 に対する肯定的評価が低くなるのは、本学全体の傾向である。これには設問のワーディングが大きく与っている。なぜなら、シラバスに記載された授業目標を、個々の学生が達成できたかどうかを最終的に評価するのは授業担当教員であり、少なくとも現行のカリキュラムと授業評価の枠組の中では、学生たちの達成感の主観的なもの、明確な指標の欠けたものにとどまるからである。

設問 6 に対する肯定的評価は 77.6%、設問 7 に対しては 80.4%である。「学習意欲が喚起されたが、満足はしなかった」、「満足はしたが、学習意欲は喚起されなかった」といったケースがありえるのかと問いを立ててれば、この二つの設問のワーディング自体に再考の余地があると言える。この点は措くとして、今後の対応としては、評価 3 以下を選んだ理由の解明と、その結果の授業計画・授業実施へのフィードバックが必要である。

追加設問の「授業外学習時間」の評価平均は 2.62 時間である。この値は決して低いものではないが、本学部では（1 コマを 2 時間ではなく実授業時間の 90 分だと見なす前提で）1 科目に月最低 3 時間の自宅学習時間を想定していることを考えると、授業外学習時間の確保に関する課題を提示していると解釈できる。しかし、1～3 年次学生の年間取得単位数から、一週間に必要な自宅学習時間を概算すると、週末も学習するという前提で、一日 5.1 時間となる（週末は安息日と考えれば、7.2 時間）。これは、部活、アルバイト、ボランティアなどの学生生活との兼ね合いを考えれば、実現困難な数字である。この問題を解決するには、現行の単位システムに基づいたカリキュラムのあり方自体を根本的に見直すより他ない。たとえば、ヨーロッパの大学のように一週間に受講する科目数を少なくする代わりに、チューターリ

ング等のサポート体制を充実させつつ、ひとつひとつの科目に関してじっくりと腰を据えて勉強できる仕組みを作り上げることひとつの方策としてあるだろう。

2.3 教育学部

講義科目の評価平均を見ると、設問 1 が 4.41（シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。）、設問 2 が 4.44（授業は目的達成のため計画的に進められていた。）、設問 3 が 4.40（授業担当者の教え方は適切であった。）、設問 4 が 4.28（授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。）、設問 6 が 4.23（自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。）、設問 7 が 4.31（総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。）であり、評価平均が 4.23～4.44 と高く、肯定的な意見（「そう思う」「どちらかと言えばそう思う」）が 82.4%～90.2%を占めており、結果は良好である。しかし、設問 5（自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。）では、評価平均が 4.12、肯定的な意見が 78.2%であり、他項目と比べると低く、学生が自ら目標を達成できたと思えるような指導の工夫が必要である。また、追加設問について（この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート、授業関連の読書、調べ物、試験勉強等を含む。）、単位制では 1 科目・1 週あたり 4 時間の授業以外の学習時間が必要とされているところであるが、回答では 4 時間以上が 7.8%であり、1 時間～3 時間が 54.6%と半数以上を占めていた。また、ほぼ 0 時間が 37.7%と数多く、今後、授業以外での学習を促すように、課題や目標を示す工夫等、対応を検討する必要がある。

演習・実験・実習・実技科目の評価平均では、設問 1 が 4.47、設問 2 が 4.51、設問 3 が 4.48、設問 4 が 4.33、設問 6 が 4.31、設問 7 が 4.37 であり、評価平均が 4.31～4.48 と高く、肯定的な意見が 84.6%～89.4%を占めており、講義科目と同様に良好な結果であるが、設問 5 では評価平均が 4.16、肯定的な意見が 80.9%であり、他項目と比べると低い結果である。続いて、設問 8 が 4.38（教材・教具・機材・用具・器具等の利用が有効に図られていた。）、設問 9 が 4.28（授業の進度・分量は適切であった。）、設問 10 が 4.41（授業担当者（TA を含む）の授業の内容・方法は適切であった。）、設問 13 が 4.40（授業担当者（TA を含む）は、十分な準備や工夫をしていた。）、設問 14 が 4.48（この授業を通して、新しい知識・思考法・技術・技能等を習得できた。）、設問 15 が 4.22（この授業を通して、客観的・分析的思考能力または芸術的表現能力が向上した。）、設問 16 が 4.33（この授業によって、学習意欲を喚起された。）であり、評価平均が 4.28～4.48、肯定的な意見も 82.9%～90.4%と良好な結果である。しかし、設問 11 の評価平均が 4.19、肯定的意見 78.9%（この授業は、いつでも質問できる雰囲気があった。）、設問 12 の評価平均が 4.21、評価平均が 78.5%（授業担当者（TA を含む）は、適切な助言を与え、相談にのってくれた。）であり、他項目と比べると低いが、設問 4 での評価平均 4.33、肯定的意見 83.6%を合わせて考えると比較的良好と考える。また、追加設問について、授業以外の週平均学習時間の回答では、4 時間以上が 9.6%であり、1 時間～3 時間が 63.8%と 6 割以上を占めていたが、ほぼ 0 時間が 26.6%と数多い結果である。

全体的に見ると、どの設問においてもおおむね良好な評価を得ることができている。授業形態別に見ると、演習・実験・実習・実技科目の評価平均が、講義科目よりも比較的高い評価となっている。但し、学生自身の自己評価に関する設問では、どちらも評価平均が低い傾向である。また、授業以外の週平均学習時間については、ほぼ 0 時間の回答が授業形態に関わらず 26.6%～37.7%であり課題となっている。今後、これらの原因を究明し改善が必要である。

2.4 経済学部

講義項目の評価結果において、1～10のほぼすべての設問において、H23-25よりもH26-28のほうが評価平均値が増加しており、全般的に授業改善が進んでいるといえる。定員削減によって1授業当たりの受講者数も減少していると考えられ、教育効果が改善された可能性もあると考えられる。

それぞれの設問についてみると、設問1「シラバスの記述の適切性」、設問2「計画的な授業進行」の肯定的回答は85%を超えており、シラバスによって受講生は的確に授業を選択でき、シラバスに沿って計画的に授業が進められているといえる。設問2の「計画的な授業進行」、設問3の「教え方の適切性」についても肯定的回答は80%を超えており、授業運営が改善しているといえる。設問4の「質問しやすい環境づくり」についても肯定的回答は70%を超えており、前回調査よりも改善されており、受講者数の減少による効果が表れていると考えられるが、さらなる改善が必要と考えられる。一方、設問5「授業目標の達成」については肯定的回答が70%には達していなかったが、前回から3.5%改善して68%になった。FDなどを通じた教育改善に関する継続的な取り組みの効果が認められるといえるが、さらなる改善が必要であるといえる。また、設問6の「学習意欲の喚起」についても、今回、肯定的回答が70%に届いたが、改善の余地があり、学修することの意義をより丁寧に説明する等の一層の改善を要するとともに、学習意欲を喚起する技術等について教員間で情報交換を行うこと等を検討する必要があると考えられる。上記の取り組みの結果、総合的満足度を問う設問7の肯定的回答も前回より改善され、ほぼ75%に達している。設問8および9の講義の進度および分量については、設問8の進度が80%に届き、設問9の分量も78%が肯定的回答であり、ほぼ満足できる結果と言える。最後の設問10についても72%から76%に肯定的回答が増えており、教育改善がみられる。

以上から講義科目については、すべての項目において継続的な改善が認められており、今後もこれまでの延長線上で教育改善に努めたい。

演習科目（ゼミナール）の授業評価においてもほぼすべての項目で前回の回答よりも肯定的回答が増えており、実践型ゼミなどのよって改善が認められると考えられる。教養ゼミナールから基礎ゼミ（2年次）、専門ゼミ（3年次）から卒研ゼミ（4年次）へとつながる演習科目の体系的教育が学生に高く評価されていることが伺える。最も肯定的評価が低かった設問5の「授業目標の達成」についても前回調査から改善して80%を超える学生が肯定的回答を寄せており、教員と学生とのコミュニケーションや学生の参加を促して学生のモチベーションを高めるよう努めた結果と思われるが、引き続き改善が必要と思われる。

2.5 医学部医学科

授業評価の実施率については、いずれも大学平均を下回っているが、医学科のほとんどの講義がオムニバス形式で実施されるために、授業評価自体の実施が難しいことが一因と考えられる。

しかし、得られた回答については、「評価5：そう思う」と「評価4：どちらかと言えばそう思う」を合わせたポジティブな回答比率及び設問1を除く全ての設問の評価平均が平成23-25年度を上回っていることから、授業内容の改善が図られたことがうかがえる。

2.6 医学部保健学科

保健学科全体授業評価の実施率は前期、後期で平成26年度が24.4%、25.0%で大学全体の実施率と比

較し平均で 16.6%低かった。しかし、平成 27 年は 84.4%、52.7%、平成 28 年度は 80.4%、48.0%と上昇し大学全体の実施率を 10.2~26.7%上回った。平成 25 年度の調査時には大学全体の実施率を下回っている年度が多かったが、今回の調査では前期科目で 80%以上の科目で実施するなど実施率がかなり上昇した。後期科目は 50%前後の実施率に留まっているものの、前回の調査時と比較し 2 倍以上の実施率になってきた。後期に実習科目が集中しており、ローテーション実習による実施の困難性が実施率の低さに関連しているものと思われるが、前回調査より上昇しており評価できる。

講義科目では、概ね 8 割以上の学生が肯定的評価をしていた。授業評価平均は 4.22~4.51 で全ての項目において前回調査時の値を上回った。

実習・演習科目では、概ね 9 割以上の学生が肯定的評価をしていた。評価平均値は 4.34~4.63 で講義科目より高いものの、前回の値を下回る項目も多く、設問 12「発表する機会があり有意義であった」では 0.21 点、設問 11「レポート・記録・発表資料などの指導・助言は適切であった」では 0.15 点低かった。特に実習科目では学生と教員が個別に関わりながら教育を展開する科目である。学生の個別性に応じた働きかけ、有意義な発表やディスカッションへ向けて学生が準備できるようなサポートを今後も継続していく必要がある。

2.7 歯学部

「講義科目」の調査結果では、H23-25 と比べて全ての設問において、評価平均の増加が見られた。H23-25 でも全ての項目が 4 を越えており、元々学生の評価は悪くないが、H26-28 はさらに評価が高まっている。点数だけみれば、教務委員会や教育改善委員会などの活動が効果をあげていると考えられる。

しかし H23-25 と H26-28 の回答分布を見てみると、設問 6 の学習意欲や設問 7 の相互的満足度の項目で、評価 5 や 4 の高評価をつけている学生が H26-28 では増加している一方、評価 2 や 1 の低評価をつけている学生も増加していることが見て取れる。つまり、歯学部の教育に対しての学生の意欲や満足度が 2 極化してきていることが考えられる。近年、5 年生で受験する CBT で、得点が異常に低い学生や、複数年合格しない学生が散見されるようになってきていることと関係があるかも知れない。今後、注意深く観察を続け、必要に応じた対策を立てる必要があるかも知れない。

「演習・実験・実習科目」の調査結果では、設問ごとのばらつきはあるものの、全体的には評価の増減はなく、これも依然として評価が高いと考えられる。歯学部の実習は、数年前より、5 年生で受験する共用試験 (CBT,OSCE) や、参加型臨床実習、さらに今後実施が予定されている Post Clinical Clerkship (PCC)-OSCE にむけての対応が検討課題としてあげられ、変革が進められている。今期では、特に、学生に個人負担を求めて、一部の実習用の模型を購入するようになった。これによって、これまで大学から実習時間のみに貸与していた模型を、自宅に持ち帰ることが可能となり、自宅や実習修了後の復習が可能となった。また毎年新しい模型を使用できるようになったので、上記のような実技試験の内容変化に即応した実習が行えるようになってきている。まだ学年進行中ではあるので、全ての学年で行われている訳ではないが、順次体制が整いつつある。さらに、H26-28 期では、シミュレーション実習の行えるスキルラボの整備も行われたので、今後実習の更なる充実が図られると考えられる。

歯学部の実習は、実技教育であり、技術伝達の要素が多く、マンツーマン教育が重要となる。しかし、昨今の人件費抑制のため、歯学系の教員数は減少傾向にあり、今後十分な指導教員が確保できなくなる可能性がある。学域制度が H29 年度から立ち上がるが、十分な教員を確保できる体制が強く望まれる。

2.8 薬学部

薬学部の講義科目では、7つの共通評価項目について「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」の肯定的意見を合計した割合が平成23-25年度の値よりも数%程度改善していた。特に「シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた」、「授業は目的達成のため計画的に進められていた」、及び「授業担当者の教え方は適切であった」の3項目は83-88%と評価が高かった。平成27年度から改訂薬学教育モデル・コアカリキュラムに沿った教育が開始され、各教員が教育内容の改善に努めた成果と思われる。一方、「自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた」については、平成23-25年度の60.5%より改善してはいるものの64.8%と肯定的評価が最も低かった。教育内容の高度化と量の増加が一因と考えられるが、他の項目の評価を考慮するとカリキュラムの到達目標の高さを反映しているとも考えられる。

薬学部独自の設定項目である「講義の進度」、「講義の分量」、「どこが重要なポイントか良くわかった」についても、いずれも平成23-25年度よりも「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた肯定的評価は増加していた。ただ、「進度」と「分量」について、最も肯定的な評価である「そう思う」だけを比べると増加がみられないかわずかに減少しており、これも上記と同様の理由と推測される。

演習・実験・実習に対する学生の評価については、平成23-25年度での授業評価の科目数（回答数）が少なかったため単純な比較はできないが、平成26-28年度の評価では設問1~9で肯定的評価が大幅に増加していた。実習内容は年々更新されテキストも毎年編集されており、様々な改善がなされた結果と思われる。しかしながら、設問10「内容を理解できた」については増加が認められず、これは実習内容の高度化が要因と推測される。実習も薬学教育コア・カリキュラムに沿った内容となっているが、今後は講義科目の進行度合いに合わせた説明を行うなどの取り組みが必要と思われる。

授業外学習時間については、「4時間」、「3時間」、及び「2時間」を合わせた割合が講義科目において37.5%、演習・実習科目で41.7%であった。薬学部の多くの科目で、宿題、レポート、プレゼン、LACSでのテストや解説など、以前よりも授業外学習を促す取り組みがされていることから、今後改善していくものと考えている。

以上、薬学部の授業評価結果は概ね良好であり、平成27年度から新しい薬学教育モデル・コアカリキュラムに沿った教育が年次進行中であることから、今後さらに充実した授業内容の継続が期待される。

2.9 工学部

講義科目で16設問、演習科目で18設問、実験・実習科目で18設問、卒業研究で12設問の授業アンケートであったが、前回の集計と比べて、講義科目、演習科目、実験・実習科目の全ての設問において、評価5と評価4の割合が増加しており、教育の質の向上が認められる。また、卒業研究では、12設問中3つの設問において評価5と評価4の割合が低下していたが、これらの設問は元々評価が高く、卒業研究の全ての設問で評価5と評価4の割合が80%を上回っていることを考慮すると、教育の質が低下したとは考えにくい。

評価5と評価4の割合が増加した設問を見てみると、講義科目（16設問）においては、2つの設問が10%以上、6つの設問が5~9.9%向上をしている。演習科目（18設問）においては、1つの設問が10%以上、6つの設問が5~9.9%向上をしている。実験・実習科目（18設問）においては、10の設問が10%以上、6つの設問が5~9.9%向上をしている。卒業研究（12設問）においては、2つの設問が10%以上、

6つの設問が5～9.9%向上をしている。これらのことから、教員、学生双方の講義・授業への取組む努力が認められ、教育の質の向上が確保されたものと判断される。

以上のような今回の成果は、前回の集計時に有効回答人数が、講義科目で前回26,000人前後から今回30,000人弱に、演習科目で前回3,000数百人から今回5,000以上に、実験・実習科目で前回3,000数百人から今回4,000人以上に増加したにもかかわらず、高い評価を得ていることから、教育の質の向上が推察される。

一方、講義科目における設問14「自分はこの授業の予習・復習を行った。」は、評価5と評価4の割合が前回49.0%、今回59.6%と10%以上向上したものの、その割合は他の設問に比べて小さくなっている。この傾向は、演習科目における設問9「この演習の予習を十分に行った。」、設問10「この演習の復習を十分に行った。」でも、前回に比べて今回は5.8%、5.9%向上したものの、評価5と4の割合は60%台と他の設問に比べて小さくなっている。また、卒業研究の有効回答人数は、前回185人、今回39人と学部全体でのアンケートが実施されていないようである。

以上より、予習、復習を含めた主体的な学習への取組みをより一層進められるよう指導を行うことが、今後の課題となるものと考えられる。

2.10 環境科学部

環境科学部では、全科目について全学共通項目に基づき授業評価を行った。全設問において、評価平均値をH23-25と比較すると、H26-29が若干低下したが、ほぼ同等であったとみなせる水準であった。

「設問1：シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。」及び「設問2：授業は目的達成のため計画的に進められていた。」については、評価3以上の学生が9割程度を占めた。このことは、シラバスと授業の進め方に齟齬がなく、十分に計画的に行われた授業が多かったことを示すと考えられる。

実質的な学部教育の質を検証する上では、「設問3：授業担当者の教え方は適切であった。」及び「設問4：授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。」が重要であると考えられる。4.2前後という数値は必ずしも低くはないが、評価平均が4.5を越える水準まで向上させることを目標とし、個々の教員が授業を見直す動機付けを継続的に行っていくことが重要である。

「設問5：自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。」の項目は、4を切る水準であった。その要因の一つとして、シラバスに記載された授業目標内容がやや明確さを欠いており、学生と教員が授業目標を共有できていない可能性が考えられる。今後は、シラバスにおける記載内容をより具体的にするなど、学生と教員間において授業目標についての相互理解を醸成する工夫が必要とされる。

「設問6：自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。」と「設問7：総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。」は、教育内容の包括的な評価を検証する上で重要である。しかしながら、環境科学部は人文社会科学から自然科学の多分野にまたがる幅広い領域をカバーしているため、学生個人の学習したい内容と取得すべき科目との乖離が発生する可能性が高い。この評価平均値には、そのことも影響している可能性はある。しかしながら、今後もカリキュラム改革などを通じて、総合的な授業評価を向上させるとともに、学生の学習意欲を喚起するよう努める必要がある。

また、追加設問として設定した「この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート、授業

関連の読書、調べ物、試験勉強等を含む」という回答には約3分の2が1時間以下であると回答した。この結果は十分に高い数値ではないと考えられる。しかしながら、学生達は限られた時間の中で、各科目間の予習・復習課題に取り組む。科目間の課題量の相互調整という観点に配慮した上で、学生の時間外学習を動機づける授業設計が求められる。

2.11 水産学部

水産学部では、JABEEに対応したPDCAサイクルの一環として、毎年、少人数科目を除くすべての科目に対して授業評価を実施しており、3ヵ年平均実施率は90.1%と高くなっている。

概論・基礎科目およびコース科目では、おおむね学生の授業に対する評価は高い。授業の計画性(設問1, 2)、教え方(設問3)、授業内容(設問9, 10)では、「そう思う」、「どちらかといえばそう思う」の肯定的な評価が8割以上を占め、いずれもH23-25年度より増加している。総合的な授業満足度(設問7)も肯定的な評価が7割を超えており、評価平均ポイントがH23-25年度を上回っていることから、各教員の授業改善の結果を反映しているものと評価される。一方、自己学習や図書館の利用に関する評価項目は全体的にポイントが低くなっている。これに関連する授業外学習時間については、約1時間の学生が多く、ほぼ0時間という学生も少なくないことから、事前・事後学習に関する具体的な指示を毎回の授業時に教員が出していくなどの改善が必要であると考えられる。コース科目では、修得知識の応用面(設問20, 21)で学生の自己評価がやや低くなっており、対応策として、学生が実際に自分の修得知識を活用できる場を授業中に提供することなどが考えられる。

実験・実習科目では、自己学習や図書館の利用に関する評価項目を除いて、上記の講義科目よりも評価ポイントが総じて高くなっている。授業中に学生と教員とのコミュニケーションを図り易いことなどから「質問しやすい雰囲気」に関しても良好な評価結果が得られている。実験・実習では、授業の現場で行う作業が中心で試験が無いいため、時間外学習時間が約1時間以下の割合が半数近くを占め、自己学習に関する評価ポイントが低くなる点については、やむを得ない面もあるが、方法論に関する調べ物の課題を出すなどの工夫も必要と思われる。

演習を含むその他の科目については、全ての評価項目で肯定的な評価が8割以上を占めており、いずれもH23-25年度より増加していることから、適切に授業が実施されていたと判断される。但し、授業外学習時間に関しては、上記の授業科目と同様の課題を抱えている。

2.12 教育学研究科

まず、学生による授業評価の実施状況を見てみる。平成26年度は、前期0%、後期は14.3%、平成27年度は、前期0%、後期は7.7%、平成28年度は前期42.9%、後期は57.1%と、増加する傾向にはあるが、全体として低い。とくに平成26, 27年度の実施状況が低いのは、3年間(平成26年度~28年度)で、担当する全科目を網羅できるように評価を実施すればよいことから、3年目の平成28年度に授業評価の実施状況が高くなっているものと思われる。本研究科は本来、複数の教員で少人数の学生を個別に指導する体制を取っていること、実習校の学校種(小学校・中学校・高等学校)の違い、実習で担当している学年・学級の違いがあるため、講義で学生を一律に集団指導することが難しいことから、ほとんどの授業科目は少人数体制であり、受講者数は10人以下である。そのため、学生による授業評価を実施するにあたっては、原則にしたがって、10人以下の授業は評価の対象外、評価の対象は講義科目とし、演習

科目や実習科目等については、担当教員の任意で実施することとしている。これらのことから、授業評価の対象科目数が少なく、そのために授業評価を1科目でも実施しないと、実施状況を表す結果に大きな差が生じてしまうと思われる。

次に、評価項目ごとの結果を全体的に見て見る。平成26年度～28年度の値は、平成23年度～25年度に比べて肯定的な意見（「そう思う」「どちらかと言えばそう思う」）が多少低い。その理由は、有効回答者数が約1.8倍に増えていることが考えられるが、評価項目を個別に見てみると、相対的には、受講者の姿勢を問う設問5（シラバスに記載された目標を達成できたか）が評価平均4.25と最も低く、肯定的な意見は83.4%、設問6（この授業によって学習意欲が喚起されたか）は、評価平均が4.39と2番目に低く、肯定的な意見は86.8%であることがわかる。両設問は、平成23年度～25年度においても、それぞれ最も低い値と2番目に低い値であった。そこで、教育学研究科においては、平成27年度と28年度に独自に学生に授業アンケートを行い、その調査結果にもとづき、教務委員会と研究科教授会において検討し、授業を統合するなどして授業内容の改善を図ったところである。このことにより、設問5と6については、今後改善が期待される場所であるが、引き続き、複数人の指導教員によるチーム・ティーチングをうまく活用して、院生が授業目標を達成できるよう、多角的にきめ細かく指導することに努めたい。また、学生懇談会等も活用して、今後も継続的に学生の意見や考えを聴くことで、より良い授業を提供できるよう図りたい。その他の評価項目については、設問1（シラバスに授業の目標、計画、評価方法を適切に示しているか）、設問2（授業は目標達成のために計画的に進められていたか）、設問3（授業担当者の教え方は適切か）、設問4（授業担当者は学生が質問しやすい環境・雰囲気作りを行っていたか）、設問7（総合的にみて、授業が自分にとって満足できるものであったか）、のいずれもが、評価平均が4.47以上（4.24～4.59）、肯定的な意見（「そう思う」「どちらかと言えばそう思う」）が87%以上（87.8%～91.1%）を占めており、相対的に見ると良好な結果と思われるので、今後もより向上するよう努めたい。

2.13 工学研究科

各設問について、「評価5：そう思う」と「評価4：どちらかといえばそう思う」を合計した肯定的な回答の割合を見ると、平成26～28年度は、平成23～25年度に比較してほとんどの項目でその割合が向上している。特に、設問3の「授業担当者の教え方は適切であった。」および、設問7の「総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。」の改善が大きく、それぞれ81.8%から84.9%へ、78.8%から81.9%へ、というように3%以上の向上がみられる。これは、各教員が教え方の改善に力を注ぎ、その結果、学生の満足度が上がったものと考えられる。

設問1のシラバスの適切性に対する評価、および、設問2の授業の計画性に対する評価も、それぞれ肯定的な回答が87.9%、86.2%と引き続き高い水準を維持しており、教員の努力を裏付けている。

一方、全体の中で比較的低めの評価にとどまっているのが、設問5の「自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。」および、設問6の「自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。」である。肯定的な回答の割合（評価5と6の合計）が73.8%および77.2%と、両者とも前回よりも1%程度向上しているが、まだ80%には達していない。学生の学習意欲と目的意識をさらに高める工夫をしていくことが教員側にも望まれる。

2.14 水産・環境科学総合研究科

水産・環境科学総合研究科では、少人数による授業が大半を占めることから、「学生による授業評価」は、受講生が7人以上の科目を対象に、延べ51科目（全科目数の2.6%）で実施した。いずれの設問についても評価平均値4以上の高い評価を得た集計結果から、多くの授業において、適切に作成されたシラバスに添い、計画的に、また、学修しやすい雰囲気の下、授業が進められ、学生にとって満足のゆく授業が実施されたと判断される。

また、前回の集計結果と比較し、評価平均値の大幅な変化がなかったことから、良好な水準を維持した授業が継続的に実施されてきたと判断される。

時間外学習を促す方策は、「授業アンケート」から得られる新情報を活用した今後の検討に委ねたい。

2.15 医歯薬学総合研究科

医歯薬総合研究科では、博士課程共通科目に対し学生による授業評価を実施したが、実施率はおよそ65%であった。日本語開講科目に対する評価では、7つ全ての設問に対し4以上の高い評価がえられており、授業がシラバスに沿って効果的に行われていたと判断できる。また前回、平成23～25年の評価に比べ、今回の評価では設問2と4「授業は目的達成のため計画的に進められていた。」「授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。」に対し、僅かに（0.01ポイントずつ）評価を下げたものの、その他の設問に対しては全て評価が上がっており、授業の質の向上が窺われる。また今回の評価から加わった、授業以外の学習時間は、1科目あたり平均2.58時間と充分学習に時間を費やしていたことが考えられるが、ほぼ0時間と回答した学生が30%あり、これら学生の自ら学ぶ意欲を高める工夫の必要性が感じられる。リーディング大学院の科目が英語で開講されたが、それぞれの設問に対する評価は4.40～4.69と非常に高く、また授業外学習時間も3.49時間と日本語開講科目の時間を大きく上回っていた。英語開講科目に対する学生の満足度また学習意欲ともに非常に高いものとなっていた。

2.16 国際健康開発研究科

平成23年度から平成25年度の評価に比べ、平成26年度はすべての項目で学生の評価が良くなっていた。国際健康開発研究科は平成26年度入学の学生が最後の学年であり、その後は、熱帯医学・グローバルヘルス研究科に改組された。勉学意識の高い学生が入学しているが、1項目（シラバスに記載された授業目標を達成することができた：77.4%）を除き、すべての項目で肯定的な評価（そう思う、どちらかと言えばそう思う）が80%を超えていた。最後に学生による評価があがっていることは喜ばしいことであり、この傾向を熱帯医学・グローバルヘルス研究科でも継続させていきたい。

2.17 熱帯医学・グローバルヘルス研究科

前身の国際健康開発研究科と同様に、おおよそ8割以上の学生が肯定的評価（そう思う、どちらかと言えばそう思う）をしている。残り2割については、今後も改善を図っていく必要がある。特に、全て英語による講義であり、英語力のばらつきに留意する必要がある。理解力が弱い学生にもきめ細かく対応していきたい。

設問5のI achieved the course objectives specified in the syllabus.が相対的に低い。これに対する対応としては、試験をして成績を付けるだけでなく、どこができなかったかを、授業終了後、学期終了後に振り

返り，どのような学習をすればシラバスに記載した目標が達成していけるかを指導していく体制を強化したい。四半期ごとの試験期間終了後に四半期の振り返りを学生と教員がするなどの工夫をしていきたい。授業外学習時間については，2 時間以上が 70%以上であり，時間数については授業により異なるが，学生は十分に対応している。疫学・統計の教育に力を入れているが，演習に時間がかかり，学生は多くの時間を使っている。今後，連携するロンドン大学衛生熱帯医学校の学生による授業評価等も参考に，学生の将来に役立つ，考えさせる講義を展開していきたい。

3. 集計結果

以下、教養教育ならびに各学部・研究科におけるカテゴリー別の評価項目および集計結果を示す。
(平成 29 年 3 月 27 日までのデータ)

3.1 教養教育

3.1.1 教養ゼミナール科目 (教養ゼミナール/初年次セミナー)

教養ゼミナール科目は、多文化社会学部を除く学部では、H28 年度より科目名を「教養ゼミナール」から「初年次セミナー」に変更した。多文化社会学部では、新学部設置基準との関係から、H28 年度も引き続き「教養ゼミナール」を科目名に用いた。なお、科目名が入る設問では、全学部に対して H28 年度も「教養ゼミナール」を用いて評価を実施している。

(1) 評価項目

設問 1：シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。

設問 2：授業は目的達成のため計画的に進められていた。

設問 3：授業担当者の教え方は適切であった。

設問 4：授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。

設問 5：自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。

設問 6：自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。

設問 7：総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。

設問 8：自ら調べて学ぶ機会があった。

設問 9：問題意識または問題点の分類と整理についての方法を学ぶ機会があった。

設問 10：学習あるいは実験の方法を学ぶ機会があった。

設問 11：学内施設（図書館等）を活用する適切な資料収集方法を学ぶ機会があった。

設問 12：収集した資料や情報の組み立て方やまとめ方について学ぶ機会があった。

設問 13：プレゼンテーションをする機会があった。

設問 14：レポートの作成法について理解できた。

設問 15：他の学生とディスカッションをする機会があった。

設問 16：私は他の学生とディスカッションを実際に行った。

設問 17：教員とディスカッションをする機会があった。

設問 18：私は教員とディスカッションを実際に行った。

設問 19：授業内で発言する機会があった。

設問 20：私は授業内で実際に発言した。

設問 21：教員からディスカッションが活発になるような働きかけがあった。

設問 22：教員と授業内容についての話をする機会があった。

設問 23：他の学生と授業内容についての話をする機会があった。

設問 24：「教養ゼミナール」は今後の大学での学習に有益な授業であると思った。

設問 25：「教養ゼミナール」は今後も続けるべきだと思った。

追加設問：この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート、授業関連の読書、調べ物、試験勉強等を含む） ①ほぼ 0、②約 1 時間、③約 2 時間、④約 3 時間、⑤約 4 時間以上

(2) 集計表

表 3.1.1 教養ゼミナール科目（教養ゼミナール／初年次セミナー）

評価5: そう思う, 評価4: どちらかといえばそう思う, 評価3: どちらともいえない, 評価2: どちらかといえばそう思わない, 評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問1 | H24-25 | 4.42 | 132 | 67 | 31 | 0 | 1 | 231 |
| | | | 57.1% | 29.0% | 13.4% | 0.0% | 0.4% | 100.0% |
| 設問1 | H26-28 | 4.30 | 676 | 436 | 229 | 14 | 5 | 1,360 |
| | | | 49.7% | 32.1% | 16.8% | 1.0% | 0.4% | 100.0% |
| 設問2 | H24-25 | 4.49 | 134 | 76 | 19 | 1 | 0 | 230 |
| | | | 58.3% | 33.0% | 8.3% | 0.4% | 0.0% | 100.0% |
| 設問2 | H26-28 | 4.49 | 799 | 444 | 100 | 15 | 2 | 1,360 |
| | | | 58.8% | 32.6% | 7.4% | 1.1% | 0.1% | 100.0% |
| 設問3 | H24-25 | 4.58 | 148 | 69 | 12 | 1 | 0 | 230 |
| | | | 64.3% | 30.0% | 5.2% | 0.4% | 0.0% | 100.0% |
| 設問3 | H26-28 | 4.52 | 854 | 378 | 115 | 12 | 3 | 1,362 |
| | | | 62.7% | 27.8% | 8.4% | 0.9% | 0.2% | 100.0% |
| 設問4 | H24-25 | 4.63 | 156 | 63 | 10 | 1 | 0 | 230 |
| | | | 67.8% | 27.4% | 4.3% | 0.4% | 0.0% | 100.0% |
| 設問4 | H26-28 | 4.53 | 884 | 345 | 109 | 20 | 4 | 1,362 |
| | | | 64.9% | 25.3% | 8.0% | 1.5% | 0.3% | 100.0% |
| 設問5 | H24-25 | 4.31 | 108 | 87 | 33 | 2 | 0 | 230 |
| | | | 47.0% | 37.8% | 14.3% | 0.9% | 0.0% | 100.0% |
| 設問5 | H26-28 | 4.08 | 482 | 538 | 313 | 24 | 2 | 1,359 |
| | | | 35.5% | 39.6% | 23.0% | 1.8% | 0.1% | 100.0% |
| 設問6 | H24-25 | 4.36 | 117 | 81 | 29 | 3 | 0 | 230 |
| | | | 50.9% | 35.2% | 12.6% | 1.3% | 0.0% | 100.0% |
| 設問6 | H26-28 | 4.14 | 575 | 482 | 237 | 53 | 14 | 1,361 |
| | | | 42.2% | 35.4% | 17.4% | 3.9% | 1.0% | 100.0% |
| 設問7 | H24-25 | 4.42 | 124 | 81 | 23 | 2 | 0 | 230 |
| | | | 53.9% | 35.2% | 10.0% | 0.9% | 0.0% | 100.0% |
| 設問7 | H26-28 | 4.32 | 696 | 456 | 161 | 38 | 10 | 1,361 |
| | | | 51.1% | 33.5% | 11.8% | 2.8% | 0.7% | 100.0% |
| 設問8 | H24-25 | 4.77 | 184 | 40 | 6 | 0 | 0 | 230 |
| | | | 80.0% | 17.4% | 2.6% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 設問8 | H26-28 | 4.71 | 1,061 | 226 | 50 | 14 | 6 | 1,357 |
| | | | 78.2% | 16.7% | 3.7% | 1.0% | 0.4% | 100.0% |
| 設問9 | H24-25 | 4.50 | 134 | 77 | 18 | 1 | 0 | 230 |
| | | | 58.3% | 33.5% | 7.8% | 0.4% | 0.0% | 100.0% |
| 設問9 | H26-28 | 4.43 | 771 | 429 | 133 | 17 | 6 | 1,356 |
| | | | 56.9% | 31.6% | 9.8% | 1.3% | 0.4% | 100.0% |
| 設問10 | H24-25 | 4.37 | 118 | 82 | 26 | 4 | 0 | 230 |
| | | | 51.3% | 35.7% | 11.3% | 1.7% | 0.0% | 100.0% |
| 設問10 | H26-28 | 4.24 | 655 | 448 | 202 | 35 | 17 | 1,357 |
| | | | 48.3% | 33.0% | 14.9% | 2.6% | 1.3% | 100.0% |
| 設問11 | H24-25 | 4.45 | 128 | 56 | 22 | 3 | 2 | 211 |
| | | | 60.7% | 26.5% | 10.4% | 1.4% | 0.9% | 100.0% |
| 設問11 | H26-28 | 4.61 | 962 | 271 | 72 | 22 | 10 | 1,337 |
| | | | 72.0% | 20.3% | 5.4% | 1.6% | 0.7% | 100.0% |
| 設問12 | H24-25 | 4.56 | 132 | 66 | 13 | 0 | 0 | 211 |
| | | | 62.6% | 31.3% | 6.2% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 設問12 | H26-28 | 4.51 | 835 | 376 | 104 | 15 | 6 | 1,336 |
| | | | 62.5% | 28.1% | 7.8% | 1.1% | 0.4% | 100.0% |
| 設問13 | H24-25 | 4.81 | 180 | 23 | 7 | 0 | 1 | 211 |
| | | | 85.3% | 10.9% | 3.3% | 0.0% | 0.5% | 100.0% |
| 設問13 | H26-28 | 4.78 | 1,148 | 130 | 31 | 7 | 20 | 1,336 |
| | | | 85.9% | 9.7% | 2.3% | 0.5% | 1.5% | 100.0% |

評価5: そう思う, 評価4: どちらかといえばそう思う, 評価3: どちらともいえない, 評価2: どちらかといえばそう思わない, 評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-------------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問14 | H24-25 | 4.23 | 102 | 65 | 35 | 8 | 1 | 211 |
| | | | 48.3% | 30.8% | 16.6% | 3.8% | 0.5% | 100.0% |
| 設問14 | H26-28 | 4.22 | 631 | 440 | 214 | 34 | 17 | 1,336 |
| | | | 47.2% | 32.9% | 16.0% | 2.5% | 1.3% | 100.0% |
| 設問15 | H24-25 | 4.61 | 145 | 52 | 12 | 2 | 0 | 211 |
| | | | 68.7% | 24.6% | 5.7% | 0.9% | 0.0% | 100.0% |
| 設問15 | H26-28 | 4.46 | 883 | 276 | 121 | 24 | 32 | 1,336 |
| | | | 66.1% | 20.7% | 9.1% | 1.8% | 2.4% | 100.0% |
| 設問16 | H24-25 | 4.53 | 137 | 49 | 22 | 2 | 0 | 210 |
| | | | 65.2% | 23.3% | 10.5% | 1.0% | 0.0% | 100.0% |
| 設問16 | H26-28 | 4.33 | 813 | 283 | 154 | 40 | 45 | 1,335 |
| | | | 60.9% | 21.2% | 11.5% | 3.0% | 3.4% | 100.0% |
| 設問17 | H24-25 | 3.91 | 85 | 55 | 45 | 20 | 6 | 211 |
| | | | 40.3% | 26.1% | 21.3% | 9.5% | 2.8% | 100.0% |
| 設問17 | H26-28 | 3.94 | 502 | 432 | 269 | 86 | 47 | 1,336 |
| | | | 37.6% | 32.3% | 20.1% | 6.4% | 3.5% | 100.0% |
| 設問18 | H24-25 | 3.63 | 76 | 43 | 49 | 23 | 20 | 211 |
| | | | 36.0% | 20.4% | 23.2% | 10.9% | 9.5% | 100.0% |
| 設問18 | H26-28 | 3.69 | 441 | 351 | 328 | 113 | 102 | 1,335 |
| | | | 33.0% | 26.3% | 24.6% | 8.5% | 7.6% | 100.0% |
| 設問19 | H24-25 | 4.59 | 143 | 54 | 11 | 2 | 1 | 211 |
| | | | 67.8% | 25.6% | 5.2% | 0.9% | 0.5% | 100.0% |
| 設問19 | H26-28 | 4.51 | 884 | 303 | 110 | 13 | 23 | 1,333 |
| | | | 66.3% | 22.7% | 8.3% | 1.0% | 1.7% | 100.0% |
| 設問20 | H24-25 | 4.42 | 129 | 55 | 19 | 3 | 5 | 211 |
| | | | 61.1% | 26.1% | 9.0% | 1.4% | 2.4% | 100.0% |
| 設問20 | H26-28 | 4.36 | 823 | 285 | 144 | 42 | 40 | 1,334 |
| | | | 61.7% | 21.4% | 10.8% | 3.1% | 3.0% | 100.0% |
| 設問21 | H24-25 | 4.40 | 110 | 78 | 17 | 5 | 0 | 210 |
| | | | 52.4% | 37.1% | 8.1% | 2.4% | 0.0% | 100.0% |
| 設問21 | H26-28 | 4.34 | 738 | 378 | 171 | 30 | 19 | 1,336 |
| | | | 55.2% | 28.3% | 12.8% | 2.2% | 1.4% | 100.0% |
| 設問22 | H24-25 | 4.09 | 97 | 61 | 32 | 13 | 7 | 210 |
| | | | 46.2% | 29.0% | 15.2% | 6.2% | 3.3% | 100.0% |
| 設問22 | H26-28 | 4.20 | 664 | 377 | 214 | 54 | 27 | 1,336 |
| | | | 49.7% | 28.2% | 16.0% | 4.0% | 2.0% | 100.0% |
| 設問23 | H24-25 | 4.45 | 121 | 65 | 21 | 3 | 0 | 210 |
| | | | 57.6% | 31.0% | 10.0% | 1.4% | 0.0% | 100.0% |
| 設問23 | H26-28 | 4.39 | 768 | 372 | 157 | 25 | 14 | 1,336 |
| | | | 57.5% | 27.8% | 11.8% | 1.9% | 1.0% | 100.0% |
| 設問24 | H24-25 | 4.41 | 115 | 72 | 19 | 3 | 1 | 210 |
| | | | 54.8% | 34.3% | 9.0% | 1.4% | 0.5% | 100.0% |
| 設問24 | H26-28 | 4.37 | 755 | 390 | 139 | 35 | 17 | 1,336 |
| | | | 56.5% | 29.2% | 10.4% | 2.6% | 1.3% | 100.0% |
| 設問25 | H24-25 | 4.38 | 112 | 70 | 23 | 3 | 1 | 209 |
| | | | 53.6% | 33.5% | 11.0% | 1.4% | 0.5% | 100.0% |
| 設問25 | H26-28 | 4.25 | 705 | 362 | 173 | 47 | 37 | 1,324 |
| | | | 53.2% | 27.3% | 13.1% | 3.5% | 2.8% | 100.0% |
| 設問 | 年度 | 評価平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
| 授業外 学習時間 | H27-28 | 2.46 | 25 | 28 | 50 | 107 | 57 | 267 |
| | | | 9.4% | 10.5% | 18.7% | 40.1% | 21.3% | 100.0% |

(3) グラフ

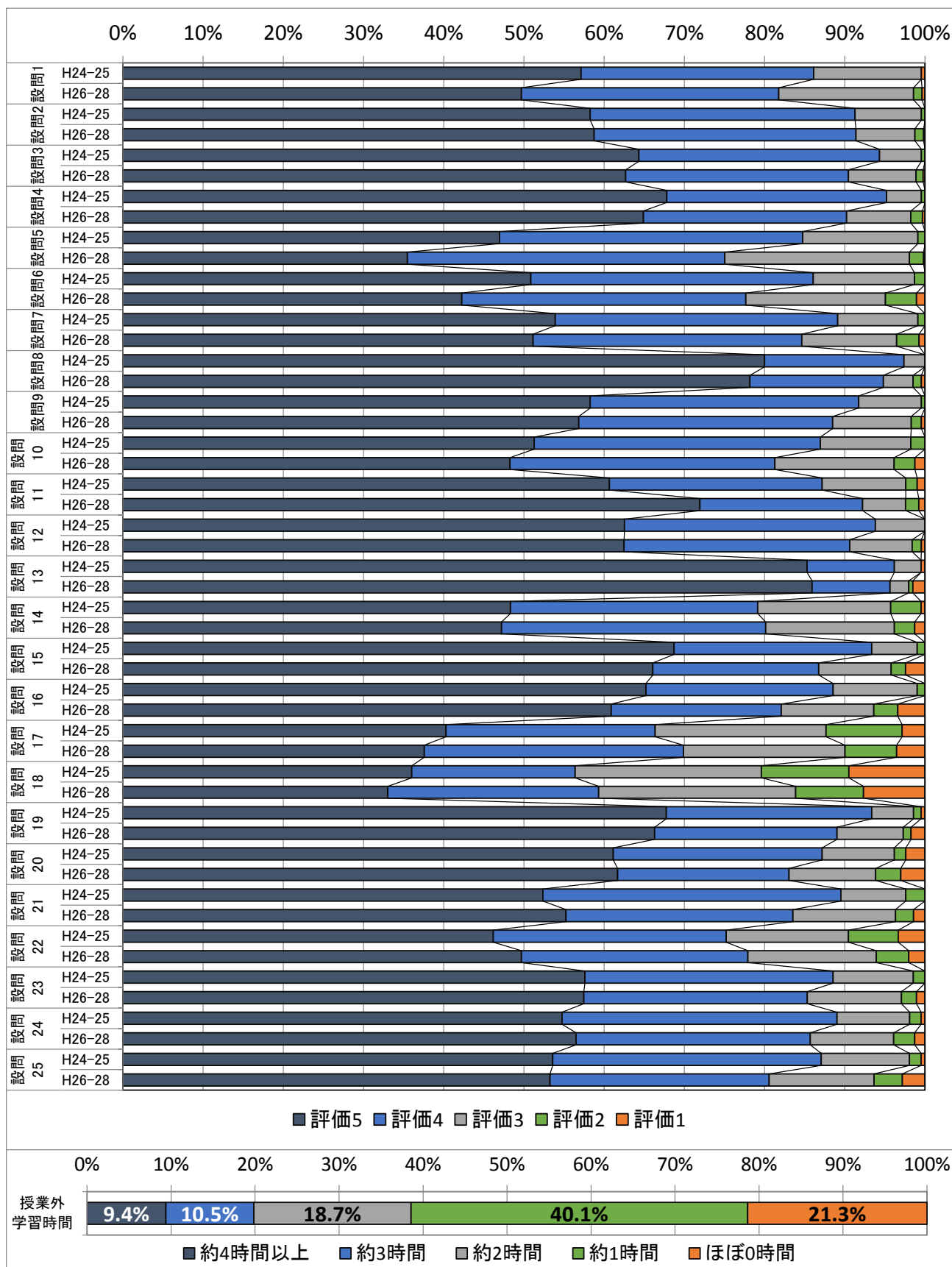


図 3.1.1 教養ゼミナール科目 (教養ゼミナール/初年次セミナー)

3.1.2 健康・スポーツ科学科目（健康科学）

(1) 評価項目

設問1：シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。

設問2：授業は目的達成のため計画的に進められていた。

設問3：授業担当者の教え方は適切であった。

設問4：授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。

設問5：自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。

設問6：自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。

設問7：総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。

追加設問：この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート、授業関連の読書、調べ物、試験勉強等を含む） ①ほぼ0、②約1時間、③約2時間、④約3時間、⑤約4時間以上

(2) 集計表

表 3.1.2 健康・スポーツ科学科目（健康科学）

評価5: そう思う, 評価4: どちらかといえばそう思う, 評価3: どちらともいえない, 評価2: どちらかといえばそう思わない, 評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-------------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問1 | H24-25 | 4.31 | 388 | 329 | 103 | 9 | 4 | 833 |
| | | | 46.6% | 39.5% | 12.4% | 1.1% | 0.5% | 100.0% |
| 設問2 | H26-28 | 4.27 | 401 | 342 | 125 | 9 | 6 | 883 |
| | | | 45.4% | 38.7% | 14.2% | 1.0% | 0.7% | 100.0% |
| 設問3 | H24-25 | 4.35 | 397 | 350 | 68 | 10 | 6 | 831 |
| | | | 47.8% | 42.1% | 8.2% | 1.2% | 0.7% | 100.0% |
| 設問4 | H26-28 | 4.38 | 453 | 336 | 78 | 10 | 6 | 883 |
| | | | 51.3% | 38.1% | 8.8% | 1.1% | 0.7% | 100.0% |
| 設問5 | H24-25 | 4.22 | 385 | 296 | 113 | 28 | 11 | 833 |
| | | | 46.2% | 35.5% | 13.6% | 3.4% | 1.3% | 100.0% |
| 設問6 | H26-28 | 4.33 | 425 | 356 | 82 | 11 | 9 | 883 |
| | | | 48.1% | 40.3% | 9.3% | 1.2% | 1.0% | 100.0% |
| 設問7 | H24-25 | 3.60 | 206 | 257 | 225 | 108 | 33 | 829 |
| | | | 24.8% | 31.0% | 27.1% | 13.0% | 4.0% | 100.0% |
| 設問8 | H26-28 | 3.77 | 261 | 269 | 258 | 73 | 21 | 882 |
| | | | 29.6% | 30.5% | 29.3% | 8.3% | 2.4% | 100.0% |
| 設問9 | H24-25 | 3.93 | 228 | 363 | 205 | 28 | 8 | 832 |
| | | | 27.4% | 43.6% | 24.6% | 3.4% | 1.0% | 100.0% |
| 設問10 | H26-28 | 4.02 | 286 | 372 | 189 | 26 | 10 | 883 |
| | | | 32.4% | 42.1% | 21.4% | 2.9% | 1.1% | 100.0% |
| 設問11 | H24-25 | 3.76 | 216 | 326 | 198 | 62 | 30 | 832 |
| | | | 26.0% | 39.2% | 23.8% | 7.5% | 3.6% | 100.0% |
| 設問12 | H26-28 | 3.91 | 270 | 347 | 204 | 39 | 21 | 881 |
| | | | 30.6% | 39.4% | 23.2% | 4.4% | 2.4% | 100.0% |
| 設問13 | H24-25 | 4.03 | 302 | 324 | 149 | 36 | 18 | 829 |
| | | | 36.4% | 39.1% | 18.0% | 4.3% | 2.2% | 100.0% |
| 設問14 | H26-28 | 4.17 | 360 | 360 | 113 | 30 | 13 | 876 |
| | | | 41.1% | 41.1% | 12.9% | 3.4% | 1.5% | 100.0% |
| 設問 | 年度 | 平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
| 授業外 学習時間 | H27-28 | 2.17 | 8 | 12 | 6 | 55 | 34 | 115 |
| | | | 7.0% | 10.4% | 5.2% | 47.8% | 29.6% | 100.0% |

(3) グラフ

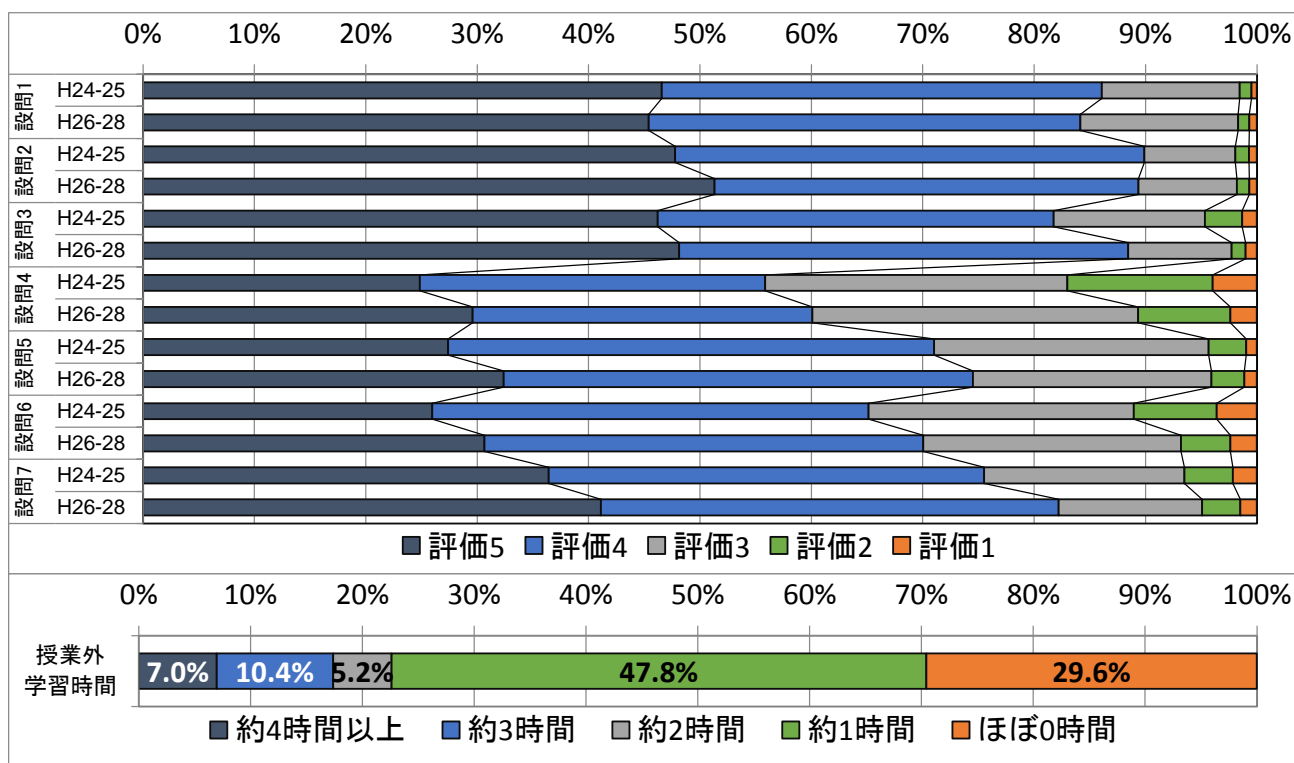


図 3.1.2 健康・スポーツ科学科目 (健康科学)

3.1.3 健康・スポーツ科学科目 (スポーツ演習)

(1) 評価項目

設問 1：シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。

設問 2：授業は目的達成のため計画的に進められていた。

設問 3：授業担当者の教え方は適切であった。

設問 4：授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。

設問 5：自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。

設問 6：自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。

設問 7：総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。

設問 8：毎回授業の目標がはっきり明示されていた。

設問 9：自分はこの授業に意欲的に取り組んだ。

設問 10：この授業の学生数は適切であった。

設問 11：この授業に満足した。

設問 12：器材・用具の使い方は適切だった。

設問 13：授業担当者の指導はわかりやすかった。

設問 14：授業担当者は学生に適切な助言を与えてくれた。

設問 15：安全に対する適切な指導と配慮がなされていた。

設問 16：新しい知識や技術を習得できた。

設問 17：総合的に見て、この授業は自分にとって価値があった。

追加設問：この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート，授業関連の読書，調べ物，試験勉強等を含む） ①ほぼ0，②約1時間，③約2時間，④約3時間，⑤約4時間以上

(2) 集計表

表 3.1.3 健康・スポーツ科学科目（スポーツ演習）

評価5: と思う, 評価4: どちらかといえばと思う, 評価3: どちらともいえない, 評価2: どちらかといえばそう思わない, 評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問1 | H24-25 | 4.48 | 278 | 159 | 43 | 1 | 0 | 481 |
| | | | 57.8% | 33.1% | 8.9% | 0.2% | 0.0% | 100.0% |
| 設問1 | H26-28 | 4.51 | 636 | 286 | 104 | 2 | 2 | 1,030 |
| | | | 61.7% | 27.8% | 10.1% | 0.2% | 0.2% | 100.0% |
| 設問2 | H24-25 | 4.59 | 316 | 138 | 26 | 2 | 0 | 482 |
| | | | 65.6% | 28.6% | 5.4% | 0.4% | 0.0% | 100.0% |
| 設問2 | H26-28 | 4.59 | 686 | 276 | 59 | 8 | 1 | 1,030 |
| | | | 66.6% | 26.8% | 5.7% | 0.8% | 0.1% | 100.0% |
| 設問3 | H24-25 | 4.67 | 342 | 119 | 17 | 2 | 0 | 480 |
| | | | 71.3% | 24.8% | 3.5% | 0.4% | 0.0% | 100.0% |
| 設問3 | H26-28 | 4.60 | 711 | 239 | 65 | 11 | 2 | 1,028 |
| | | | 69.2% | 23.2% | 6.3% | 1.1% | 0.2% | 100.0% |
| 設問4 | H24-25 | 4.59 | 321 | 125 | 32 | 3 | 0 | 481 |
| | | | 66.7% | 26.0% | 6.7% | 0.6% | 0.0% | 100.0% |
| 設問4 | H26-28 | 4.51 | 659 | 251 | 100 | 15 | 1 | 1,026 |
| | | | 64.2% | 24.5% | 9.7% | 1.5% | 0.1% | 100.0% |
| 設問5 | H24-25 | 4.29 | 229 | 171 | 73 | 6 | 1 | 480 |
| | | | 47.7% | 35.6% | 15.2% | 1.3% | 0.2% | 100.0% |
| 設問5 | H26-28 | 4.39 | 542 | 351 | 123 | 8 | 2 | 1,026 |
| | | | 52.8% | 34.2% | 12.0% | 0.8% | 0.2% | 100.0% |
| 設問6 | H24-25 | 4.45 | 279 | 148 | 50 | 3 | 2 | 482 |
| | | | 57.9% | 30.7% | 10.4% | 0.6% | 0.4% | 100.0% |
| 設問6 | H26-28 | 4.47 | 620 | 293 | 92 | 15 | 4 | 1,024 |
| | | | 60.5% | 28.6% | 9.0% | 1.5% | 0.4% | 100.0% |
| 設問7 | H24-25 | 4.59 | 314 | 137 | 23 | 3 | 1 | 478 |
| | | | 65.7% | 28.7% | 4.8% | 0.6% | 0.2% | 100.0% |
| 設問7 | H26-28 | 4.58 | 687 | 256 | 63 | 14 | 1 | 1,021 |
| | | | 67.3% | 25.1% | 6.2% | 1.4% | 0.1% | 100.0% |
| 設問8 | H24-25 | 4.36 | 249 | 166 | 53 | 11 | 0 | 479 |
| | | | 52.0% | 34.7% | 11.1% | 2.3% | 0.0% | 100.0% |
| 設問8 | H26-28 | 4.46 | 618 | 281 | 100 | 21 | 3 | 1,023 |
| | | | 60.4% | 27.5% | 9.8% | 2.1% | 0.3% | 100.0% |
| 設問9 | H24-25 | 4.55 | 306 | 141 | 29 | 4 | 1 | 481 |
| | | | 63.6% | 29.3% | 6.0% | 0.8% | 0.2% | 100.0% |
| 設問9 | H26-28 | 4.67 | 742 | 229 | 47 | 3 | 0 | 1,021 |
| | | | 72.7% | 22.4% | 4.6% | 0.3% | 0.0% | 100.0% |
| 設問10 | H24-25 | 4.62 | 326 | 131 | 21 | 2 | 1 | 481 |
| | | | 67.8% | 27.2% | 4.4% | 0.4% | 0.2% | 100.0% |
| 設問10 | H26-28 | 4.64 | 748 | 193 | 50 | 20 | 4 | 1,015 |
| | | | 73.7% | 19.0% | 4.9% | 2.0% | 0.4% | 100.0% |
| 設問11 | H24-25 | 4.66 | 328 | 120 | 16 | 2 | 0 | 466 |
| | | | 70.4% | 25.8% | 3.4% | 0.4% | 0.0% | 100.0% |
| 設問11 | H26-28 | 4.62 | 714 | 218 | 62 | 12 | 1 | 1,007 |
| | | | 70.9% | 21.6% | 6.2% | 1.2% | 0.1% | 100.0% |

評価5: そう思う, 評価4: どちらかといえばそう思う, 評価3: どちらともいえない, 評価2: どちらかといえばそう思わない, 評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-------------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問12 | H24-25 | 4.67 | 333 | 117 | 13 | 2 | 1 | 466 |
| | | | 71.5% | 25.1% | 2.8% | 0.4% | 0.2% | 100.0% |
| 設問12 | H26-28 | 4.72 | 770 | 199 | 36 | 1 | 1 | 1,007 |
| | | | 76.5% | 19.8% | 3.6% | 0.1% | 0.1% | 100.0% |
| 設問13 | H24-25 | 4.64 | 327 | 113 | 23 | 3 | 0 | 466 |
| | | | 70.2% | 24.2% | 4.9% | 0.6% | 0.0% | 100.0% |
| 設問13 | H26-28 | 4.58 | 690 | 226 | 78 | 10 | 3 | 1,007 |
| | | | 68.5% | 22.4% | 7.7% | 1.0% | 0.3% | 100.0% |
| 設問14 | H24-25 | 4.61 | 315 | 118 | 33 | 0 | 0 | 466 |
| | | | 67.6% | 25.3% | 7.1% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 設問14 | H26-28 | 4.58 | 696 | 219 | 78 | 10 | 4 | 1,007 |
| | | | 69.1% | 21.7% | 7.7% | 1.0% | 0.4% | 100.0% |
| 設問15 | H24-25 | 4.61 | 311 | 131 | 23 | 1 | 0 | 466 |
| | | | 66.7% | 28.1% | 4.9% | 0.2% | 0.0% | 100.0% |
| 設問15 | H26-28 | 4.64 | 720 | 222 | 53 | 9 | 3 | 1,007 |
| | | | 71.5% | 22.0% | 5.3% | 0.9% | 0.3% | 100.0% |
| 設問16 | H24-25 | 4.51 | 280 | 145 | 39 | 1 | 1 | 466 |
| | | | 60.1% | 31.1% | 8.4% | 0.2% | 0.2% | 100.0% |
| 設問16 | H26-28 | 4.60 | 702 | 232 | 53 | 16 | 4 | 1,007 |
| | | | 69.7% | 23.0% | 5.3% | 1.6% | 0.4% | 100.0% |
| 設問17 | H24-25 | 4.65 | 315 | 130 | 14 | 1 | 0 | 460 |
| | | | 68.5% | 28.3% | 3.0% | 0.2% | 0.0% | 100.0% |
| 設問17 | H26-28 | 4.65 | 712 | 228 | 45 | 8 | 1 | 994 |
| | | | 71.6% | 22.9% | 4.5% | 0.8% | 0.1% | 100.0% |
| 設問 | 年度 | 平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
| 授業外 学習時間 | H27-28 | 1.85 | 76 | 17 | 27 | 51 | 373 | 544 |
| | | | 14.0% | 3.1% | 5.0% | 9.4% | 68.6% | 100.0% |

(3) グラフ

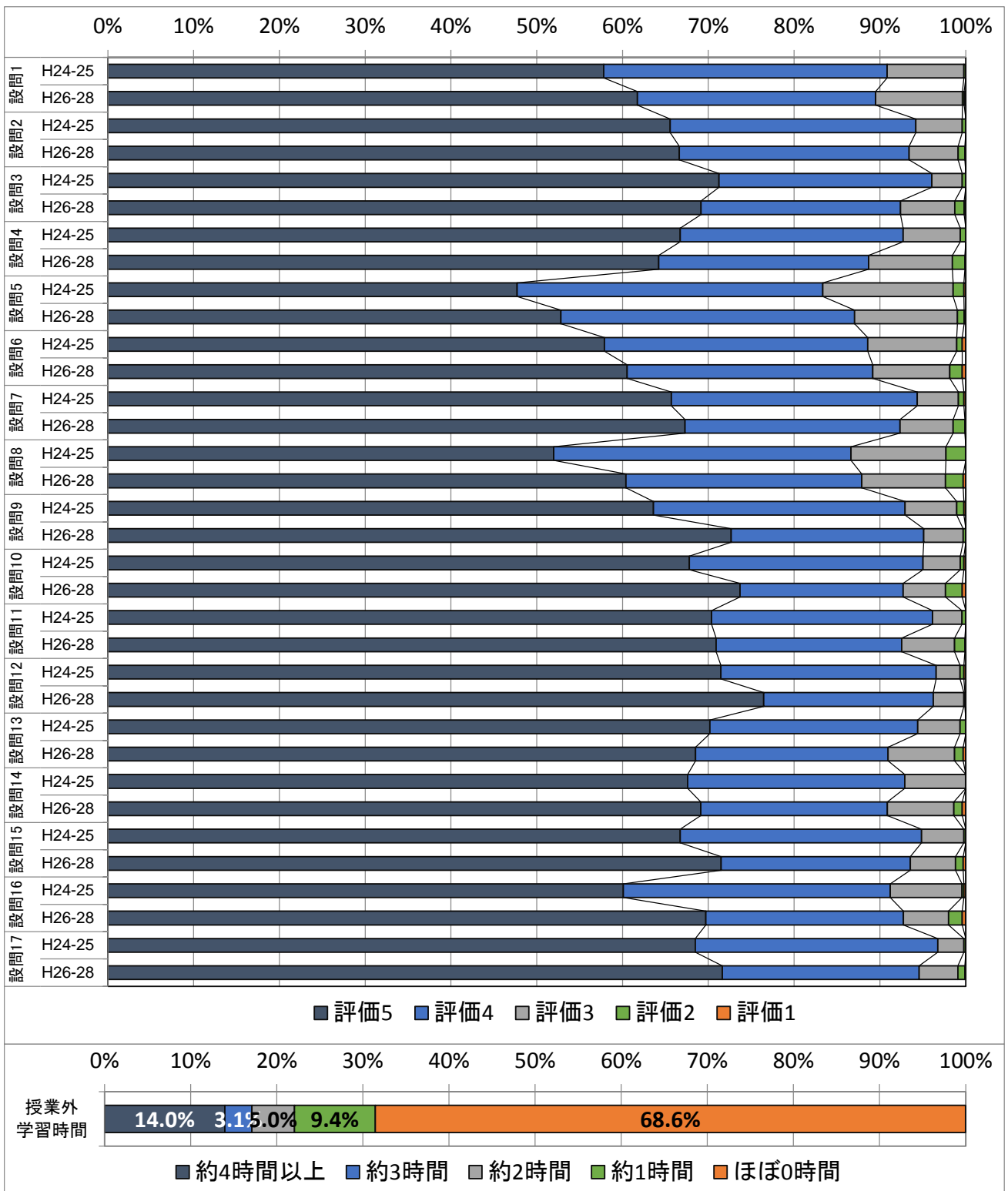


図 3.1.3 健康・スポーツ科目科目 (スポーツ演習)

3.1.4 外国語科目

外国語科目では、前回 H24-25 年度集計での設問 8 と設問 17 が削除され、番号が繰り上がっているが、設問内容は同じものを比較集計の対象としている。

(1) 評価項目

設問 1：シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。

設問 2：授業は目的達成のため計画的に進められていた。

設問 3：授業担当者の教え方は適切であった。

設問 4：授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。

設問 5：自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。

設問 6：自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。

設問 7：総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。

設問 8：視聴覚教材や音声教材などを有効に利用したり、あるいは音声面の訓練を有効に行っていた。

設問 9：授業の内容はわかりやすかった。

設問 10：授業の進度は適切だった。

設問 11：授業担当者は効果的に学生に当該外国語を使う機会を与えてくれた。

設問 12：授業担当者は学生に適切な助言を与え、質問にも適切に答えてくれた。

設問 13：授業担当者の授業に対する熱意を感じた。

設問 14：授業担当者は、自発的な学習をうながした。

設問 15：自分はこの授業の予習・復習を行った。

設問 16：自分はこの授業に意欲的に取り組んだ。

追加設問：この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート、授業関連の読書、調べ物、試験勉強等を含む） ①ほぼ 0、②約 1 時間、③約 2 時間、④約 3 時間、⑤約 4 時間以上

(2) 集計表

表 3.1.4 外国語科目（全科目）

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-----|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問1 | H24-25 | 4.34 | 3,378 | 2,680 | 708 | 78 | 51 | 6,895 |
| | | | 49.0% | 38.9% | 10.3% | 1.1% | 0.7% | 100.0% |
| 設問1 | H26-28 | 4.34 | 6,840 | 4,972 | 1,558 | 148 | 102 | 13,620 |
| | | | 50.2% | 36.5% | 11.4% | 1.1% | 0.7% | 100.0% |
| 設問2 | H24-25 | 4.33 | 3,445 | 2,519 | 723 | 144 | 63 | 6,894 |
| | | | 50.0% | 36.5% | 10.5% | 2.1% | 0.9% | 100.0% |
| 設問2 | H26-28 | 4.37 | 7,192 | 4,742 | 1,306 | 267 | 109 | 13,616 |
| | | | 52.8% | 34.8% | 9.6% | 2.0% | 0.8% | 100.0% |
| 設問3 | H24-25 | 4.29 | 3,531 | 2,296 | 721 | 217 | 129 | 6,894 |
| | | | 51.2% | 33.3% | 10.5% | 3.1% | 1.9% | 100.0% |
| 設問3 | H26-28 | 4.36 | 7,494 | 4,248 | 1,288 | 388 | 196 | 13,614 |
| | | | 55.0% | 31.2% | 9.5% | 2.9% | 1.4% | 100.0% |
| 設問4 | H24-25 | 4.20 | 3,208 | 2,303 | 1,026 | 248 | 104 | 6,889 |
| | | | 46.6% | 33.4% | 14.9% | 3.6% | 1.5% | 100.0% |
| 設問4 | H26-28 | 4.29 | 7,053 | 4,243 | 1,722 | 414 | 174 | 13,606 |
| | | | 51.8% | 31.2% | 12.7% | 3.0% | 1.3% | 100.0% |

評価5: そう思う, 評価4: どちらかといえばそう思う, 評価3: どちらともいえない, 評価2: どちらかといえばそう思わない, 評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-------------|--------|------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|
| 設問5 | H24-25 | 3.94 | 2,131 30.9% | 2,672 38.8% | 1,708 24.8% | 282 4.1% | 96 1.4% | 6,889 100.0% |
| | H26-28 | 4.00 | 4,583 33.7% | 5,243 38.6% | 3,164 23.3% | 446 3.3% | 159 1.2% | 13,595 100.0% |
| 設問6 | H24-25 | 3.96 | 2,462 35.7% | 2,469 35.8% | 1,369 19.8% | 406 5.9% | 192 2.8% | 6,898 100.0% |
| | H26-28 | 4.04 | 5,368 39.5% | 4,825 35.5% | 2,379 17.5% | 653 4.8% | 362 2.7% | 13,587 100.0% |
| 設問7 | H24-25 | 4.10 | 2,924 42.4% | 2,406 34.9% | 1,035 15.0% | 353 5.1% | 175 2.5% | 6,893 100.0% |
| | H26-28 | 4.17 | 6,146 45.5% | 4,676 34.6% | 1,820 13.5% | 553 4.1% | 306 2.3% | 13,501 100.0% |
| 設問8 | H24-25 | 4.17 | 3,338 48.6% | 2,057 29.9% | 971 14.1% | 329 4.8% | 180 2.6% | 6,875 100.0% |
| | H26-28 | 4.13 | 6,504 48.1% | 4,009 29.6% | 1,778 13.1% | 782 5.8% | 453 3.3% | 13,526 100.0% |
| 設問9 | H24-25 | 4.22 | 3,315 48.3% | 2,278 33.2% | 881 12.8% | 237 3.5% | 158 2.3% | 6,869 100.0% |
| | H26-28 | 4.26 | 6,778 50.3% | 4,443 33.0% | 1,509 11.2% | 467 3.5% | 271 2.0% | 13,468 100.0% |
| 設問10 | H24-25 | 4.28 | 3,428 50.1% | 2,256 33.0% | 883 12.9% | 193 2.8% | 83 1.2% | 6,843 100.0% |
| | H26-28 | 4.33 | 7,005 52.5% | 4,457 33.4% | 1,337 10.0% | 393 2.9% | 151 1.1% | 13,343 100.0% |
| 設問11 | H24-25 | 4.13 | 2,791 42.6% | 2,325 35.5% | 1,072 16.4% | 258 3.9% | 107 1.6% | 6,553 100.0% |
| | H26-28 | 4.24 | 6,494 49.1% | 4,306 32.5% | 1,762 13.3% | 475 3.6% | 192 1.5% | 13,229 100.0% |
| 設問12 | H24-25 | 4.23 | 2,986 45.6% | 2,372 36.2% | 959 14.6% | 167 2.5% | 71 1.1% | 6,555 100.0% |
| | H26-28 | 4.30 | 6,667 50.4% | 4,491 34.0% | 1,608 12.2% | 327 2.5% | 129 1.0% | 13,222 100.0% |
| 設問13 | H24-25 | 4.29 | 3,212 49.0% | 2,310 35.3% | 820 12.5% | 133 2.0% | 76 1.2% | 6,551 100.0% |
| | H26-28 | 4.36 | 7,102 53.7% | 4,293 32.5% | 1,429 10.8% | 273 2.1% | 123 0.9% | 13,220 100.0% |
| 設問14 | H24-25 | 4.17 | 2,763 42.2% | 2,463 37.6% | 1,070 16.3% | 178 2.7% | 77 1.2% | 6,551 100.0% |
| | H26-28 | 4.21 | 5,984 45.3% | 4,707 35.6% | 1,978 15.0% | 380 2.9% | 169 1.3% | 13,218 100.0% |
| 設問15 | H24-25 | 3.85 | 2,063 31.5% | 2,387 36.4% | 1,370 20.9% | 510 7.8% | 219 3.3% | 6,549 100.0% |
| | H26-28 | 3.94 | 4,833 36.6% | 4,651 35.2% | 2,306 17.5% | 933 7.1% | 480 3.6% | 13,203 100.0% |
| 設問16 | H24-25 | 4.01 | 2,369 36.2% | 2,457 37.5% | 1,290 19.7% | 302 4.6% | 126 1.9% | 6,544 100.0% |
| | H26-28 | 4.10 | 5,198 40.2% | 4,846 37.5% | 2,101 16.3% | 537 4.2% | 246 1.9% | 12,928 100.0% |
| 設問 | 年度 | 平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
| 授業外 学習時間 | H27-28 | 2.46 | 663 8.5% | 743 9.5% | 1,298 16.6% | 3,929 50.2% | 1,200 15.3% | 7,833 100.0% |

表 3.1.5 外国語科目（英語のみ）

評価5: そう思う, 評価4: どちらかといえばそう思う, 評価3: どちらともいえない, 評価2: どちらかといえばそう思わない, 評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-------------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問1 | H26-28 | 4.32 | 4,151 | 3,086 | 1,004 | 101 | 79 | 8,421 |
| | | | 49.3% | 36.6% | 11.9% | 1.2% | 0.9% | 100.0% |
| 設問2 | H26-28 | 4.33 | 4,305 | 2,947 | 890 | 198 | 81 | 8,421 |
| | | | 51.1% | 35.0% | 10.6% | 2.4% | 1.0% | 100.0% |
| 設問3 | H26-28 | 4.34 | 4,567 | 2,612 | 850 | 258 | 127 | 8,414 |
| | | | 54.3% | 31.0% | 10.1% | 3.1% | 1.5% | 100.0% |
| 設問4 | H26-28 | 4.26 | 4,260 | 2,610 | 1,133 | 284 | 129 | 8,416 |
| | | | 50.6% | 31.0% | 13.5% | 3.4% | 1.5% | 100.0% |
| 設問5 | H26-28 | 3.99 | 2,771 | 3,245 | 2,008 | 279 | 109 | 8,412 |
| | | | 32.9% | 38.6% | 23.9% | 3.3% | 1.3% | 100.0% |
| 設問6 | H26-28 | 4.03 | 3,329 | 2,946 | 1,459 | 414 | 252 | 8,400 |
| | | | 39.6% | 35.1% | 17.4% | 4.9% | 3.0% | 100.0% |
| 設問7 | H26-28 | 4.15 | 3,771 | 2,836 | 1,148 | 365 | 220 | 8,340 |
| | | | 45.2% | 34.0% | 13.8% | 4.4% | 2.6% | 100.0% |
| 設問8 | H26-28 | 4.28 | 4,469 | 2,483 | 896 | 366 | 157 | 8,371 |
| | | | 53.4% | 29.7% | 10.7% | 4.4% | 1.9% | 100.0% |
| 設問9 | H26-28 | 4.27 | 4,251 | 2,711 | 912 | 293 | 166 | 8,333 |
| | | | 51.0% | 32.5% | 10.9% | 3.5% | 2.0% | 100.0% |
| 設問10 | H26-28 | 4.30 | 4,232 | 2,769 | 884 | 264 | 107 | 8,256 |
| | | | 51.3% | 33.5% | 10.7% | 3.2% | 1.3% | 100.0% |
| 設問11 | H26-28 | 4.24 | 4,106 | 2,541 | 1,078 | 318 | 133 | 8,176 |
| | | | 50.2% | 31.1% | 13.2% | 3.9% | 1.6% | 100.0% |
| 設問12 | H26-28 | 4.28 | 4,035 | 2,775 | 1,052 | 220 | 91 | 8,173 |
| | | | 49.4% | 34.0% | 12.9% | 2.7% | 1.1% | 100.0% |
| 設問13 | H26-28 | 4.38 | 4,559 | 2,519 | 829 | 182 | 85 | 8,174 |
| | | | 55.8% | 30.8% | 10.1% | 2.2% | 1.0% | 100.0% |
| 設問14 | H26-28 | 4.24 | 3,843 | 2,858 | 1,146 | 206 | 117 | 8,170 |
| | | | 47.0% | 35.0% | 14.0% | 2.5% | 1.4% | 100.0% |
| 設問15 | H26-28 | 3.98 | 3,066 | 2,951 | 1,337 | 514 | 292 | 8,160 |
| | | | 37.6% | 36.2% | 16.4% | 6.3% | 3.6% | 100.0% |
| 設問16 | H26-28 | 4.10 | 3,236 | 2,980 | 1,284 | 310 | 171 | 7,981 |
| | | | 40.5% | 37.3% | 16.1% | 3.9% | 2.1% | 100.0% |
| 設問 | 年度 | 平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
| 授業外 学習時間 | H27-28 | 2.48 | 371 | 445 | 845 | 2,346 | 640 | 4,647 |
| | | | 8.0% | 9.6% | 18.2% | 50.5% | 13.8% | 100.0% |

表 3.1.6 外国語科目（初習外国語）

評価5: そう思う, 評価4: どちらかといえばそう思う, 評価3: どちらともいえない, 評価2: どちらかといえばそう思わない, 評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-------------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問1 | H26-28 | 4.38 | 2,689 | 1,886 | 554 | 47 | 23 | 5,199 |
| | | | 51.7% | 36.3% | 10.7% | 0.9% | 0.4% | 100.0% |
| 設問2 | H26-28 | 4.43 | 2,887 | 1,795 | 416 | 69 | 28 | 5,195 |
| | | | 55.6% | 34.6% | 8.0% | 1.3% | 0.5% | 100.0% |
| 設問3 | H26-28 | 4.39 | 2,927 | 1,636 | 438 | 130 | 69 | 5,200 |
| | | | 56.3% | 31.5% | 8.4% | 2.5% | 1.3% | 100.0% |
| 設問4 | H26-28 | 4.35 | 2,793 | 1,633 | 589 | 130 | 45 | 5,190 |
| | | | 53.8% | 31.5% | 11.3% | 2.5% | 0.9% | 100.0% |
| 設問5 | H26-28 | 4.03 | 1,812 | 1,998 | 1,156 | 167 | 50 | 5,183 |
| | | | 35.0% | 38.5% | 22.3% | 3.2% | 1.0% | 100.0% |
| 設問6 | H26-28 | 4.06 | 2,039 | 1,879 | 920 | 239 | 110 | 5,187 |
| | | | 39.3% | 36.2% | 17.7% | 4.6% | 2.1% | 100.0% |
| 設問7 | H26-28 | 4.21 | 2,375 | 1,840 | 672 | 188 | 86 | 5,161 |
| | | | 46.0% | 35.7% | 13.0% | 3.6% | 1.7% | 100.0% |
| 設問8 | H26-28 | 3.89 | 2,035 | 1,526 | 882 | 416 | 296 | 5,155 |
| | | | 39.5% | 29.6% | 17.1% | 8.1% | 5.7% | 100.0% |
| 設問9 | H26-28 | 4.25 | 2,527 | 1,732 | 597 | 174 | 105 | 5,135 |
| | | | 49.2% | 33.7% | 11.6% | 3.4% | 2.0% | 100.0% |
| 設問10 | H26-28 | 4.38 | 2,773 | 1,688 | 453 | 129 | 44 | 5,087 |
| | | | 54.5% | 33.2% | 8.9% | 2.5% | 0.9% | 100.0% |
| 設問11 | H26-28 | 4.24 | 2,388 | 1,765 | 684 | 157 | 59 | 5,053 |
| | | | 47.3% | 34.9% | 13.5% | 3.1% | 1.2% | 100.0% |
| 設問12 | H26-28 | 4.35 | 2,632 | 1,716 | 556 | 107 | 38 | 5,049 |
| | | | 52.1% | 34.0% | 11.0% | 2.1% | 0.8% | 100.0% |
| 設問13 | H26-28 | 4.33 | 2,543 | 1,774 | 600 | 91 | 38 | 5,046 |
| | | | 50.4% | 35.2% | 11.9% | 1.8% | 0.8% | 100.0% |
| 設問14 | H26-28 | 4.16 | 2,141 | 1,849 | 832 | 174 | 52 | 5,048 |
| | | | 42.4% | 36.6% | 16.5% | 3.4% | 1.0% | 100.0% |
| 設問15 | H26-28 | 3.88 | 1,767 | 1,700 | 969 | 419 | 188 | 5,043 |
| | | | 35.0% | 33.7% | 19.2% | 8.3% | 3.7% | 100.0% |
| 設問16 | H26-28 | 4.09 | 1,962 | 1,866 | 817 | 227 | 75 | 4,947 |
| | | | 39.7% | 37.7% | 16.5% | 4.6% | 1.5% | 100.0% |
| 設問 | 年度 | 平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
| 授業外 学習時間 | H27-28 | 2.43 | 292 | 298 | 453 | 1,583 | 560 | 3,186 |
| | | | 9.2% | 9.4% | 14.2% | 49.7% | 17.6% | 100.0% |

(3) グラフ

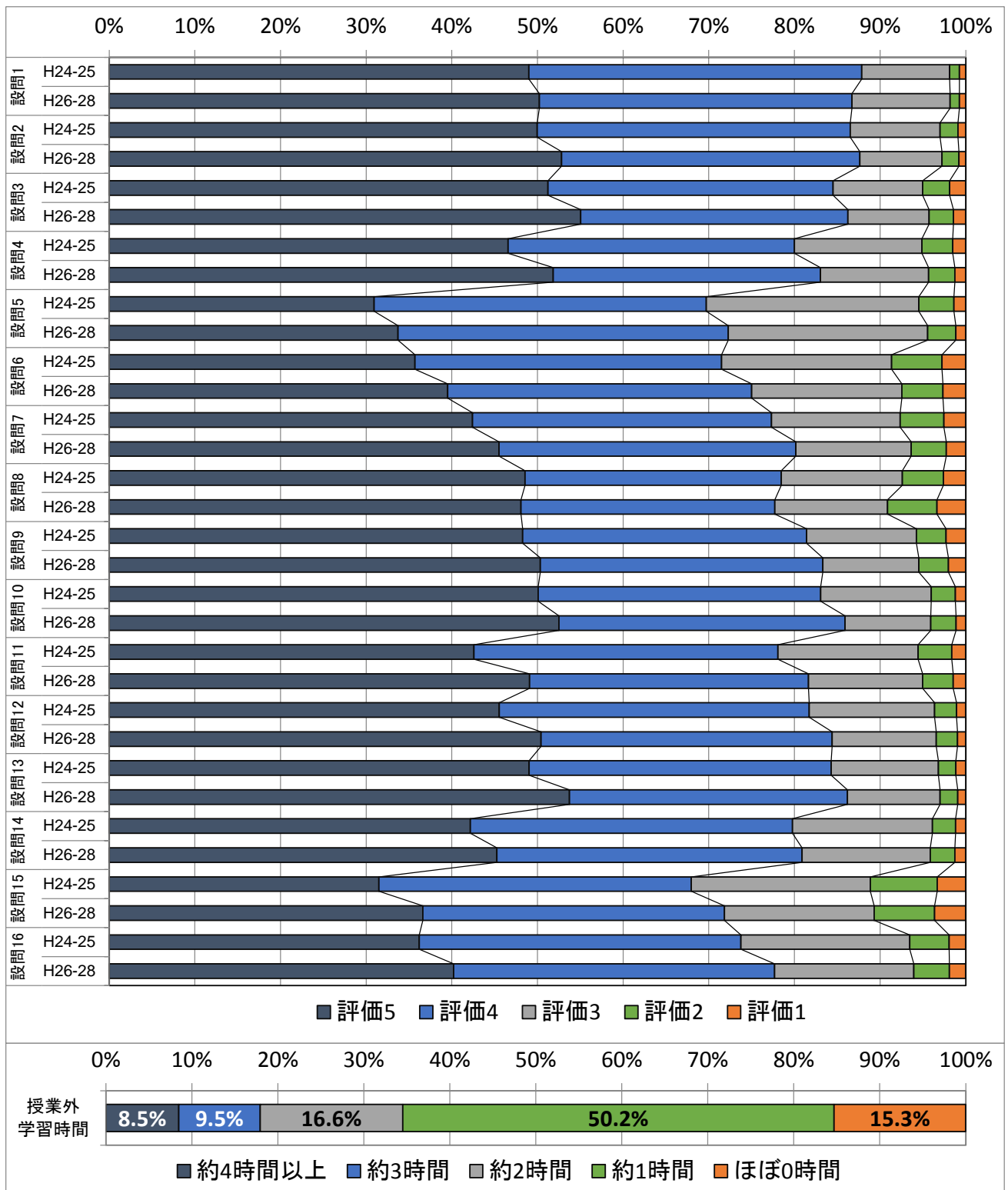


図 3.1.4 外国語科目 (全科目)

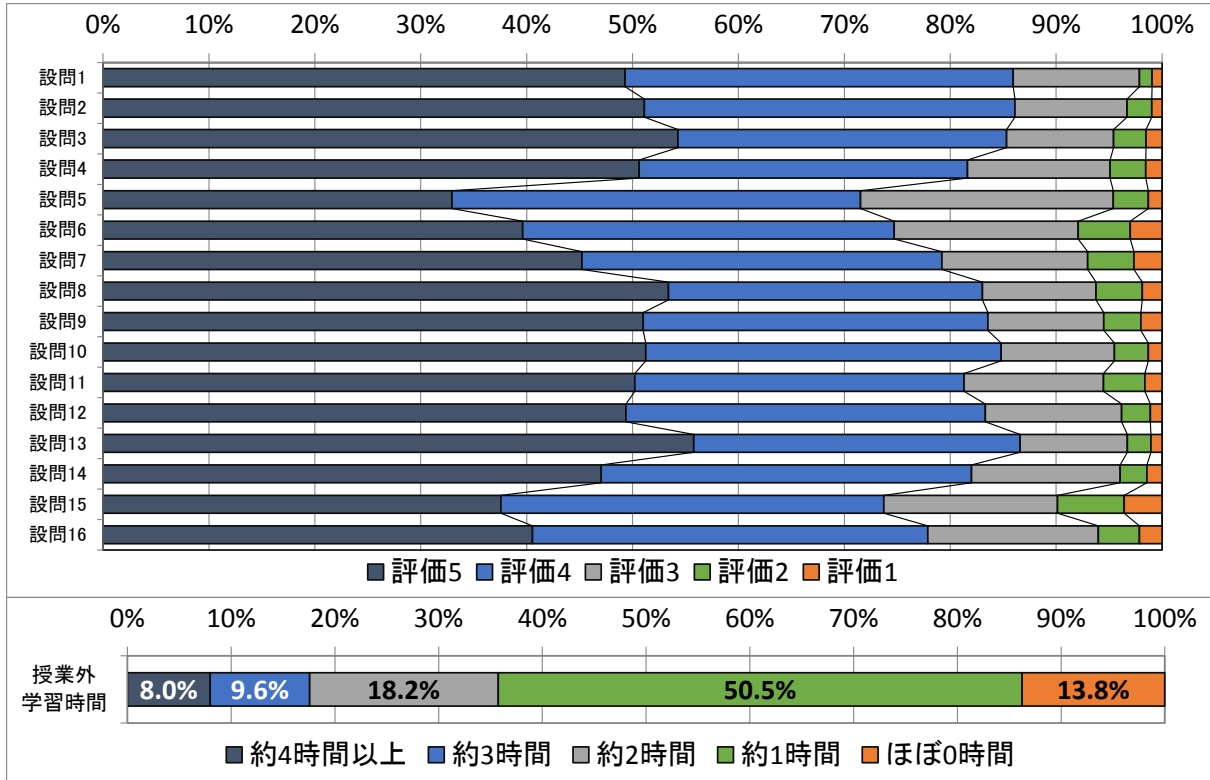


図 3.1.5 外国語科目（英語のみ）

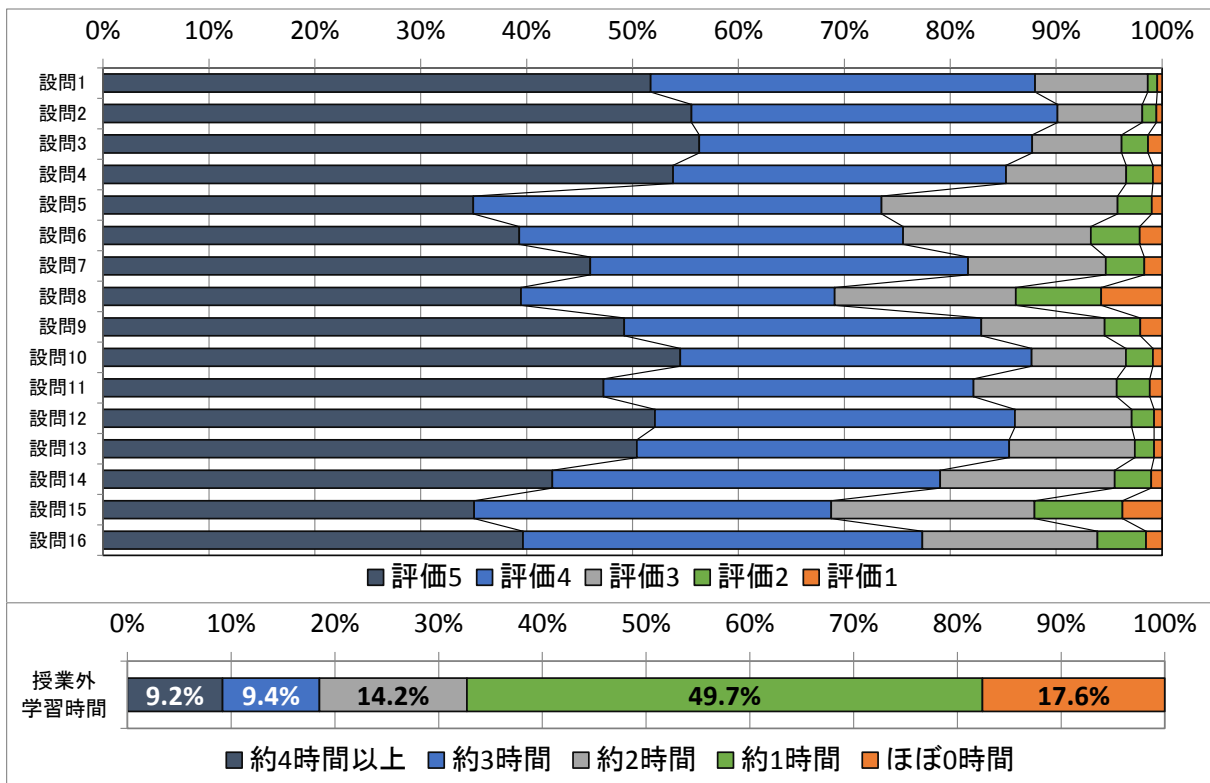


図 3.1.6 外国語科目（初習外国語）

3.1.5 情報科学科目（情報基礎）

H26 年度以降の情報科学科目は「情報基礎」の1科目となった。追加評価項目は毎年変更されているため、全学共通項目の前回報告分との比較に続いて、追加項目を年次別に掲載する。

・全学共通項目

(1) 評価項目

設問1：シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。

設問2：授業は目的達成のため計画的に進められた。

設問3：授業担当者の教え方は適切であった。

設問4：授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。

設問5：自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。

設問6：自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。

設問7：総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。

追加設問：この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート、授業関連の読書、調べ物、試験勉強等を含む） ①ほぼ0、②約1時間、③約2時間、④約3時間、⑤約4時間以上

(2) 集計表

表 3.1.7 情報科学科目（情報基礎）全学共通項目

評価5: と思う, 評価4: どちらかといえば思う, 評価3: どちらともいえない, 評価2: どちらかといえば思わない, 評価1: 思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-------------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問1 | H24-25 | 4.46 | 455 | 266 | 72 | 3 | 4 | 800 |
| | | | 56.9% | 33.3% | 9.0% | 0.4% | 0.5% | 100.0% |
| 設問1 | H26-28 | 4.32 | 1,213 | 867 | 299 | 28 | 27 | 2,434 |
| | | | 49.8% | 35.6% | 12.3% | 1.2% | 1.1% | 100.0% |
| 設問2 | H24-25 | 4.50 | 480 | 255 | 54 | 7 | 4 | 800 |
| | | | 60.0% | 31.9% | 6.8% | 0.9% | 0.5% | 100.0% |
| 設問2 | H26-28 | 4.33 | 1,248 | 870 | 226 | 55 | 33 | 2,432 |
| | | | 51.3% | 35.8% | 9.3% | 2.3% | 1.4% | 100.0% |
| 設問3 | H24-25 | 4.28 | 416 | 255 | 84 | 25 | 19 | 799 |
| | | | 52.1% | 31.9% | 10.5% | 3.1% | 2.4% | 100.0% |
| 設問3 | H26-28 | 4.05 | 1,008 | 832 | 373 | 143 | 78 | 2,434 |
| | | | 41.4% | 34.2% | 15.3% | 5.9% | 3.2% | 100.0% |
| 設問4 | H24-25 | 4.25 | 404 | 255 | 95 | 24 | 20 | 798 |
| | | | 50.6% | 32.0% | 11.9% | 3.0% | 2.5% | 100.0% |
| 設問4 | H26-28 | 4.05 | 1,045 | 760 | 407 | 142 | 78 | 2,432 |
| | | | 43.0% | 31.3% | 16.7% | 5.8% | 3.2% | 100.0% |
| 設問5 | H24-25 | 4.12 | 305 | 324 | 142 | 17 | 11 | 799 |
| | | | 38.2% | 40.6% | 17.8% | 2.1% | 1.4% | 100.0% |
| 設問5 | H26-28 | 3.96 | 753 | 1,005 | 544 | 86 | 41 | 2,429 |
| | | | 31.0% | 41.4% | 22.4% | 3.5% | 1.7% | 100.0% |
| 設問6 | H24-25 | 3.98 | 289 | 295 | 145 | 49 | 22 | 800 |
| | | | 36.1% | 36.9% | 18.1% | 6.1% | 2.8% | 100.0% |
| 設問6 | H26-28 | 3.76 | 676 | 935 | 507 | 188 | 124 | 2,430 |
| | | | 27.8% | 38.5% | 20.9% | 7.7% | 5.1% | 100.0% |
| 設問7 | H24-25 | 4.16 | 348 | 299 | 103 | 30 | 19 | 799 |
| | | | 43.6% | 37.4% | 12.9% | 3.8% | 2.4% | 100.0% |
| 設問7 | H26-28 | 3.92 | 813 | 933 | 428 | 161 | 87 | 2,422 |
| | | | 33.6% | 38.5% | 17.7% | 6.6% | 3.6% | 100.0% |
| 設問 | 年度 | 評価平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
| 授業外 学習時間 | H28 | 2.93 | 57 | 102 | 239 | 196 | 31 | 625 |
| | | | 9.1% | 16.3% | 38.2% | 31.4% | 5.0% | 100.0% |

(3) グラフ

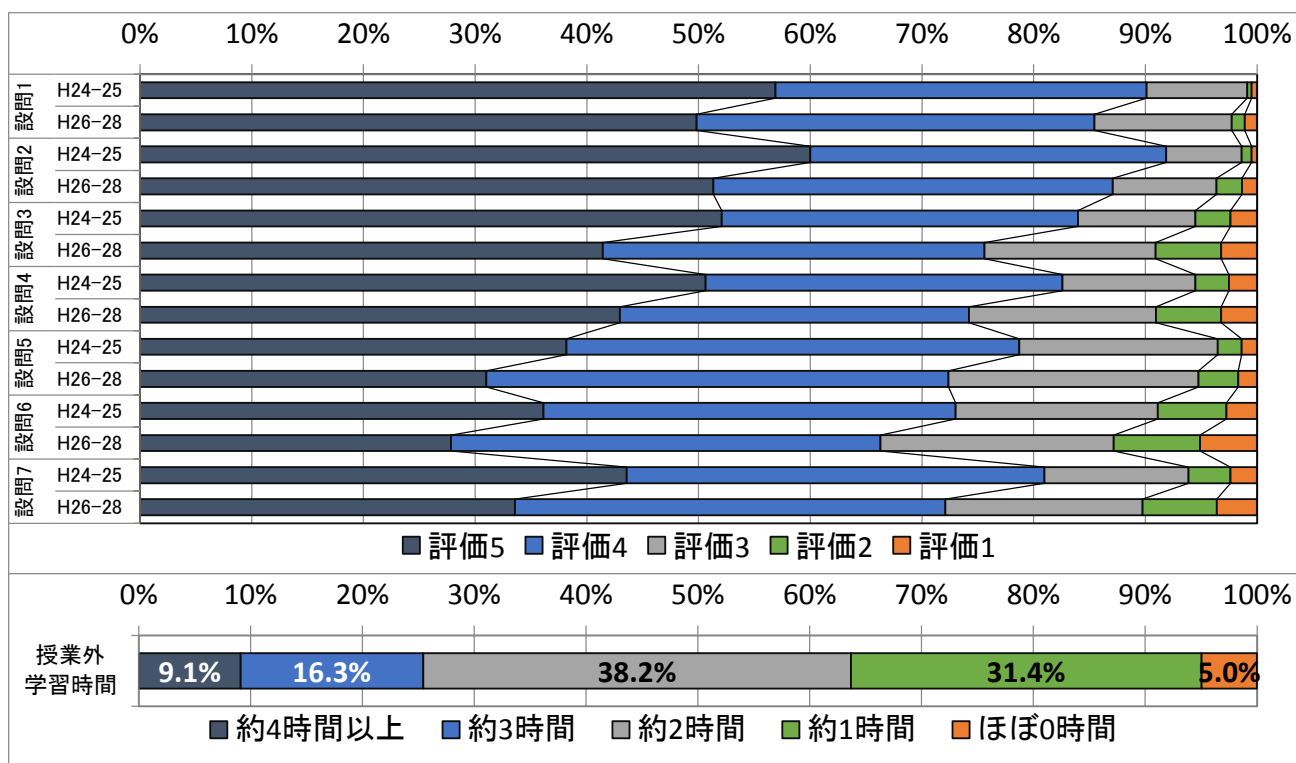


図 3.1.7 情報科学科目（情報基礎）全学共通項目

・追加項目

(1) 評価項目

【H26 年度】

- 設問 8：情報機器や情報通信ネットワークの機能についての知識を得られた。
- 設問 9：ワープロソフト，表計算ソフト，プレゼンテーションソフトの操作方法を適切に学べた。
- 設問 10：電子メール等により情報発信ができるようになった。
- 設問 11：Web の検索機能などを用いて情報の収集・分析等を行えるようになった。
- 設問 12：情報セキュリティおよび情報倫理の重要性が理解できた。
- 設問 13：ティーチング・アシスタントの補助は適切だった。

【H27 年度】

- 設問 8：情報機器や情報通信ネットワークの機能についての基礎的知識を得られた。
- 設問 9：ワープロソフトを使って，レイアウトが整った文章を作成できるようになった。
- 設問 10：表計算ソフトを使って，表形式データの複雑な計算処理やグラフを描いたりできるようになった。
- 設問 11：プレゼンテーションソフトを使って，機能を活用した効果的なスライドを作成できるようになった。
- 設問 12：電子メール等によるコミュニケーションができるようになった。
- 設問 13：Web の検索機能などを用いて情報の収集・活用等を行えるようになった。

設問 14：情報セキュリティおよび情報倫理の基本的知識を得られた。

設問 15：ティーチング・アシスタントの補助は適切だった。

【H28 年度】

設問 8：情報機器や情報通信ネットワークの機能についての基礎的知識を得られた。

設問 9：ワープロソフトを使って、レイアウトが整った文章を作成できるようになった。

設問 10：表計算ソフトを使って、表形式データの計算処理やグラフを描いたりできるようになった。

設問 11：プレゼンテーションソフトを使って、機能を活用した効果的なスライドを作成できるようになった。

設問 12：電子メール等によるコミュニケーションができるようになった。

設問 13：Web の検索機能などを用いて情報の収集・活用等を行えるようになった。

設問 14：情報セキュリティおよび情報倫理の基本的知識を得られた。

設問 15：ティーチング・アシスタントの補助は適切だった。

設問 16：PC を使いこなせるようになった。

(2) 集計表

表 3.1.8 情報科学科目（情報基礎）追加評価項目

評価5: と思う, 評価4: どちらかといえばと思う, 評価3: どちらともいえない, 評価2: どちらかといえばそう思わない, 評価1: そう思わない

| 年度 | 設問 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|------|------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| H26 | 設問8 | 4.21 | 361 | 349 | 104 | 15 | 16 | 845 |
| | | | 42.7% | 41.3% | 12.3% | 1.8% | 1.9% | 100.0% |
| | 設問9 | 4.26 | 387 | 336 | 90 | 16 | 14 | 843 |
| | | | 45.9% | 39.9% | 10.7% | 1.9% | 1.7% | 100.0% |
| | 設問10 | 4.20 | 383 | 292 | 139 | 14 | 15 | 843 |
| | | | 45.4% | 34.6% | 16.5% | 1.7% | 1.8% | 100.0% |
| 設問11 | 4.15 | 308 | 323 | 132 | 11 | 13 | 787 | |
| | | 39.1% | 41.0% | 16.8% | 1.4% | 1.7% | 100.0% | |
| 設問12 | 4.19 | 314 | 342 | 107 | 14 | 10 | 787 | |
| | | 39.9% | 43.5% | 13.6% | 1.8% | 1.3% | 100.0% | |
| 設問13 | 4.18 | 352 | 274 | 114 | 29 | 12 | 781 | |
| | | 45.1% | 35.1% | 14.6% | 3.7% | 1.5% | 100.0% | |
| H27 | 設問8 | 4.20 | 393 | 411 | 119 | 27 | 8 | 958 |
| | | | 41.0% | 42.9% | 12.4% | 2.8% | 0.8% | 100.0% |
| | 設問9 | 4.25 | 409 | 423 | 99 | 18 | 10 | 959 |
| | | | 42.6% | 44.1% | 10.3% | 1.9% | 1.0% | 100.0% |
| | 設問10 | 4.16 | 356 | 454 | 106 | 31 | 12 | 959 |
| | | | 37.1% | 47.3% | 11.1% | 3.2% | 1.3% | 100.0% |
| | 設問11 | 4.25 | 344 | 432 | 79 | 12 | 7 | 874 |
| | | | 39.4% | 49.4% | 9.0% | 1.4% | 0.8% | 100.0% |
| 設問12 | 4.12 | 336 | 356 | 147 | 25 | 10 | 874 | |
| | | 38.4% | 40.7% | 16.8% | 2.9% | 1.1% | 100.0% | |
| 設問13 | 4.34 | 412 | 364 | 84 | 11 | 3 | 874 | |
| | | 47.1% | 41.6% | 9.6% | 1.3% | 0.3% | 100.0% | |
| 設問14 | 4.16 | 319 | 408 | 125 | 15 | 7 | 874 | |
| | | 36.5% | 46.7% | 14.3% | 1.7% | 0.8% | 100.0% | |
| 設問15 | 4.20 | 398 | 299 | 114 | 22 | 22 | 855 | |
| | | 46.5% | 35.0% | 13.3% | 2.6% | 2.6% | 100.0% | |

評価5：そう思う，評価4：どちらかといえばそう思う，評価3：どちらともいえない，評価2：どちらかといえばそう思わない，評価1：そう思わない

| 年度 | 設問 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|------|------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| H28 | 設問8 | 4.12 | 204 | 310 | 94 | 13 | 4 | 625 |
| | | | 32.6% | 49.6% | 15.0% | 2.1% | 0.6% | 100.0% |
| | 設問9 | 4.11 | 208 | 295 | 109 | 13 | 2 | 627 |
| | | | 33.2% | 47.0% | 17.4% | 2.1% | 0.3% | 100.0% |
| | 設問10 | 4.21 | 221 | 311 | 67 | 11 | 2 | 612 |
| | | | 36.1% | 50.8% | 10.9% | 1.8% | 0.3% | 100.0% |
| | 設問11 | 4.23 | 245 | 279 | 76 | 10 | 2 | 612 |
| | | | 40.0% | 45.6% | 12.4% | 1.6% | 0.3% | 100.0% |
| | 設問12 | 4.05 | 220 | 234 | 128 | 27 | 3 | 612 |
| | | | 35.9% | 38.2% | 20.9% | 4.4% | 0.5% | 100.0% |
| | 設問13 | 4.20 | 246 | 257 | 97 | 11 | 1 | 612 |
| | | | 40.2% | 42.0% | 15.8% | 1.8% | 0.2% | 100.0% |
| | 設問14 | 4.08 | 194 | 291 | 113 | 11 | 3 | 612 |
| | | | 31.7% | 47.5% | 18.5% | 1.8% | 0.5% | 100.0% |
| | 設問15 | 4.17 | 257 | 230 | 99 | 20 | 4 | 610 |
| | | | 42.1% | 37.7% | 16.2% | 3.3% | 0.7% | 100.0% |
| 設問16 | 3.80 | 135 | 265 | 147 | 34 | 12 | 593 | |
| | | 22.8% | 44.7% | 24.8% | 5.7% | 2.0% | 100.0% | |

(3) グラフ

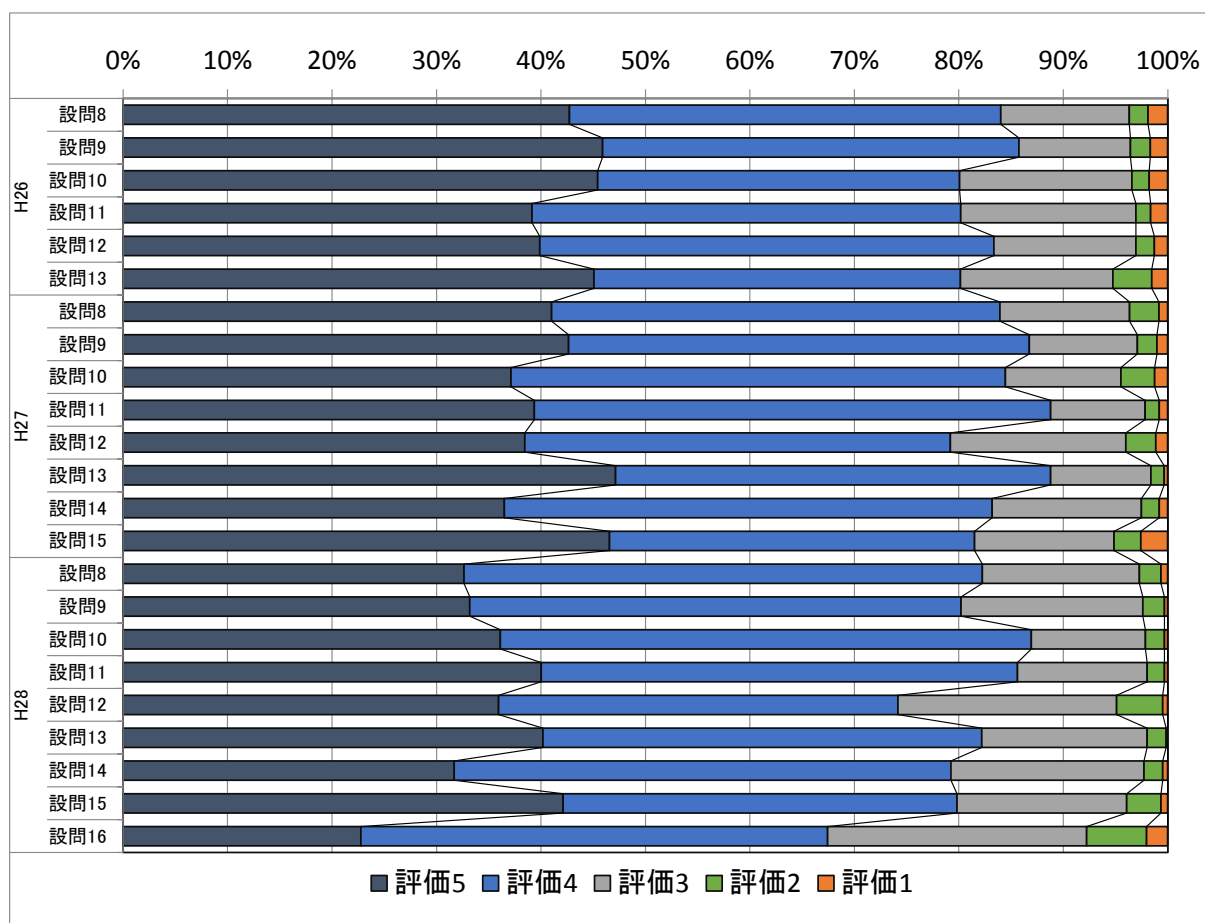


図 3.1.8 情報科学科目（情報基礎）追加評価項目

3.1.6 自由選択科目

(1) 評価項目

設問1：シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。

設問2：授業は目的達成のため計画的に進められていた。

設問3：授業担当者の教え方は適切であった。

設問4：授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。

設問5：自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。

設問6：自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。

設問7：総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。

追加設問：この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート、授業関連の読書、調べ物、試験勉強等を含む） ①ほぼ0、②約1時間、③約2時間、④約3時間、⑤約4時間以上

(2) 集計表

表 3.1.9 自由選択科目

評価5: そう思う, 評価4: どちらかといえばそう思う, 評価3: どちらともいえない, 評価2: どちらかといえばそう思わない, 評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-------------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問1 | H24-25 | 4.24 | 507 | 417 | 175 | 17 | 8 | 1,124 |
| | | | 45.1% | 37.1% | 15.6% | 1.5% | 0.7% | 100.0% |
| 設問2 | H26-28 | 4.20 | 1,331 | 1,041 | 492 | 64 | 38 | 2,966 |
| | | | 44.9% | 35.1% | 16.6% | 2.2% | 1.3% | 100.0% |
| 設問3 | H24-25 | 4.25 | 499 | 437 | 163 | 19 | 7 | 1,125 |
| | | | 44.4% | 38.8% | 14.5% | 1.7% | 0.6% | 100.0% |
| 設問4 | H26-28 | 4.25 | 1,392 | 1,073 | 391 | 64 | 44 | 2,964 |
| | | | 47.0% | 36.2% | 13.2% | 2.2% | 1.5% | 100.0% |
| 設問5 | H24-25 | 4.08 | 463 | 386 | 203 | 49 | 25 | 1,126 |
| | | | 41.1% | 34.3% | 18.0% | 4.4% | 2.2% | 100.0% |
| 設問6 | H26-28 | 4.11 | 1,335 | 954 | 425 | 149 | 92 | 2,955 |
| | | | 45.2% | 32.3% | 14.4% | 5.0% | 3.1% | 100.0% |
| 設問7 | H24-25 | 3.85 | 389 | 340 | 263 | 95 | 36 | 1,123 |
| | | | 34.6% | 30.3% | 23.4% | 8.5% | 3.2% | 100.0% |
| 設問8 | H26-28 | 3.91 | 1,124 | 885 | 631 | 200 | 119 | 2,959 |
| | | | 38.0% | 29.9% | 21.3% | 6.8% | 4.0% | 100.0% |
| 設問9 | H24-25 | 3.85 | 323 | 395 | 328 | 63 | 12 | 1,121 |
| | | | 28.8% | 35.2% | 29.3% | 5.6% | 1.1% | 100.0% |
| 設問10 | H26-28 | 3.85 | 892 | 1,039 | 797 | 157 | 73 | 2,958 |
| | | | 30.2% | 35.1% | 26.9% | 5.3% | 2.5% | 100.0% |
| 設問11 | H24-25 | 3.79 | 349 | 355 | 293 | 84 | 42 | 1,123 |
| | | | 31.1% | 31.6% | 26.1% | 7.5% | 3.7% | 100.0% |
| 設問12 | H26-28 | 3.82 | 986 | 959 | 657 | 219 | 138 | 2,959 |
| | | | 33.3% | 32.4% | 22.2% | 7.4% | 4.7% | 100.0% |
| 設問13 | H24-25 | 3.97 | 421 | 371 | 228 | 71 | 28 | 1,119 |
| | | | 37.6% | 33.2% | 20.4% | 6.3% | 2.5% | 100.0% |
| 設問14 | H26-28 | 3.98 | 1,143 | 988 | 531 | 171 | 113 | 2,946 |
| | | | 38.8% | 33.5% | 18.0% | 5.8% | 3.8% | 100.0% |
| 設問 | 年度 | 評価平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
| 授業外 学習時間 | H27-28 | 2.15 | 78 | 66 | 123 | 250 | 361 | 878 |
| | | | 8.9% | 7.5% | 14.0% | 28.5% | 41.1% | 100.0% |

(3) グラフ

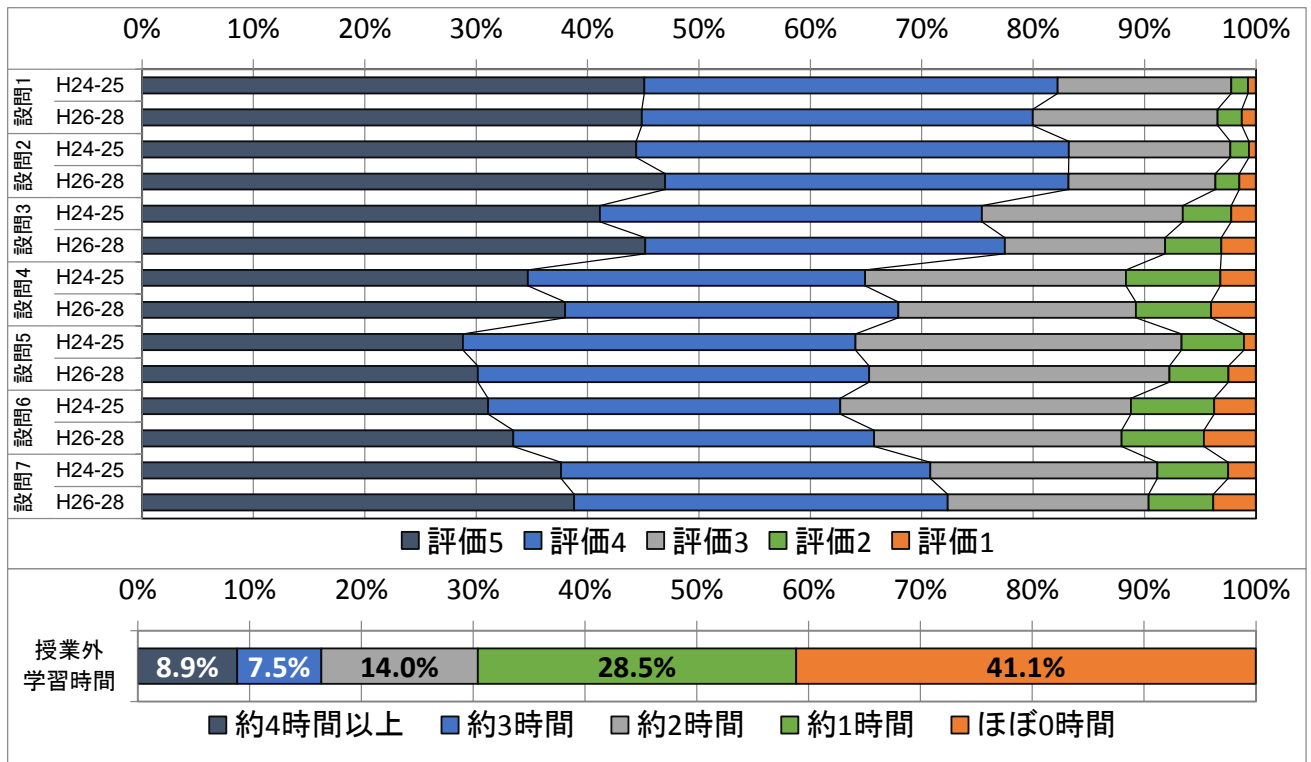


図 3.1.9 自由選択科目

3.1.7 留学生用科目（日本語）

(1) 評価項目

設問1：シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。

設問2：授業は目的達成のため計画的に進められていた。

設問3：授業担当者の教え方は適切であった。

設問4：授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。

設問5：自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。

設問6：自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。

設問7：総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。

設問8：授業の進度は適切だった。

設問9：授業担当者は学生に当該外国語を使う機会を与えてくれた。

追加設問：この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート、授業関連の読書、調べ物、試験勉強等を含む） ①ほぼ0、②約1時間、③約2時間、④約3時間、⑤約4時間以上

(2) 集計表

表 3.1.10 留学生用科目（日本語）

評価5：そう思う、評価4：どちらかといえばそう思う、評価3：どちらともいえない、評価2：どちらかといえばそう思わない、評価1：そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-----|--------|------|--------------|-------------|------------|-----------|-----------|--------------|
| 設問1 | H24-25 | 4.87 | 27 90.0% | 2 6.7% | 1 3.3% | 0 0.0% | 0 0.0% | 30 100.0% |
| | H26-28 | 5.00 | 15 100.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 15 100.0% |
| 設問2 | H24-25 | 4.87 | 26 86.7% | 4 13.3% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 30 100.0% |
| | H26-28 | 5.00 | 16 100.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 16 100.0% |
| 設問3 | H24-25 | 4.77 | 23 76.7% | 7 23.3% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 30 100.0% |
| | H26-28 | 5.00 | 16 100.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 16 100.0% |
| 設問4 | H24-25 | 4.70 | 21 70.0% | 9 30.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 30 100.0% |
| | H26-28 | 4.81 | 14 87.5% | 1 6.3% | 1 6.3% | 0 0.0% | 0 0.0% | 16 100.0% |
| 設問5 | H24-25 | 4.50 | 18 60.0% | 9 30.0% | 3 10.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 30 100.0% |
| | H26-28 | 4.75 | 12 75.0% | 4 25.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 16 100.0% |
| 設問6 | H24-25 | 4.40 | 14 46.7% | 14 46.7% | 2 6.7% | 0 0.0% | 0 0.0% | 30 100.0% |
| | H26-28 | 4.69 | 11 68.8% | 5 31.3% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 16 100.0% |
| 設問7 | H24-25 | 4.57 | 18 60.0% | 11 36.7% | 1 3.3% | 0 0.0% | 0 0.0% | 30 100.0% |
| | H26-28 | 4.81 | 13 81.3% | 3 18.8% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 16 100.0% |

評価5: そう思う、評価4: どちらかといえばそう思う、評価3: どちらともいえない、評価2: どちらかといえばそう思わない、評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-----|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問8 | H24-25 | 4.73 | 22 | 8 | 0 | 0 | 0 | 30 |
| | | | 73.3% | 26.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 設問8 | H26-28 | 4.69 | 12 | 3 | 1 | 0 | 0 | 16 |
| | | | 75.0% | 18.8% | 6.3% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 設問9 | H24-25 | 4.77 | 24 | 5 | 1 | 0 | 0 | 30 |
| | | | 80.0% | 16.7% | 3.3% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 設問9 | H26-28 | 4.81 | 14 | 1 | 1 | 0 | 0 | 16 |
| | | | 87.5% | 6.3% | 6.3% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
|-------------|--------|------|--------|-------|-------|-------|-------|---------|
| 授業外 学習時間 | H27-28 | 3.31 | 2 | 5 | 5 | 4 | 0 | 16 |
| | | | 12.5% | 31.3% | 31.3% | 25.0% | 0.0% | 100.0% |

(3) グラフ

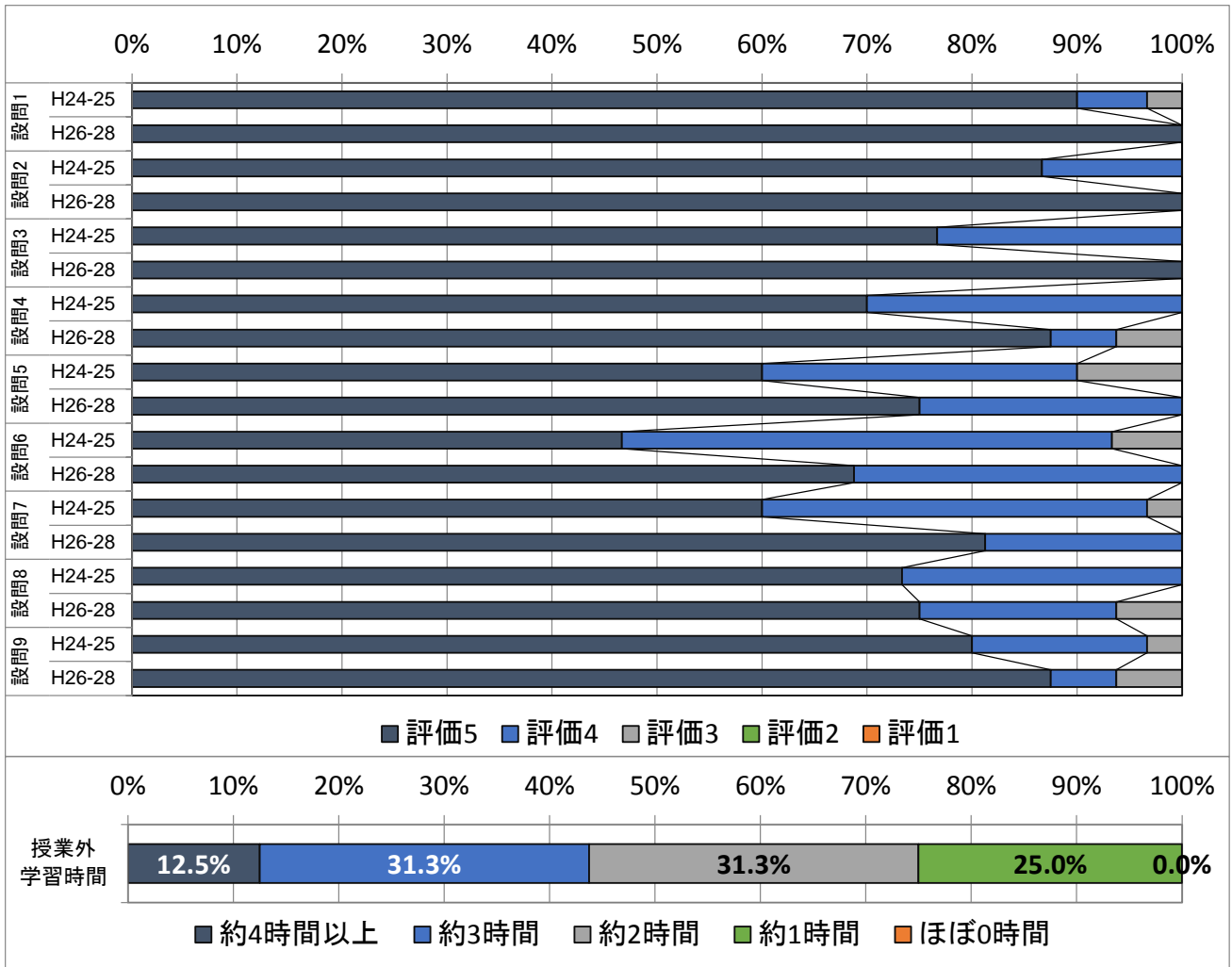


図 3.1.10 留学生用科目 (日本語)

3.1.8 全学モジュール科目

全学モジュール科目については、全学共通項目に追加6項目で評価している。ただし、設問13は授業外学習時間の項目とあわせて、H27年度後期より追加されたものである。全学モジュールについては、原則として毎期実施であるため、集計についても年度別に集計している。

(1) 評価項目

設問1：シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。

設問2：授業は目的達成のため計画的に進められていた。

設問3：授業担当者の教え方は適切であった。

設問4：授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。

設問5：自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。

設問6：自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。

設問7：総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。

設問8：授業では、学生を参加させる工夫があった。

設問9：自分は、授業中は集中して取り組むことができた。

設問10：自分は、授業を通して自主的に探究する力が高まった。

設問11：自分は、授業を通して批判的に考える力が高まった。

設問12：自分は、授業を通して自己表現力が高まった。

設問13：自分は、授業を通して他者と協働する力が高まった。*H27年度後期より追加

追加設問：この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート、授業関連の読書、調べ物、試験勉強等を含む） ①ほぼ0、②約1時間、③約2時間、④約3時間、⑤約4時間以上

(2) 集計表

表 3.1.11 全学モジュール科目

評価5: と思う、評価4: どちらかといえばと思う、評価3: どちらともいえない、評価2: どちらかといえばそう思わない、評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-----|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問1 | H24-25 | 4.17 | 4,811 | 5,424 | 1,915 | 237 | 115 | 12,502 |
| | | | 38.5% | 43.4% | 15.3% | 1.9% | 0.9% | 100.0% |
| | H26-28 | 4.27 | 10,943 | 9,962 | 2,975 | 344 | 216 | 24,440 |
| | | | 44.8% | 40.8% | 12.2% | 1.4% | 0.9% | 100.0% |
| | H26 | 4.24 | 3,531 | 3,563 | 1,061 | 107 | 74 | 8,336 |
| | | | 42.4% | 42.7% | 12.7% | 1.3% | 0.9% | 100.0% |
| | H27 | 4.26 | 3,558 | 3,319 | 970 | 122 | 81 | 8,050 |
| | | | 44.2% | 41.2% | 12.0% | 1.5% | 1.0% | 100.0% |
| | H28 | 4.31 | 3,854 | 3,080 | 944 | 115 | 61 | 8,054 |
| | | | 47.9% | 38.2% | 11.7% | 1.4% | 0.8% | 100.0% |
| 設問2 | H24-25 | 4.16 | 4,923 | 5,269 | 1,872 | 313 | 124 | 12,501 |
| | | | 39.4% | 42.1% | 15.0% | 2.5% | 1.0% | 100.0% |
| | H26-28 | 4.29 | 11,339 | 9,614 | 2,837 | 425 | 227 | 24,442 |
| | | | 46.4% | 39.3% | 11.6% | 1.7% | 0.9% | 100.0% |
| | H26 | 4.25 | 3,693 | 3,370 | 1,046 | 151 | 77 | 8,337 |
| | | | 44.3% | 40.4% | 12.5% | 1.8% | 0.9% | 100.0% |
| | H27 | 4.28 | 3,694 | 3,212 | 928 | 135 | 79 | 8,048 |
| | | | 45.9% | 39.9% | 11.5% | 1.7% | 1.0% | 100.0% |
| | H28 | 4.32 | 3,952 | 3,032 | 863 | 139 | 71 | 8,057 |
| | | | 49.1% | 37.6% | 10.7% | 1.7% | 0.9% | 100.0% |
| 設問3 | H24-25 | 4.06 | 4,783 | 4,771 | 2,134 | 567 | 237 | 12,492 |
| | | | 38.3% | 38.2% | 17.1% | 4.5% | 1.9% | 100.0% |
| | H26-28 | 4.20 | 10,999 | 8,819 | 3,408 | 778 | 407 | 24,411 |
| | | | 45.1% | 36.1% | 14.0% | 3.2% | 1.7% | 100.0% |
| | H26 | 4.15 | 3,574 | 3,053 | 1,261 | 293 | 147 | 8,328 |
| | | | 42.9% | 36.7% | 15.1% | 3.5% | 1.8% | 100.0% |
| | H27 | 4.21 | 3,643 | 2,917 | 1,113 | 228 | 138 | 8,039 |
| | | | 45.3% | 36.3% | 13.8% | 2.8% | 1.7% | 100.0% |
| | H28 | 4.23 | 3,782 | 2,849 | 1,034 | 257 | 122 | 8,044 |
| | | | 47.0% | 35.4% | 12.9% | 3.2% | 1.5% | 100.0% |
| 設問4 | H24-25 | 3.88 | 3,925 | 4,426 | 3,056 | 811 | 269 | 12,487 |
| | | | 31.4% | 35.4% | 24.5% | 6.5% | 2.2% | 100.0% |
| | H26-28 | 4.04 | 9,643 | 8,372 | 4,697 | 1,193 | 508 | 24,413 |
| | | | 39.5% | 34.3% | 19.2% | 4.9% | 2.1% | 100.0% |
| | H26 | 4.01 | 3,097 | 2,936 | 1,712 | 415 | 165 | 8,325 |
| | | | 37.2% | 35.3% | 20.6% | 5.0% | 2.0% | 100.0% |
| | H27 | 4.03 | 3,185 | 2,725 | 1,539 | 409 | 183 | 8,041 |
| | | | 39.6% | 33.9% | 19.1% | 5.1% | 2.3% | 100.0% |
| | H28 | 4.09 | 3,361 | 2,711 | 1,446 | 369 | 160 | 8,047 |
| | | | 41.8% | 33.7% | 18.0% | 4.6% | 2.0% | 100.0% |
| 設問5 | H24-25 | 3.77 | 3,013 | 4,824 | 3,687 | 722 | 235 | 12,481 |
| | | | 24.1% | 38.7% | 29.5% | 5.8% | 1.9% | 100.0% |
| | H26-28 | 3.92 | 7,414 | 9,498 | 6,012 | 1,077 | 400 | 24,401 |
| | | | 30.4% | 38.9% | 24.6% | 4.4% | 1.6% | 100.0% |
| | H26 | 3.88 | 2,318 | 3,325 | 2,177 | 368 | 127 | 8,315 |
| | | | 27.9% | 40.0% | 26.2% | 4.4% | 1.5% | 100.0% |
| | H27 | 3.90 | 2,385 | 3,112 | 2,018 | 375 | 152 | 8,042 |
| | | | 29.7% | 38.7% | 25.1% | 4.7% | 1.9% | 100.0% |
| | H28 | 3.98 | 2,711 | 3,061 | 1,817 | 334 | 121 | 8,044 |
| | | | 33.7% | 38.1% | 22.6% | 4.2% | 1.5% | 100.0% |

評価5: そう思う、評価4: どちらかといえばそう思う、評価3: どちらともいえない、評価2: どちらかといえばそう思わない、評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問6 | H24-25 | 3.74 | 3,311 | 4,572 | 3,079 | 1,057 | 471 | 12,490 |
| | | | 26.5% | 36.6% | 24.7% | 8.5% | 3.8% | 100.0% |
| | H26-28 | 3.88 | 7,886 | 8,877 | 5,230 | 1,610 | 804 | 24,407 |
| | | | 32.3% | 36.4% | 21.4% | 6.6% | 3.3% | 100.0% |
| | H26 | 3.86 | 2,577 | 3,110 | 1,832 | 547 | 264 | 8,330 |
| | | | 30.9% | 37.3% | 22.0% | 6.6% | 3.2% | 100.0% |
| | H27 | 3.86 | 2,548 | 2,916 | 1,748 | 548 | 277 | 8,037 |
| | | | 31.7% | 36.3% | 21.7% | 6.8% | 3.4% | 100.0% |
| | H28 | 3.91 | 2,761 | 2,851 | 1,650 | 515 | 263 | 8,040 |
| | | | 34.3% | 35.5% | 20.5% | 6.4% | 3.3% | 100.0% |
| 設問7 | H24-25 | 3.84 | 3,883 | 4,525 | 2,738 | 926 | 411 | 12,483 |
| | | | 31.1% | 36.2% | 21.9% | 7.4% | 3.3% | 100.0% |
| | H26-28 | 4.00 | 9,029 | 8,901 | 4,365 | 1,255 | 682 | 24,232 |
| | | | 37.3% | 36.7% | 18.0% | 5.2% | 2.8% | 100.0% |
| | H26 | 3.98 | 3,022 | 3,083 | 1,526 | 450 | 241 | 8,322 |
| | | | 36.3% | 37.0% | 18.3% | 5.4% | 2.9% | 100.0% |
| | H27 | 4.00 | 2,940 | 2,960 | 1,451 | 406 | 238 | 7,995 |
| | | | 36.8% | 37.0% | 18.1% | 5.1% | 3.0% | 100.0% |
| | H28 | 4.03 | 3,067 | 2,858 | 1,388 | 399 | 203 | 7,915 |
| | | | 38.7% | 36.1% | 17.5% | 5.0% | 2.6% | 100.0% |
| 設問8 | H24-25 | 3.99 | 4,582 | 4,401 | 2,523 | 706 | 265 | 12,477 |
| | | | 36.7% | 35.3% | 20.2% | 5.7% | 2.1% | 100.0% |
| | H26-28 | 4.09 | 10,341 | 8,038 | 4,119 | 1,224 | 555 | 24,277 |
| | | | 42.6% | 33.1% | 17.0% | 5.0% | 2.3% | 100.0% |
| | H26 | 4.10 | 3,557 | 2,801 | 1,402 | 399 | 163 | 8,322 |
| | | | 42.7% | 33.7% | 16.8% | 4.8% | 2.0% | 100.0% |
| | H27 | 4.07 | 3,557 | 2,801 | 1,402 | 399 | 163 | 8,322 |
| | | | 42.7% | 33.7% | 16.8% | 4.8% | 2.0% | 100.0% |
| | H28 | 4.09 | 3,342 | 2,668 | 1,401 | 409 | 195 | 8,015 |
| | | | 41.7% | 33.3% | 17.5% | 5.1% | 2.4% | 100.0% |
| 設問9 | H24-25 | 3.83 | 3,367 | 4,951 | 3,061 | 862 | 238 | 12,479 |
| | | | 27.0% | 39.7% | 24.5% | 6.9% | 1.9% | 100.0% |
| | H26-28 | 3.97 | 8,077 | 9,503 | 4,978 | 1,230 | 483 | 24,271 |
| | | | 33.3% | 39.2% | 20.5% | 5.1% | 2.0% | 100.0% |
| | H26 | 3.96 | 2,702 | 3,298 | 1,731 | 428 | 157 | 8,316 |
| | | | 32.5% | 39.7% | 20.8% | 5.1% | 1.9% | 100.0% |
| | H27 | 3.95 | 2,612 | 3,124 | 1,681 | 421 | 169 | 8,007 |
| | | | 32.6% | 39.0% | 21.0% | 5.3% | 2.1% | 100.0% |
| | H28 | 4.00 | 2,763 | 3,081 | 1,566 | 381 | 157 | 7,948 |
| | | | 34.8% | 38.8% | 19.7% | 4.8% | 2.0% | 100.0% |
| 設問10 | H24-25 | 3.71 | 3,002 | 4,528 | 3,564 | 1,007 | 355 | 12,456 |
| | | | 24.1% | 36.4% | 28.6% | 8.1% | 2.9% | 100.0% |
| | H26-28 | 3.87 | 6,993 | 9,373 | 5,394 | 1,410 | 613 | 23,783 |
| | | | 29.4% | 39.4% | 22.7% | 5.9% | 2.6% | 100.0% |
| | H26 | 3.86 | 2,524 | 3,062 | 1,996 | 519 | 213 | 8,314 |
| | | | 30.4% | 36.8% | 24.0% | 6.2% | 2.6% | 100.0% |
| | H27 | 3.85 | 2,223 | 3,121 | 1,795 | 459 | 217 | 7,815 |
| | | | 28.4% | 39.9% | 23.0% | 5.9% | 2.8% | 100.0% |
| | H28 | 3.90 | 2,246 | 3,190 | 1,603 | 432 | 183 | 7,654 |
| | | | 29.3% | 41.7% | 20.9% | 5.6% | 2.4% | 100.0% |

評価5: そう思う、評価4: どちらかといえばそう思う、評価3: どちらともいえない、評価2: どちらかといえばそう思わない、評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-------------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問11 | H24-25 | 3.67 | 2,446 | 4,311 | 3,649 | 882 | 276 | 11,564 |
| | | | 21.2% | 37.3% | 31.6% | 7.6% | 2.4% | 100.0% |
| | H26-28 | 3.83 | 6,496 | 8,849 | 6,052 | 1,392 | 554 | 23,343 |
| | | | 27.8% | 37.9% | 25.9% | 6.0% | 2.4% | 100.0% |
| | H26 | 3.83 | 2,128 | 3,077 | 2,134 | 424 | 174 | 7,937 |
| | | | 26.8% | 38.8% | 26.9% | 5.3% | 2.2% | 100.0% |
| | H27 | 3.80 | 2,103 | 2,899 | 2,047 | 502 | 198 | 7,749 |
| | | | 27.1% | 37.4% | 26.4% | 6.5% | 2.6% | 100.0% |
| | H28 | 3.86 | 2,265 | 2,873 | 1,871 | 466 | 182 | 7,657 |
| | | | 29.6% | 37.5% | 24.4% | 6.1% | 2.4% | 100.0% |
| 設問12 | H24-25 | 3.62 | 2,385 | 4,064 | 3,765 | 941 | 393 | 11,548 |
| | | | 20.7% | 35.2% | 32.6% | 8.1% | 3.4% | 100.0% |
| | H26-28 | 3.77 | 6,348 | 8,434 | 6,210 | 1,608 | 731 | 23,331 |
| | | | 27.2% | 36.1% | 26.6% | 6.9% | 3.1% | 100.0% |
| | H26 | 3.77 | 2,098 | 2,913 | 2,182 | 506 | 233 | 7,932 |
| | | | 26.4% | 36.7% | 27.5% | 6.4% | 2.9% | 100.0% |
| | H27 | 3.75 | 2,063 | 2,748 | 2,114 | 547 | 272 | 7,744 |
| | | | 26.6% | 35.5% | 27.3% | 7.1% | 3.5% | 100.0% |
| | H28 | 3.80 | 2,187 | 2,773 | 1,914 | 555 | 226 | 7,655 |
| | | | 28.6% | 36.2% | 25.0% | 7.3% | 3.0% | 100.0% |
| 設問13 | H27-28 | 3.92 | 4,220 | 4,667 | 2,604 | 844 | 498 | 12,833 |
| | | | 32.9% | 36.4% | 20.3% | 6.6% | 3.9% | 100.0% |
| | H27 | 3.81 | 1,617 | 1,896 | 1,155 | 370 | 238 | 5,276 |
| | | | 30.6% | 35.9% | 21.9% | 7.0% | 4.5% | 100.0% |
| | H28 | 3.92 | 2,603 | 2,771 | 1,449 | 474 | 260 | 7,557 |
| | | | 34.4% | 36.7% | 19.2% | 6.3% | 3.4% | 100.0% |
| 設問 | 年度 | 評価平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
| 授業外 学習時間 | H27-28 | 2.33 | 1,259 | 1,236 | 1,738 | 4,309 | 3,878 | 12,420 |
| | | | 10.1% | 10.0% | 14.0% | 34.7% | 31.2% | 100.0% |
| | H27 | 2.40 | 941 | 906 | 1,178 | 2,816 | 2,501 | 8,342 |
| | | | 11.3% | 10.9% | 14.1% | 33.8% | 30.0% | 100.0% |
| | H28 | 2.20 | 318 | 330 | 560 | 1,493 | 1,377 | 4,078 |
| | | | 7.8% | 8.1% | 13.7% | 36.6% | 33.8% | 100.0% |

表 3.1.12 全学モジュール I

評価5: そう思う、評価4: どちらかといえばそう思う、評価3: どちらともいえない、評価2: どちらかといえばそう思わない、評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-----|-----|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問1 | H26 | 4.20 | 1,658 | 1,895 | 590 | 65 | 32 | 4,240 |
| | | | 39.1% | 44.7% | 13.9% | 1.5% | 0.8% | 100.0% |
| | H27 | 4.21 | 1,588 | 1,729 | 537 | 63 | 35 | 3,952 |
| | | | 40.2% | 43.8% | 13.6% | 1.6% | 0.9% | 100.0% |
| | H28 | 4.27 | 1,885 | 1,703 | 558 | 65 | 23 | 4,234 |
| | | | 44.5% | 40.2% | 13.2% | 1.5% | 0.5% | 100.0% |
| 設問2 | H26 | 4.21 | 1,750 | 1,802 | 556 | 91 | 40 | 4,239 |
| | | | 41.3% | 42.5% | 13.1% | 2.1% | 0.9% | 100.0% |
| | H27 | 4.23 | 1,652 | 1,698 | 483 | 76 | 41 | 3,950 |
| | | | 41.8% | 43.0% | 12.2% | 1.9% | 1.0% | 100.0% |
| | H28 | 4.28 | 1,940 | 1,694 | 496 | 72 | 34 | 4,236 |
| | | | 45.8% | 40.0% | 11.7% | 1.7% | 0.8% | 100.0% |
| 設問3 | H26 | 4.11 | 1,732 | 1,586 | 663 | 175 | 82 | 4,238 |
| | | | 40.9% | 37.4% | 15.6% | 4.1% | 1.9% | 100.0% |
| | H27 | 4.15 | 1,659 | 1,508 | 582 | 125 | 75 | 3,949 |
| | | | 42.0% | 38.2% | 14.7% | 3.2% | 1.9% | 100.0% |
| | H28 | 4.19 | 1,849 | 1,594 | 585 | 147 | 57 | 4,232 |
| | | | 43.7% | 37.7% | 13.8% | 3.5% | 1.3% | 100.0% |
| 設問4 | H26 | 3.94 | 1,420 | 1,545 | 941 | 237 | 88 | 4,231 |
| | | | 33.6% | 36.5% | 22.2% | 5.6% | 2.1% | 100.0% |
| | H27 | 3.92 | 1,372 | 1,361 | 856 | 246 | 112 | 3,947 |
| | | | 34.8% | 34.5% | 21.7% | 6.2% | 2.8% | 100.0% |
| | H28 | 4.02 | 1,620 | 1,477 | 834 | 229 | 75 | 4,235 |
| | | | 38.3% | 34.9% | 19.7% | 5.4% | 1.8% | 100.0% |
| 設問5 | H26 | 3.79 | 1,013 | 1,708 | 1,212 | 219 | 79 | 4,231 |
| | | | 23.9% | 40.4% | 28.6% | 5.2% | 1.9% | 100.0% |
| | H27 | 3.82 | 1,024 | 1,560 | 1,079 | 205 | 77 | 3,945 |
| | | | 26.0% | 39.5% | 27.4% | 5.2% | 2.0% | 100.0% |
| | H28 | 3.92 | 1,256 | 1,697 | 1,023 | 192 | 60 | 4,228 |
| | | | 29.7% | 40.1% | 24.2% | 4.5% | 1.4% | 100.0% |
| 設問6 | H26 | 3.77 | 1,099 | 1,659 | 1,022 | 309 | 146 | 4,235 |
| | | | 26.0% | 39.2% | 24.1% | 7.3% | 3.4% | 100.0% |
| | H27 | 3.76 | 1,094 | 1,451 | 920 | 325 | 154 | 3,944 |
| | | | 27.7% | 36.8% | 23.3% | 8.2% | 3.9% | 100.0% |
| | H28 | 3.83 | 1,285 | 1,540 | 954 | 316 | 134 | 4,229 |
| | | | 30.4% | 36.4% | 22.6% | 7.5% | 3.2% | 100.0% |
| 設問7 | H26 | 3.90 | 1,347 | 1,638 | 857 | 256 | 136 | 4,234 |
| | | | 31.8% | 38.7% | 20.2% | 6.0% | 3.2% | 100.0% |
| | H27 | 3.91 | 1,273 | 1,515 | 762 | 229 | 136 | 3,915 |
| | | | 32.5% | 38.7% | 19.5% | 5.8% | 3.5% | 100.0% |
| | H28 | 3.97 | 1,428 | 1,600 | 804 | 236 | 98 | 4,166 |
| | | | 34.3% | 38.4% | 19.3% | 5.7% | 2.4% | 100.0% |
| 設問8 | H26 | 4.03 | 1,644 | 1,487 | 774 | 241 | 91 | 4,237 |
| | | | 38.8% | 35.1% | 18.3% | 5.7% | 2.1% | 100.0% |
| | H27 | 3.93 | 1,387 | 1,388 | 793 | 250 | 123 | 3,941 |
| | | | 35.2% | 35.2% | 20.1% | 6.3% | 3.1% | 100.0% |
| | H28 | 4.02 | 1,656 | 1,412 | 761 | 242 | 105 | 4,176 |
| | | | 39.7% | 33.8% | 18.2% | 5.8% | 2.5% | 100.0% |

評価5: そう思う、評価4: どちらかといえばそう思う、評価3: どちらともいえない、評価2: どちらかといえばそう思わない、評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) | |
|-------|-------------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|
| 設問9 | H26 | 3.87 | 1,169 | 1,747 | 990 | 240 | 90 | 4,236 | |
| | | | 27.6% | 41.2% | 23.4% | 5.7% | 2.1% | 100.0% | |
| | H27 | 3.86 | 1,113 | 1,575 | 899 | 251 | 94 | 3,932 | |
| | | | 28.3% | 40.1% | 22.9% | 6.4% | 2.4% | 100.0% | |
| | H28 | 3.93 | 1,275 | 1,714 | 901 | 217 | 77 | 4,184 | |
| | | | 30.5% | 41.0% | 21.5% | 5.2% | 1.8% | 100.0% | |
| 設問10 | H26 | 3.77 | 1,089 | 1,626 | 1,097 | 308 | 114 | 4,234 | |
| | | | 25.7% | 38.4% | 25.9% | 7.3% | 2.7% | 100.0% | |
| | H27 | 3.77 | 906 | 1,596 | 929 | 258 | 113 | 3,802 | |
| | | | 23.8% | 42.0% | 24.4% | 6.8% | 3.0% | 100.0% | |
| | H28 | 3.85 | 1,053 | 1,736 | 901 | 238 | 93 | 4,021 | |
| | | | 26.2% | 43.2% | 22.4% | 5.9% | 2.3% | 100.0% | |
| 設問11 | H26 | 3.77 | 967 | 1,563 | 1,147 | 244 | 83 | 4,004 | |
| | | | 24.2% | 39.0% | 28.6% | 6.1% | 2.1% | 100.0% | |
| | H27 | 3.72 | 908 | 1,435 | 1,055 | 294 | 111 | 3,803 | |
| | | | 23.9% | 37.7% | 27.7% | 7.7% | 2.9% | 100.0% | |
| | H28 | 3.78 | 1,024 | 1,573 | 1,048 | 286 | 90 | 4,021 | |
| | | | 25.5% | 39.1% | 26.1% | 7.1% | 2.2% | 100.0% | |
| 設問12 | H26 | 3.68 | 901 | 1,461 | 1,211 | 311 | 116 | 4,000 | |
| | | | 22.5% | 36.5% | 30.3% | 7.8% | 2.9% | 100.0% | |
| | H27 | 3.63 | 856 | 1,333 | 1,115 | 327 | 167 | 3,798 | |
| | | | 22.5% | 35.1% | 29.4% | 8.6% | 4.4% | 100.0% | |
| | H28 | 3.73 | 1,003 | 1,514 | 1,052 | 327 | 124 | 4,020 | |
| | | | 25.0% | 37.7% | 26.2% | 8.1% | 3.1% | 100.0% | |
| 設問13 | H27 | 3.75 | 1,080 | 1,337 | 842 | 291 | 196 | 3,746 | |
| | | | 28.8% | 35.7% | 22.5% | 7.8% | 5.2% | 100.0% | |
| | H28 | 3.88 | 1,264 | 1,504 | 803 | 264 | 131 | 3,966 | |
| | | | 31.9% | 37.9% | 20.2% | 6.7% | 3.3% | 100.0% | |
| | 設問 | 年度 | 評価平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
| | 授業外 学習時間 | H27 | 2.41 | 396 | 478 | 589 | 1,340 | 1,130 | 3,933 |
| 10.1% | | | | 12.2% | 15.0% | 34.1% | 28.7% | 100.0% | |
| H28 | | 2.24 | 322 | 370 | 625 | 1,563 | 1,334 | 4,214 | |
| | | | 7.6% | 8.8% | 14.8% | 37.1% | 31.7% | 100.0% | |

表 3.1.13 全学モジュールⅡ

評価5: そう思う、評価4: どちらかといえばそう思う、評価3: どちらともいえない、評価2: どちらかといえばそう思わない、評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-----|-----|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問1 | H26 | 4.29 | 1,873 | 1,668 | 471 | 42 | 42 | 4,096 |
| | | | 45.7% | 40.7% | 11.5% | 1.0% | 1.0% | 100.0% |
| | H27 | 4.31 | 1,970 | 1,590 | 433 | 59 | 46 | 4,098 |
| | | | 48.1% | 38.8% | 10.6% | 1.4% | 1.1% | 100.0% |
| | H28 | 4.36 | 1,969 | 1,377 | 386 | 50 | 38 | 3,820 |
| | | | 51.5% | 36.0% | 10.1% | 1.3% | 1.0% | 100.0% |
| 設問2 | H26 | 4.30 | 1,943 | 1,568 | 490 | 60 | 37 | 4,098 |
| | | | 47.4% | 38.3% | 12.0% | 1.5% | 0.9% | 100.0% |
| | H27 | 4.33 | 2,042 | 1,514 | 445 | 59 | 38 | 4,098 |
| | | | 49.8% | 36.9% | 10.9% | 1.4% | 0.9% | 100.0% |
| | H28 | 4.37 | 2,012 | 1,338 | 367 | 67 | 37 | 3,821 |
| | | | 52.7% | 35.0% | 9.6% | 1.8% | 1.0% | 100.0% |
| 設問3 | H26 | 4.20 | 1,842 | 1,467 | 598 | 118 | 65 | 4,090 |
| | | | 45.0% | 35.9% | 14.6% | 2.9% | 1.6% | 100.0% |
| | H27 | 4.26 | 1,984 | 1,409 | 531 | 103 | 63 | 4,090 |
| | | | 48.5% | 34.4% | 13.0% | 2.5% | 1.5% | 100.0% |
| | H28 | 4.28 | 1,933 | 1,255 | 449 | 110 | 65 | 3,812 |
| | | | 50.7% | 32.9% | 11.8% | 2.9% | 1.7% | 100.0% |
| 設問4 | H26 | 4.08 | 1,677 | 1,391 | 771 | 178 | 77 | 4,094 |
| | | | 41.0% | 34.0% | 18.8% | 4.3% | 1.9% | 100.0% |
| | H27 | 4.14 | 1,813 | 1,364 | 683 | 163 | 71 | 4,094 |
| | | | 44.3% | 33.3% | 16.7% | 4.0% | 1.7% | 100.0% |
| | H28 | 4.16 | 1,741 | 1,234 | 612 | 140 | 85 | 3,812 |
| | | | 45.7% | 32.4% | 16.1% | 3.7% | 2.2% | 100.0% |
| 設問5 | H26 | 3.98 | 1,305 | 1,617 | 965 | 149 | 48 | 4,084 |
| | | | 32.0% | 39.6% | 23.6% | 3.6% | 1.2% | 100.0% |
| | H27 | 3.97 | 1,361 | 1,552 | 939 | 170 | 75 | 4,097 |
| | | | 33.2% | 37.9% | 22.9% | 4.1% | 1.8% | 100.0% |
| | H28 | 4.05 | 1,455 | 1,364 | 794 | 142 | 61 | 3,816 |
| | | | 38.1% | 35.7% | 20.8% | 3.7% | 1.6% | 100.0% |
| 設問6 | H26 | 3.96 | 1,478 | 1,451 | 810 | 238 | 118 | 4,095 |
| | | | 36.1% | 35.4% | 19.8% | 5.8% | 2.9% | 100.0% |
| | H27 | 3.95 | 1,454 | 1,465 | 828 | 223 | 123 | 4,093 |
| | | | 35.5% | 35.8% | 20.2% | 5.4% | 3.0% | 100.0% |
| | H28 | 4.00 | 1,476 | 1,311 | 696 | 199 | 129 | 3,811 |
| | | | 38.7% | 34.4% | 18.3% | 5.2% | 3.4% | 100.0% |
| 設問7 | H26 | 4.07 | 1,675 | 1,445 | 669 | 194 | 105 | 4,088 |
| | | | 41.0% | 35.3% | 16.4% | 4.7% | 2.6% | 100.0% |
| | H27 | 4.08 | 1,667 | 1,445 | 689 | 177 | 102 | 4,080 |
| | | | 40.9% | 35.4% | 16.9% | 4.3% | 2.5% | 100.0% |
| | H28 | 4.11 | 1,639 | 1,258 | 584 | 163 | 105 | 3,749 |
| | | | 43.7% | 33.6% | 15.6% | 4.3% | 2.8% | 100.0% |
| 設問8 | H26 | 4.18 | 1,913 | 1,314 | 628 | 158 | 72 | 4,085 |
| | | | 46.8% | 32.2% | 15.4% | 3.9% | 1.8% | 100.0% |
| | H27 | 4.20 | 1,955 | 1,280 | 608 | 159 | 72 | 4,074 |
| | | | 48.0% | 31.4% | 14.9% | 3.9% | 1.8% | 100.0% |
| | H28 | 4.16 | 1,786 | 1,157 | 555 | 174 | 92 | 3,764 |
| | | | 47.4% | 30.7% | 14.7% | 4.6% | 2.4% | 100.0% |

評価5: そう思う、評価4: どちらかといえばそう思う、評価3: どちらともいえない、評価2: どちらかといえばそう思わない、評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) | |
|-------|-------------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|
| 設問9 | H26 | 4.05 | 1,533 | 1,551 | 741 | 188 | 67 | 4,080 | |
| | | | 37.6% | 38.0% | 18.2% | 4.6% | 1.6% | 100.0% | |
| | H27 | 4.04 | 1,499 | 1,549 | 782 | 170 | 75 | 4,075 | |
| | | | 36.8% | 38.0% | 19.2% | 4.2% | 1.8% | 100.0% | |
| | H28 | 4.07 | 1,488 | 1,367 | 665 | 164 | 80 | 3,764 | |
| | | | 39.5% | 36.3% | 17.7% | 4.4% | 2.1% | 100.0% | |
| 設問10 | H26 | 3.96 | 1,435 | 1,436 | 899 | 211 | 99 | 4,080 | |
| | | | 35.2% | 35.2% | 22.0% | 5.2% | 2.4% | 100.0% | |
| | H27 | 3.93 | 1,317 | 1,525 | 866 | 201 | 104 | 4,013 | |
| | | | 32.8% | 38.0% | 21.6% | 5.0% | 2.6% | 100.0% | |
| | H28 | 3.95 | 1,193 | 1,454 | 702 | 194 | 90 | 3,633 | |
| | | | 32.8% | 40.0% | 19.3% | 5.3% | 2.5% | 100.0% | |
| 設問11 | H26 | 3.88 | 1,161 | 1,514 | 987 | 180 | 91 | 3,933 | |
| | | | 29.5% | 38.5% | 25.1% | 4.6% | 2.3% | 100.0% | |
| | H27 | 3.88 | 1,195 | 1,464 | 992 | 208 | 87 | 3,946 | |
| | | | 30.3% | 37.1% | 25.1% | 5.3% | 2.2% | 100.0% | |
| | H28 | 3.94 | 1,241 | 1,300 | 823 | 180 | 92 | 3,636 | |
| | | | 34.1% | 35.8% | 22.6% | 5.0% | 2.5% | 100.0% | |
| 設問12 | H26 | 3.87 | 1,197 | 1,452 | 971 | 195 | 117 | 3,932 | |
| | | | 30.4% | 36.9% | 24.7% | 5.0% | 3.0% | 100.0% | |
| | H27 | 3.86 | 1,207 | 1,415 | 999 | 220 | 105 | 3,946 | |
| | | | 30.6% | 35.9% | 25.3% | 5.6% | 2.7% | 100.0% | |
| | H28 | 3.88 | 1,184 | 1,259 | 862 | 228 | 102 | 3,635 | |
| | | | 32.6% | 34.6% | 23.7% | 6.3% | 2.8% | 100.0% | |
| 設問13 | H27 | 3.96 | 539 | 559 | 315 | 79 | 42 | 1,534 | |
| | | | 35.1% | 36.4% | 20.5% | 5.1% | 2.7% | 100.0% | |
| | H28 | 3.97 | 1,339 | 1,267 | 646 | 210 | 129 | 3,591 | |
| | | | 37.3% | 35.3% | 18.0% | 5.8% | 3.6% | 100.0% | |
| | 設問 | 年度 | 評価平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
| | 授業外 学習時間 | H27 | 2.43 | 191 | 171 | 236 | 583 | 445 | 1,626 |
| 11.7% | | | | 10.5% | 14.5% | 35.9% | 27.4% | 100.0% | |
| H28 | | 2.32 | 421 | 337 | 515 | 1,258 | 1,244 | 3,775 | |
| | | | 11.2% | 8.9% | 13.6% | 33.3% | 33.0% | 100.0% | |

(3) グラフ

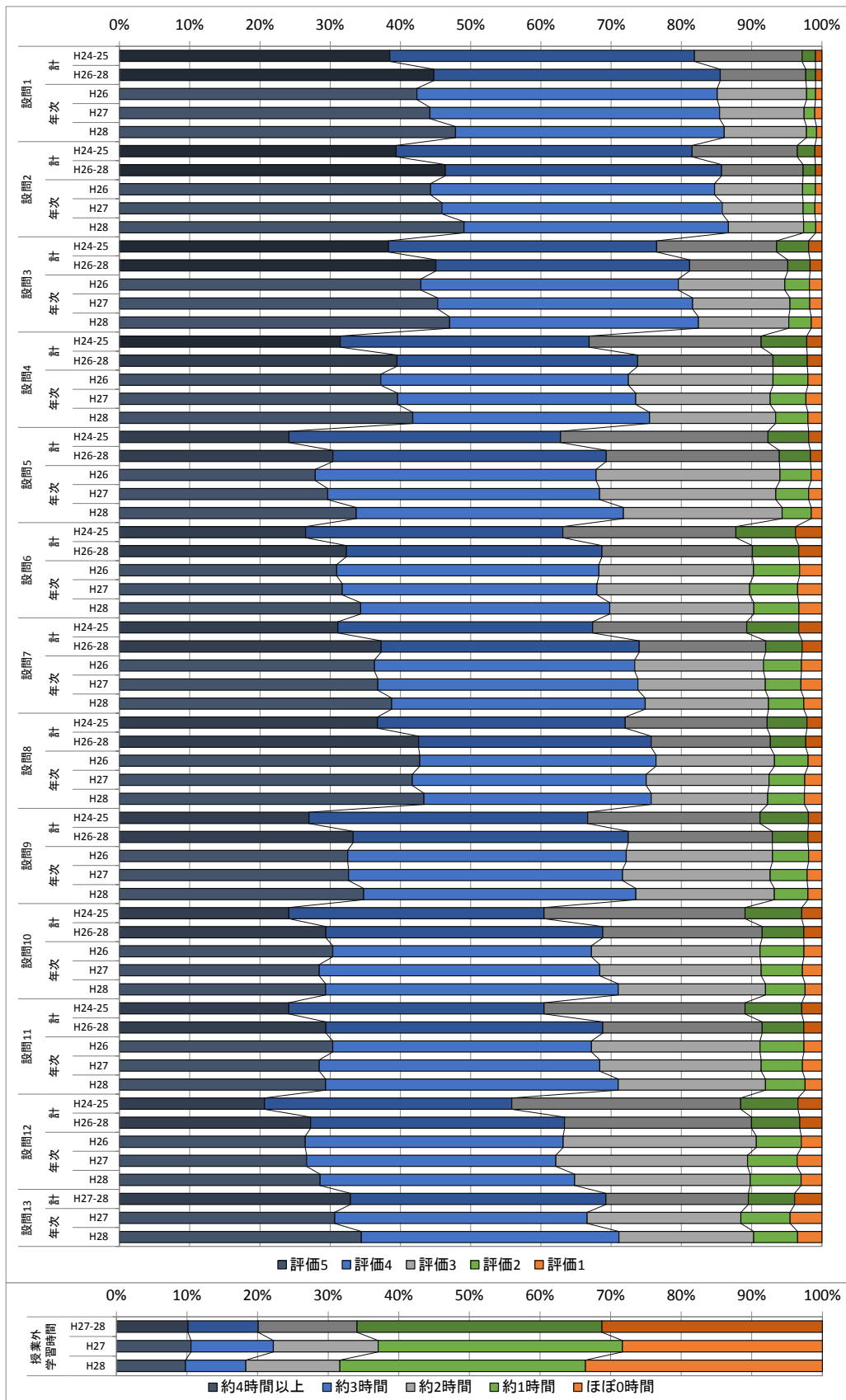


図 3.1.11 全学モジュール科目

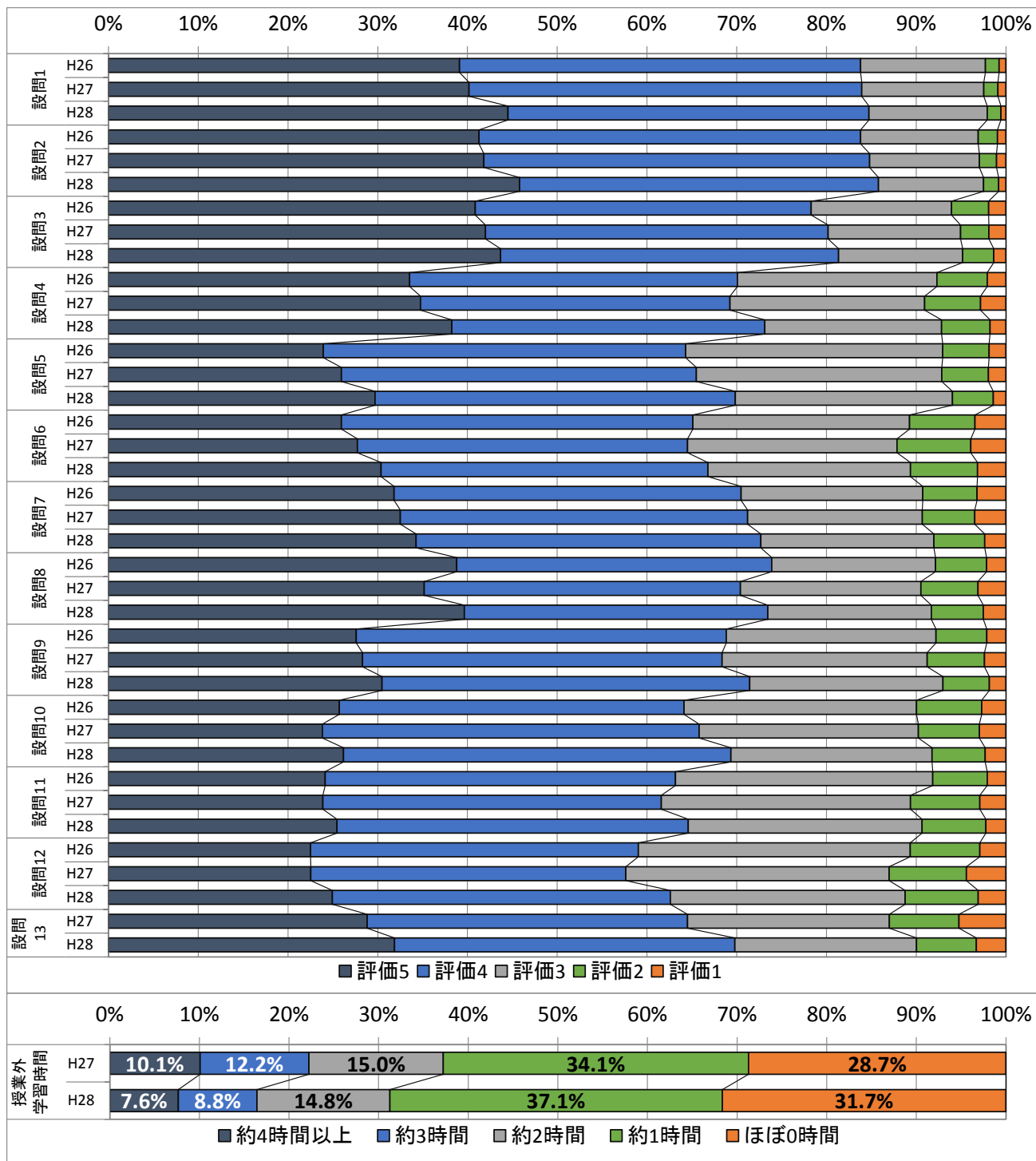


図 3.1.12 全学モジュール I

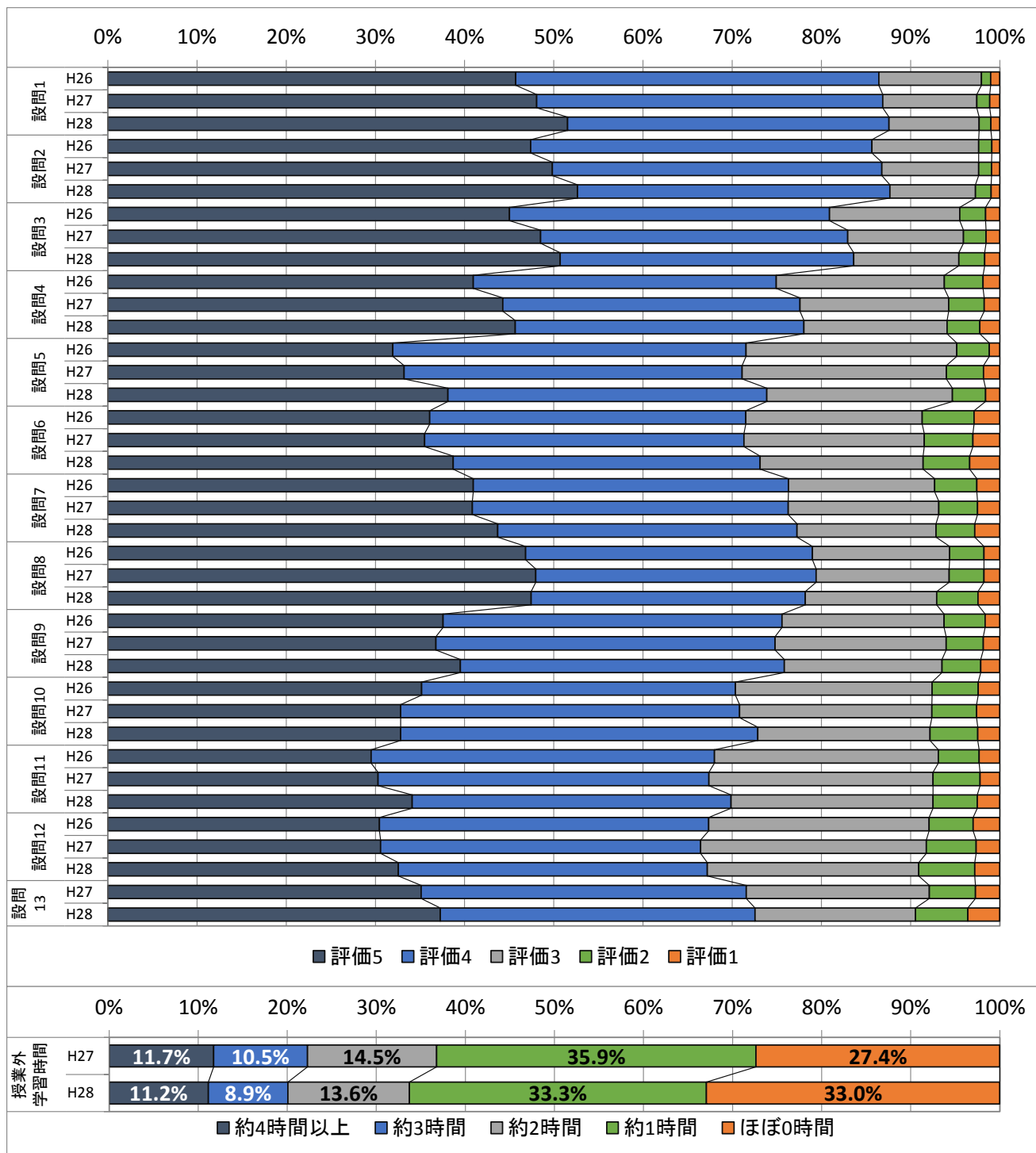


図 3.1.13 全学モジュールⅡ

3.1.9 キャリア教育科目（キャリア入門）

キャリア教育科目はCOC+事業を受けてH28年度より新たに教養教育に加えられたものである。

(1) 評価項目

設問1：シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。

設問2：授業は目的達成のため計画的に進められていた。

設問3：授業担当者の教え方は適切であった。

設問4：授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。

設問5：自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。

設問6：自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。

設問7：総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。

追加設問：この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート、授業関連の読書、調べ物、試験勉強等を含む） ①ほぼ0、②約1時間、③約2時間、④約3時間、⑤約4時間以上

(2) 集計表

表 3.1.14 キャリア教育科目（キャリア入門）

評価5: そう思う, 評価4: どちらかといえばそう思う, 評価3: どちらともいえない, 評価2: どちらかといえばそう思わない, 評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-------------|-----|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問1 | H28 | 4.32 | 253 | 207 | 64 | 6 | 2 | 532 |
| | | | 47.6% | 38.9% | 12.0% | 1.1% | 0.4% | 100.0% |
| 設問2 | H28 | 4.43 | 291 | 191 | 45 | 3 | 3 | 533 |
| | | | 54.6% | 35.8% | 8.4% | 0.6% | 0.6% | 100.0% |
| 設問3 | H28 | 4.29 | 255 | 195 | 65 | 13 | 4 | 532 |
| | | | 47.9% | 36.7% | 12.2% | 2.4% | 0.8% | 100.0% |
| 設問4 | H28 | 3.97 | 181 | 196 | 121 | 27 | 7 | 532 |
| | | | 34.0% | 36.8% | 22.7% | 5.1% | 1.3% | 100.0% |
| 設問5 | H28 | 3.86 | 132 | 240 | 123 | 23 | 13 | 531 |
| | | | 24.9% | 45.2% | 23.2% | 4.3% | 2.4% | 100.0% |
| 設問6 | H28 | 3.75 | 153 | 197 | 112 | 35 | 35 | 532 |
| | | | 28.8% | 37.0% | 21.1% | 6.6% | 6.6% | 100.0% |
| 設問7 | H28 | 3.94 | 184 | 194 | 98 | 27 | 22 | 525 |
| | | | 35.0% | 37.0% | 18.7% | 5.1% | 4.2% | 100.0% |
| 設問 | 年度 | 評価平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
| 授業外 学習時間 | H28 | 2.26 | 21 | 30 | 116 | 265 | 100 | 532 |
| | | | 3.9% | 5.6% | 21.8% | 49.8% | 18.8% | 100.0% |

(3) グラフ

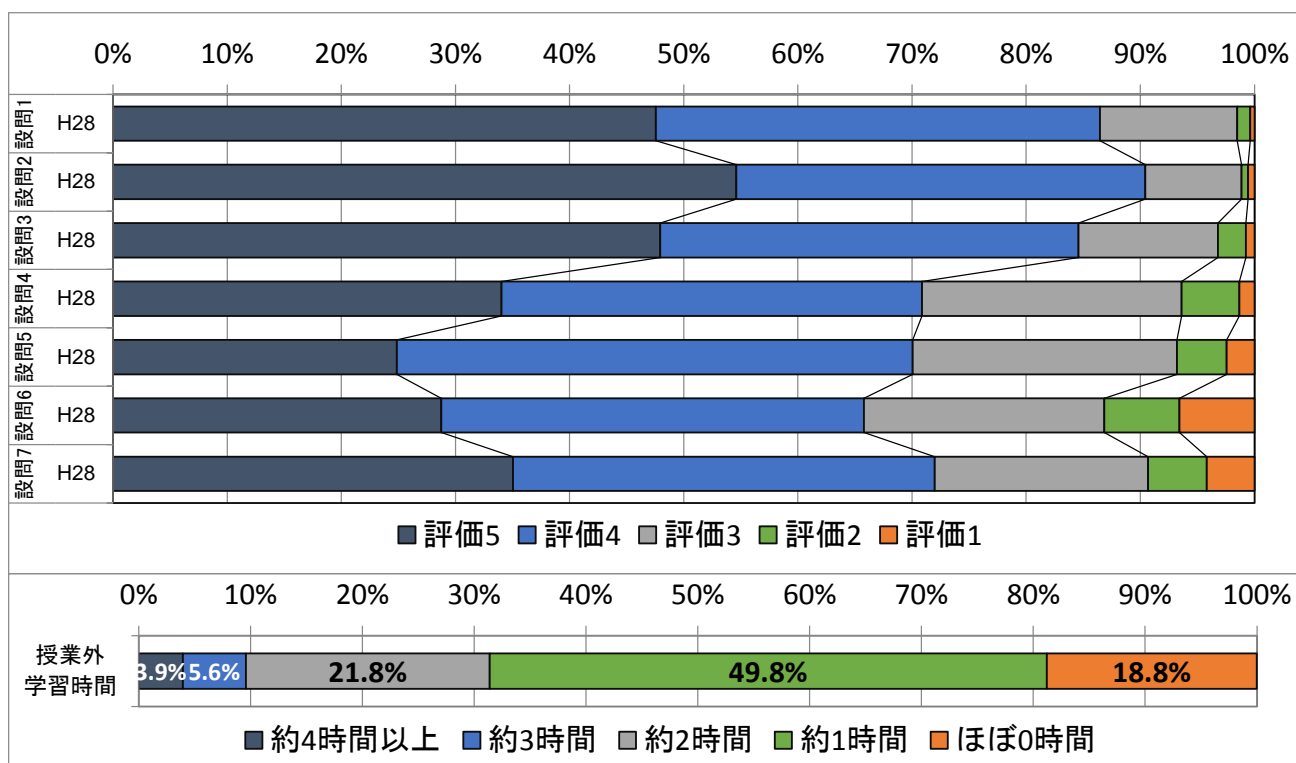


図 3.1.14 キャリア教育科目（キャリア入門）

3.1.10 地域科学科目（長崎地域学）

地域科学科目もキャリア教育科目と同様に、COC+事業を受けて H28 年度より新設されたものである。

(1) 評価項目

設問 1：シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。

設問 2：授業は目的達成のため計画的に進められていた。

設問 3：授業担当者の教え方は適切であった。

設問 4：授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。

設問 5：自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。

設問 6：自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。

設問 7：総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。

追加設問：この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート、授業関連の読書、調べ物、試験勉強等を含む） ①ほぼ 0、②約 1 時間、③約 2 時間、④約 3 時間、⑤約 4 時間以上

(2) 集計表

表 3.1.15 地域科学科目（長崎地域学）

評価5: そう思う, 評価4: どちらかといえばそう思う, 評価3: どちらともいえない, 評価2: どちらかといえばそう思わない, 評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-----|-----|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問1 | H28 | 3.86 | 466 | 517 | 329 | 62 | 71 | 1,445 |
| | | | 32.2% | 35.8% | 22.8% | 4.3% | 4.9% | 100.0% |
| 設問2 | H28 | 3.89 | 481 | 551 | 269 | 66 | 80 | 1,447 |
| | | | 33.2% | 38.1% | 18.6% | 4.6% | 5.5% | 100.0% |
| 設問3 | H28 | 3.66 | 373 | 515 | 345 | 116 | 97 | 1,446 |
| | | | 25.8% | 35.6% | 23.9% | 8.0% | 6.7% | 100.0% |
| 設問4 | H28 | 3.45 | 304 | 439 | 432 | 148 | 124 | 1,447 |
| | | | 21.0% | 30.3% | 29.9% | 10.2% | 8.6% | 100.0% |
| 設問5 | H28 | 3.57 | 310 | 504 | 436 | 89 | 105 | 1,444 |
| | | | 21.5% | 34.9% | 30.2% | 6.2% | 7.3% | 100.0% |
| 設問6 | H28 | 3.27 | 269 | 428 | 385 | 153 | 211 | 1,446 |
| | | | 18.6% | 29.6% | 26.6% | 10.6% | 14.6% | 100.0% |
| 設問7 | H28 | 3.31 | 283 | 444 | 365 | 135 | 215 | 1,442 |
| | | | 19.6% | 30.8% | 25.3% | 9.4% | 14.9% | 100.0% |

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
|-------------|-----|------|--------|------|-------|-------|-------|---------|
| 授業外 学習時間 | H28 | 2.13 | 96 | 91 | 151 | 666 | 436 | 1,440 |
| | | | 6.7% | 6.3% | 10.5% | 46.3% | 30.3% | 100.0% |

(3) グラフ

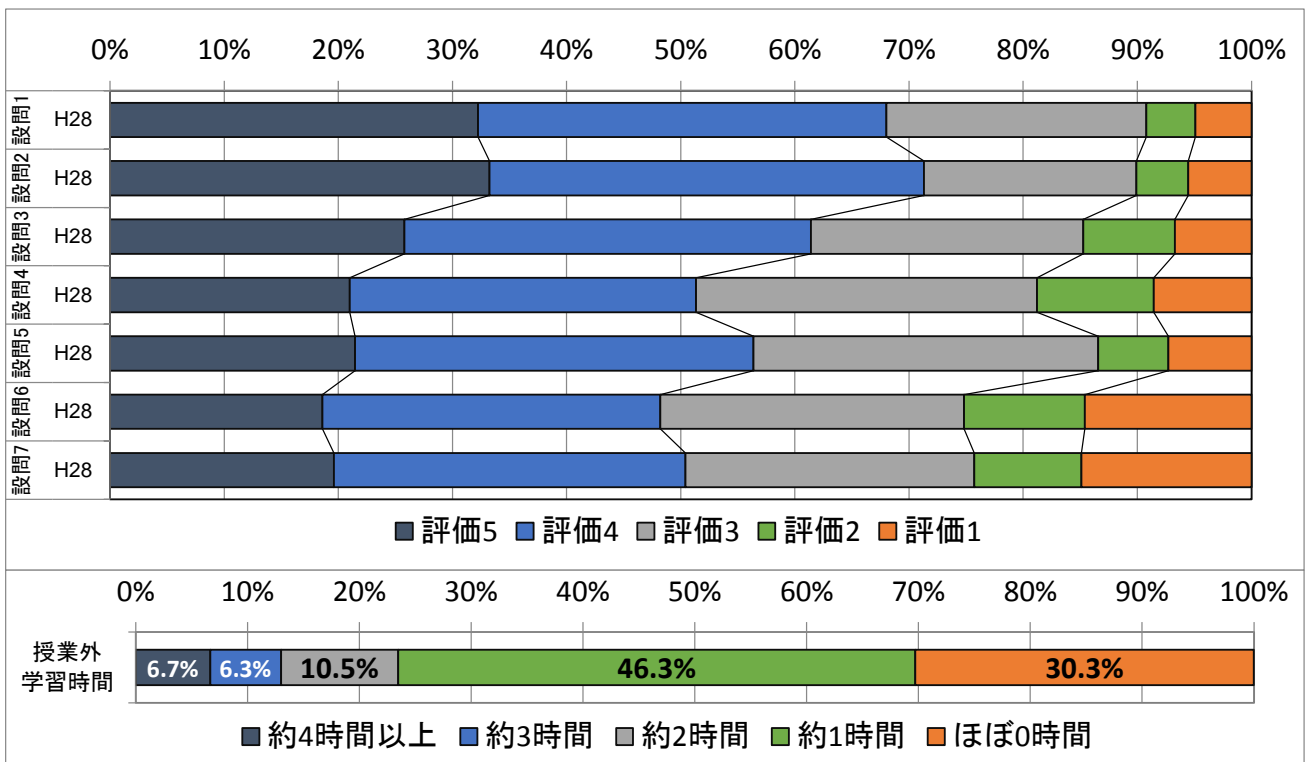


図 3.1.15 地域科学科目（長崎地域学）

3.2 多文化社会学部

多文化社会学部は H26 年度新設の学部につき、今回が初回報告である。

(1) 評価項目一覧

設問 1：シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。

設問 2：授業は目的達成のため計画的に進められていた。

設問 3：授業担当者の教え方は適切であった。

設問 4：授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。

設問 5：自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。

設問 6：自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。

設問 7：総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。

追加設問：この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート、授業関連の読書、調べ物、試験勉強等を含む） ①ほぼ 0、②約 1 時間、③約 2 時間、④約 3 時間、⑤約 4 時間以上

(2) 集計表

表 3.2.1 多文化社会学部

評価5：そう思う、評価4：どちらかといえばそう思う、評価3：どちらともいえない、評価2：どちらかといえばそう思わない、評価1：そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-------------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問1 | H26-28 | 4.46 | 3,580 | 2,008 | 436 | 71 | 54 | 6,149 |
| | | | 58.2% | 32.7% | 7.1% | 1.2% | 0.9% | 100.0% |
| 設問2 | H26-28 | 4.42 | 3,480 | 2,004 | 471 | 131 | 61 | 6,147 |
| | | | 56.6% | 32.6% | 7.7% | 2.1% | 1.0% | 100.0% |
| 設問3 | H26-28 | 4.37 | 3,460 | 1,828 | 603 | 164 | 87 | 6,142 |
| | | | 56.3% | 29.8% | 9.8% | 2.7% | 1.4% | 100.0% |
| 設問4 | H26-28 | 4.29 | 3,276 | 1,780 | 776 | 223 | 91 | 6,146 |
| | | | 53.3% | 29.0% | 12.6% | 3.6% | 1.5% | 100.0% |
| 設問5 | H26-28 | 4.01 | 2,182 | 2,335 | 1,254 | 271 | 98 | 6,140 |
| | | | 35.5% | 38.0% | 20.4% | 4.4% | 1.6% | 100.0% |
| 設問6 | H26-28 | 4.10 | 2,703 | 2,054 | 855 | 339 | 185 | 6,136 |
| | | | 44.1% | 33.5% | 13.9% | 5.5% | 3.0% | 100.0% |
| 設問7 | H26-28 | 4.18 | 2,914 | 1,978 | 744 | 299 | 149 | 6,084 |
| | | | 47.9% | 32.5% | 12.2% | 4.9% | 2.4% | 100.0% |
| 設問 | 年度 | 評価平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
| 授業外 学習時間 | H27-28 | 2.62 | 342 | 463 | 1,194 | 1,676 | 529 | 4,204 |
| | | | 8.1% | 11.0% | 28.4% | 39.9% | 12.6% | 100.0% |

(3) グラフ

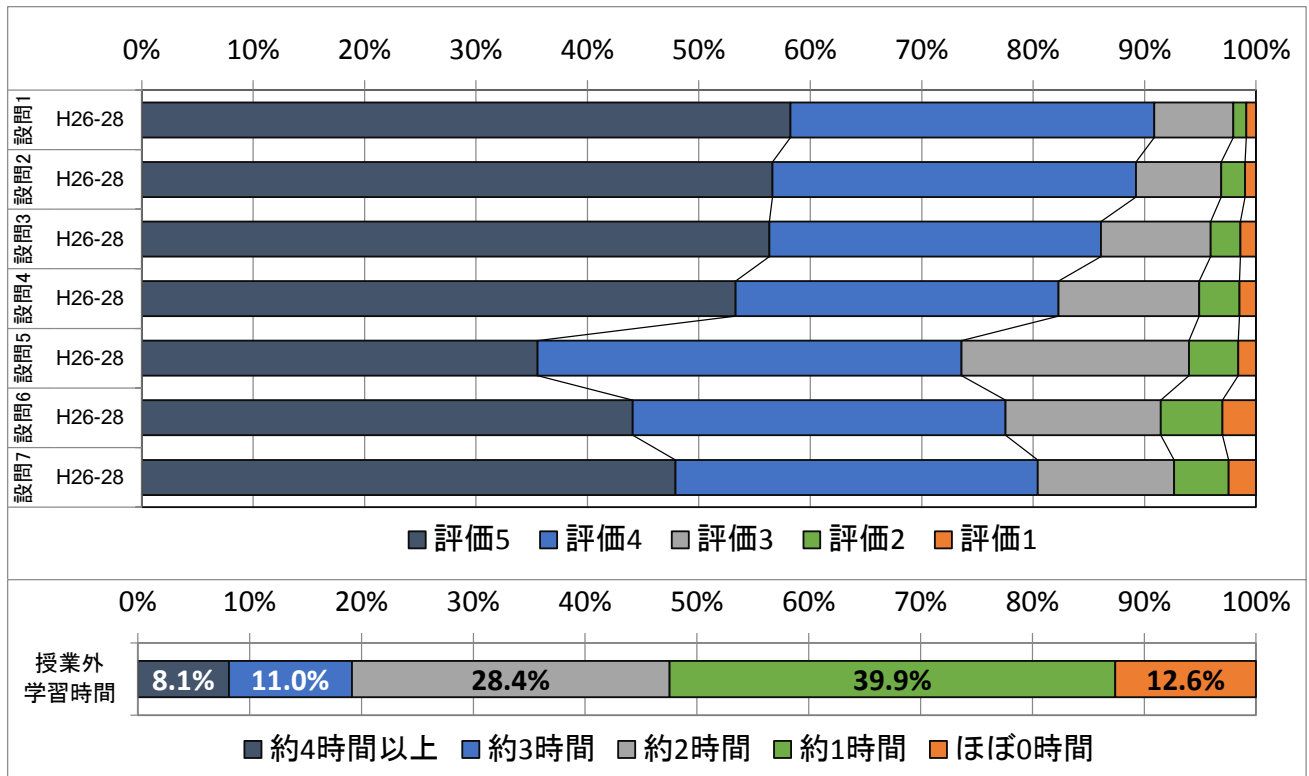


図 3.2.1 多文化社会学部

3.3 教育学部

3.3.1 講義科目

(1) 評価項目

設問1：シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。

設問2：授業は目的達成のため計画的に進められていた。

設問3：授業担当者の教え方は適切であった。

設問4：授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。

設問5：自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。

設問6：自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。

設問7：総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。

追加設問：この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート、授業関連の読書、調べ物、試験勉強等を含む） ①ほぼ0、②約1時間、③約2時間、④約3時間、⑤約4時間以上

(2) 集計表

表 3.3.1 教育学部 講義科目

評価5：そう思う、評価4：どちらかといえばそう思う、評価3：どちらともいえない、評価2：どちらかといえばそう思わない、評価1：そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-------------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問1 | H23-25 | 4.40 | 2,935 | 1,974 | 449 | 46 | 69 | 5,473 |
| | | | 53.6% | 36.1% | 8.2% | 0.8% | 1.3% | 100.0% |
| 設問1 | H26-28 | 4.41 | 6,083 | 3,963 | 1,008 | 119 | 71 | 11,244 |
| | | | 54.1% | 35.2% | 9.0% | 1.1% | 0.6% | 100.0% |
| 設問2 | H23-25 | 4.38 | 2,976 | 1,867 | 460 | 101 | 69 | 5,473 |
| | | | 54.4% | 34.1% | 8.4% | 1.8% | 1.3% | 100.0% |
| 設問2 | H26-28 | 4.44 | 6,418 | 3,726 | 845 | 180 | 78 | 11,247 |
| | | | 57.1% | 33.1% | 7.5% | 1.6% | 0.7% | 100.0% |
| 設問3 | H23-25 | 4.33 | 2,908 | 1,787 | 550 | 135 | 88 | 5,468 |
| | | | 53.2% | 32.7% | 10.1% | 2.5% | 1.6% | 100.0% |
| 設問3 | H26-28 | 4.40 | 6,478 | 3,341 | 1,031 | 256 | 135 | 11,241 |
| | | | 57.6% | 29.7% | 9.2% | 2.3% | 1.2% | 100.0% |
| 設問4 | H23-25 | 4.24 | 2,693 | 1,763 | 720 | 204 | 88 | 5,468 |
| | | | 49.3% | 32.2% | 13.2% | 3.7% | 1.6% | 100.0% |
| 設問4 | H26-28 | 4.28 | 5,850 | 3,376 | 1,480 | 388 | 152 | 11,246 |
| | | | 52.0% | 30.0% | 13.2% | 3.5% | 1.4% | 100.0% |
| 設問5 | H23-25 | 4.11 | 2,074 | 2,186 | 1,016 | 122 | 69 | 5,467 |
| | | | 37.9% | 40.0% | 18.6% | 2.2% | 1.3% | 100.0% |
| 設問5 | H26-28 | 4.12 | 4,269 | 4,522 | 2,105 | 263 | 79 | 11,238 |
| | | | 38.0% | 40.2% | 18.7% | 2.3% | 0.7% | 100.0% |
| 設問6 | H23-25 | 4.23 | 2,639 | 1,800 | 751 | 178 | 100 | 5,468 |
| | | | 48.3% | 32.9% | 13.7% | 3.3% | 1.8% | 100.0% |
| 設問6 | H26-28 | 4.23 | 5,258 | 3,999 | 1,438 | 376 | 171 | 11,242 |
| | | | 46.8% | 35.6% | 12.8% | 3.3% | 1.5% | 100.0% |
| 設問7 | H23-25 | 4.29 | 2,771 | 1,806 | 576 | 167 | 100 | 5,420 |
| | | | 51.1% | 33.3% | 10.6% | 3.1% | 1.8% | 100.0% |
| 設問7 | H26-28 | 4.31 | 5,748 | 3,771 | 1,170 | 317 | 152 | 11,158 |
| | | | 51.5% | 33.8% | 10.5% | 2.8% | 1.4% | 100.0% |
| 設問 | 年度 | 評価平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
| 授業外 学習時間 | H27-28 | 2.13 | 605 | 589 | 947 | 2,704 | 2,935 | 7,780 |
| | | | 7.8% | 7.6% | 12.2% | 34.8% | 37.7% | 100.0% |

(3) グラフ

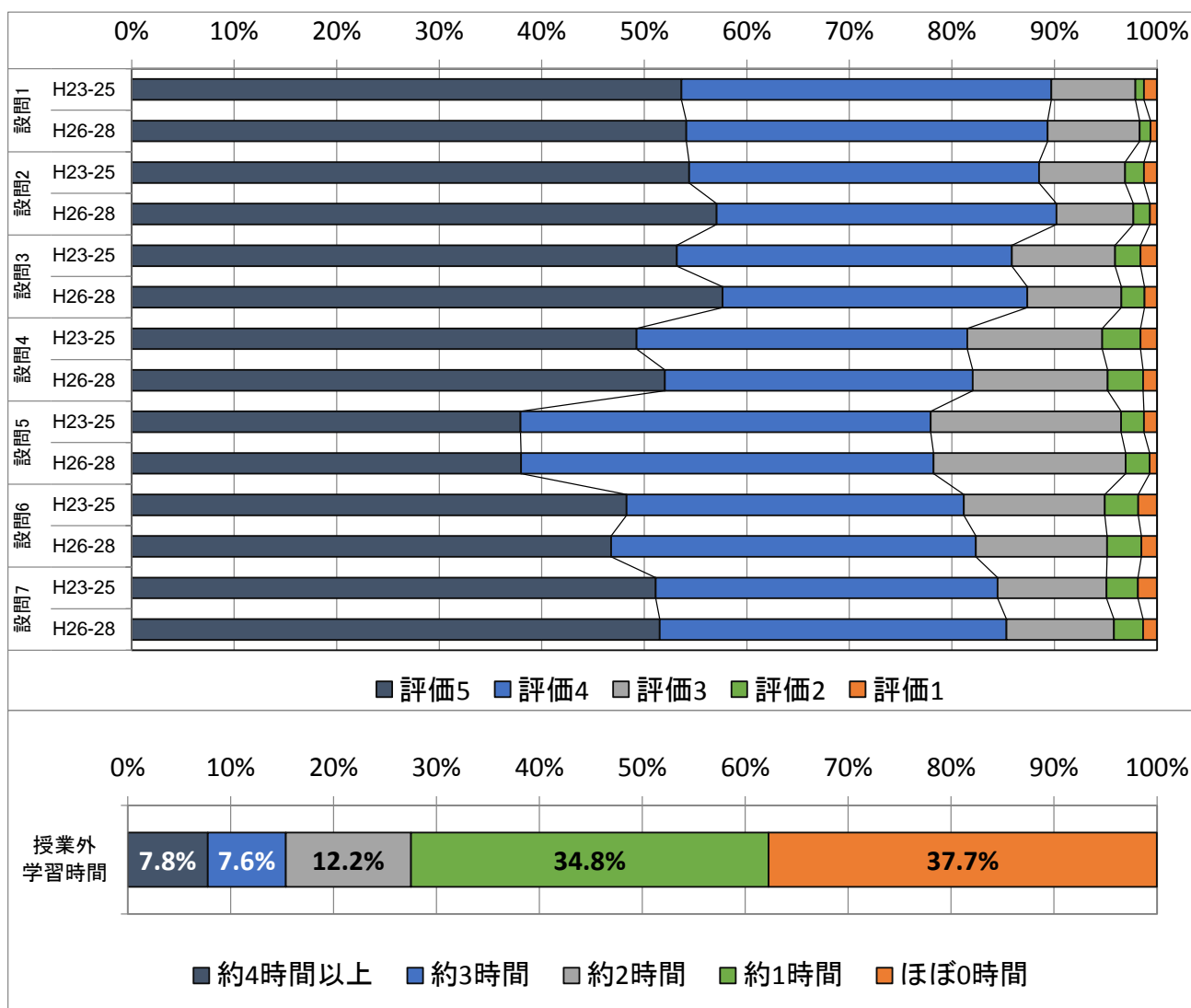


図 3.3.1 教育学部 講義科目

3.3.2 演習・実験・実習・実技科目

(1) 評価項目

設問 1：シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。

設問 2：授業は目的達成のため計画的に進められていた。

設問 3：授業担当者の教え方は適切であった。

設問 4：授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。

設問 5：自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。

設問 6：自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。

設問 7：総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。

設問 8：教材・教具・機材・用具・器具等の利用が有効に図られていた。

設問 9：授業の進度・分量は適切であった。

設問 10：授業担当者（TA を含む）の授業の内容・方法は適切であった。

設問 11：この授業は、いつでも質問できる雰囲気があった。

設問 12：授業担当者（TA を含む）は、適切な助言を与え、相談にのってくれた。

設問 13：授業担当者（TA を含む）は、十分な準備や工夫をしていた。

設問 14：この授業を通して、新しい知識・思考法・技術・技能等を習得できた。

設問 15：この授業を通して、客観的・分析的思考能力または芸術的表現能力が向上した。

設問 16：この授業によって、学習意欲を喚起された。

追加設問：この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート、授業関連の読書、調べ物、試験勉強等を含む） ①ほぼ 0、②約 1 時間、③約 2 時間、④約 3 時間、⑤約 4 時間以上

(2) 集計表

表 3.3.2 教育学部 演習・実験・実習・実技科目

評価5: そう思う、評価4: どちらかといえばそう思う、評価3: どちらともいえない、評価2: どちらかといえばそう思わない、評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-----|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問1 | H23-25 | 4.44 | 1,445 | 964 | 191 | 23 | 14 | 2,637 |
| | | | 54.8% | 36.6% | 7.2% | 0.9% | 0.5% | 100.0% |
| 設問1 | H26-28 | 4.47 | 1,782 | 1,076 | 258 | 21 | 5 | 3,142 |
| | | | 56.7% | 34.2% | 8.2% | 0.7% | 0.2% | 100.0% |
| 設問2 | H23-25 | 4.44 | 1,482 | 898 | 208 | 37 | 13 | 2,638 |
| | | | 56.2% | 34.0% | 7.9% | 1.4% | 0.5% | 100.0% |
| 設問2 | H26-28 | 4.51 | 1,913 | 977 | 201 | 43 | 8 | 3,142 |
| | | | 60.9% | 31.1% | 6.4% | 1.4% | 0.3% | 100.0% |
| 設問3 | H23-25 | 4.33 | 1,433 | 788 | 307 | 76 | 33 | 2,637 |
| | | | 54.3% | 29.9% | 11.6% | 2.9% | 1.3% | 100.0% |
| 設問3 | H26-28 | 4.48 | 1,948 | 861 | 237 | 69 | 26 | 3,141 |
| | | | 62.0% | 27.4% | 7.5% | 2.2% | 0.8% | 100.0% |
| 設問4 | H23-25 | 4.28 | 1,400 | 738 | 364 | 97 | 34 | 2,633 |
| | | | 53.2% | 28.0% | 13.8% | 3.7% | 1.3% | 100.0% |
| 設問4 | H26-28 | 4.33 | 1,732 | 892 | 374 | 101 | 37 | 3,136 |
| | | | 55.2% | 28.4% | 11.9% | 3.2% | 1.2% | 100.0% |
| 設問5 | H23-25 | 4.10 | 986 | 1,054 | 497 | 68 | 28 | 2,633 |
| | | | 37.4% | 40.0% | 18.9% | 2.6% | 1.1% | 100.0% |
| 設問5 | H26-28 | 4.16 | 1,212 | 1,328 | 492 | 92 | 14 | 3,138 |
| | | | 38.6% | 42.3% | 15.7% | 2.9% | 0.4% | 100.0% |
| 設問6 | H23-25 | 4.21 | 1,264 | 887 | 309 | 131 | 43 | 2,634 |
| | | | 48.0% | 33.7% | 11.7% | 5.0% | 1.6% | 100.0% |
| 設問6 | H26-28 | 4.31 | 1,621 | 1,033 | 348 | 99 | 35 | 3,136 |
| | | | 51.7% | 32.9% | 11.1% | 3.2% | 1.1% | 100.0% |
| 設問7 | H23-25 | 4.24 | 1,305 | 846 | 330 | 113 | 43 | 2,637 |
| | | | 49.5% | 32.1% | 12.5% | 4.3% | 1.6% | 100.0% |
| 設問7 | H26-28 | 4.37 | 1,728 | 953 | 317 | 86 | 33 | 3,117 |
| | | | 55.4% | 30.6% | 10.2% | 2.8% | 1.1% | 100.0% |
| 設問8 | H23-25 | 4.26 | 1,302 | 862 | 347 | 88 | 29 | 2,628 |
| | | | 49.5% | 32.8% | 13.2% | 3.3% | 1.1% | 100.0% |
| 設問8 | H26-28 | 4.38 | 1,697 | 992 | 326 | 70 | 19 | 3,104 |
| | | | 54.7% | 32.0% | 10.5% | 2.3% | 0.6% | 100.0% |
| 設問9 | H23-25 | 4.26 | 1,304 | 881 | 323 | 92 | 35 | 2,635 |
| | | | 49.5% | 33.4% | 12.3% | 3.5% | 1.3% | 100.0% |
| 設問9 | H26-28 | 4.28 | 1,580 | 993 | 370 | 139 | 22 | 3,104 |
| | | | 50.9% | 32.0% | 11.9% | 4.5% | 0.7% | 100.0% |

評価5: と思う、評価4: どちらかといえばと思う、評価3: どちらともいえない、評価2: どちらかといえばそう思わない、評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-------------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問10 | H23-25 | 4.33 | 1,396 | 829 | 306 | 72 | 25 | 2,628 |
| | | | 53.1% | 31.5% | 11.6% | 2.7% | 1.0% | 100.0% |
| 設問10 | H26-28 | 4.41 | 1,741 | 955 | 276 | 72 | 18 | 3,062 |
| | | | 56.9% | 31.2% | 9.0% | 2.4% | 0.6% | 100.0% |
| 設問11 | H23-25 | 4.17 | 1,174 | 720 | 363 | 132 | 48 | 2,437 |
| | | | 48.2% | 29.5% | 14.9% | 5.4% | 2.0% | 100.0% |
| 設問11 | H26-28 | 4.19 | 1,474 | 909 | 413 | 181 | 41 | 3,018 |
| | | | 48.8% | 30.1% | 13.7% | 6.0% | 1.4% | 100.0% |
| 設問12 | H23-25 | 4.14 | 1,118 | 738 | 424 | 111 | 47 | 2,438 |
| | | | 45.9% | 30.3% | 17.4% | 4.6% | 1.9% | 100.0% |
| 設問12 | H26-28 | 4.21 | 1,467 | 902 | 498 | 120 | 31 | 3,018 |
| | | | 48.6% | 29.9% | 16.5% | 4.0% | 1.0% | 100.0% |
| 設問13 | H23-25 | 4.31 | 1,245 | 806 | 298 | 59 | 28 | 2,436 |
| | | | 51.1% | 33.1% | 12.2% | 2.4% | 1.1% | 100.0% |
| 設問13 | H26-28 | 4.40 | 1,715 | 911 | 308 | 59 | 24 | 3,017 |
| | | | 56.8% | 30.2% | 10.2% | 2.0% | 0.8% | 100.0% |
| 設問14 | H23-25 | 4.32 | 1,233 | 852 | 268 | 52 | 29 | 2,434 |
| | | | 50.7% | 35.0% | 11.0% | 2.1% | 1.2% | 100.0% |
| 設問14 | H26-28 | 4.48 | 1,804 | 922 | 224 | 51 | 14 | 3,015 |
| | | | 59.8% | 30.6% | 7.4% | 1.7% | 0.5% | 100.0% |
| 設問15 | H23-25 | 4.13 | 1,059 | 817 | 422 | 91 | 46 | 2,435 |
| | | | 43.5% | 33.6% | 17.3% | 3.7% | 1.9% | 100.0% |
| 設問15 | H26-28 | 4.22 | 1,363 | 1,089 | 451 | 89 | 22 | 3,014 |
| | | | 45.2% | 36.1% | 15.0% | 3.0% | 0.7% | 100.0% |
| 設問16 | H23-25 | 4.24 | 1,175 | 718 | 307 | 91 | 42 | 2,333 |
| | | | 50.4% | 30.8% | 13.2% | 3.9% | 1.8% | 100.0% |
| 設問16 | H26-28 | 4.33 | 1,525 | 951 | 295 | 78 | 41 | 2,890 |
| | | | 52.8% | 32.9% | 10.2% | 2.7% | 1.4% | 100.0% |
| 設問 | 年度 | 評価平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
| 授業外 学習時間 | H27-28 | 2.39 | 137 | 130 | 264 | 513 | 378 | 1,422 |
| | | | 9.6% | 9.1% | 18.6% | 36.1% | 26.6% | 100.0% |

(3) グラフ

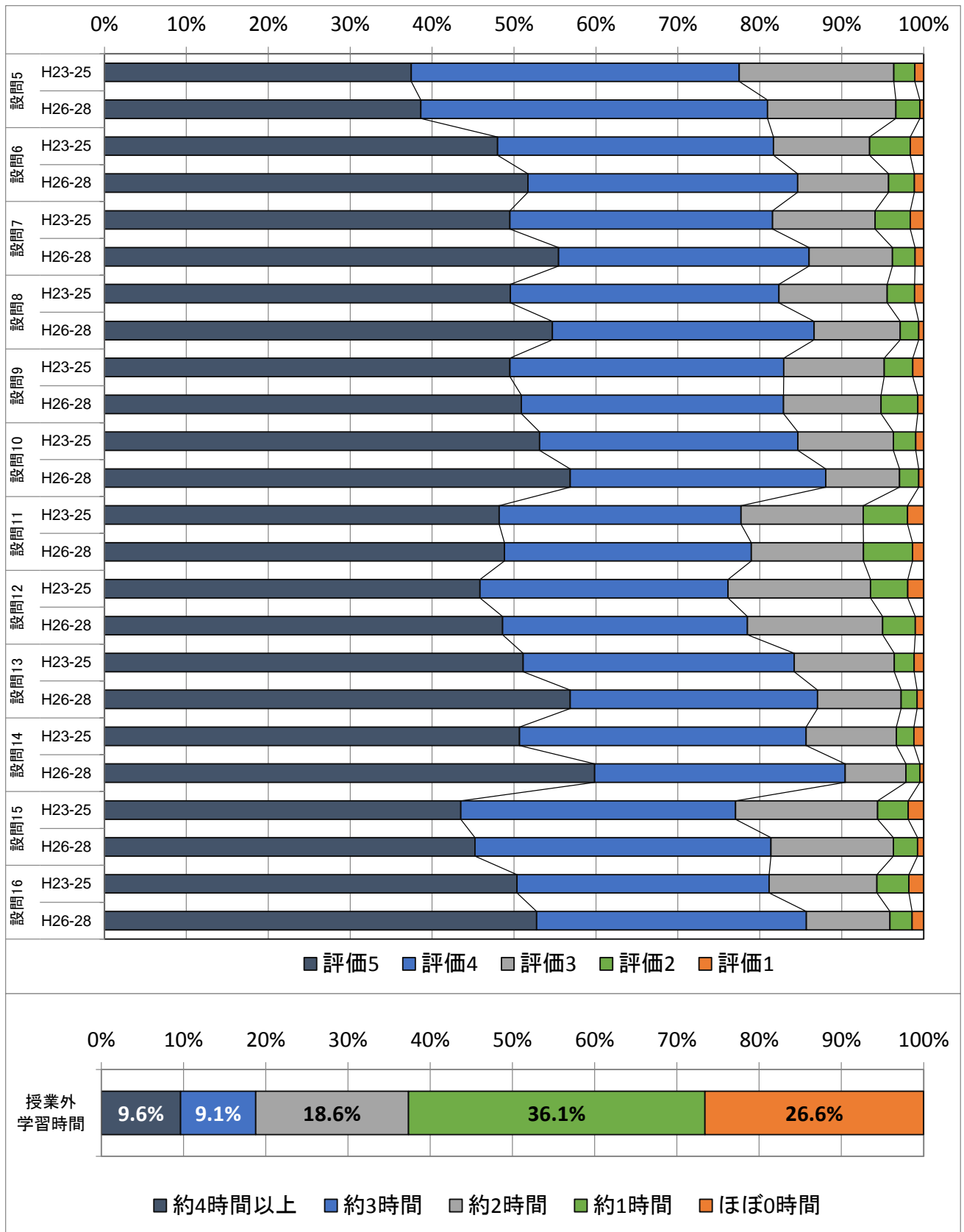


図 3.3.2 教育学部 演習・実験・実習・実技科目

3.4 経済学部

3.4.1 講義科目

(1) 評価項目

設問1：シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。

設問2：授業は目的達成のため計画的に進められていた。

設問3：授業担当者の教え方は適切であった。

設問4：授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。

設問5：自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。

設問6：自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。

設問7：総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。

設問8：講義の進度は適切であった。

設問9：講義の分量は適切であった。

設問10：どこが重要なポイントであるかよくわかった。

追加設問：この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート，授業関連の読書，調べ物，試験勉強等を含む） ①ほぼ0，②約1時間，③約2時間，④約3時間，⑤約4時間以上

(2) 集計表

表 3.4.1 経済学部 講義科目

評価5: そう思う、評価4: どちらかといえばそう思う、評価3: どちらともいえない、評価2: どちらかといえばそう思わない、評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-------------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問1 | H23-25 | 4.33 | 5,568 | 4,165 | 1,291 | 143 | 108 | 11,275 |
| | | | 49.4% | 36.9% | 11.5% | 1.3% | 1.0% | 100.0% |
| 設問1 | H26-28 | 4.33 | 5,606 | 4,077 | 1,192 | 190 | 105 | 11,170 |
| | | | 50.2% | 36.5% | 10.7% | 1.7% | 0.9% | 100.0% |
| 設問2 | H23-25 | 4.29 | 5,525 | 4,032 | 1,341 | 251 | 126 | 11,275 |
| | | | 49.0% | 35.8% | 11.9% | 2.2% | 1.1% | 100.0% |
| 設問2 | H26-28 | 4.33 | 5,708 | 3,944 | 1,123 | 262 | 129 | 11,166 |
| | | | 51.1% | 35.3% | 10.1% | 2.3% | 1.2% | 100.0% |
| 設問3 | H23-25 | 4.17 | 5,273 | 3,617 | 1,618 | 494 | 256 | 11,258 |
| | | | 46.8% | 32.1% | 14.4% | 4.4% | 2.3% | 100.0% |
| 設問3 | H26-28 | 4.20 | 5,412 | 3,577 | 1,409 | 481 | 264 | 11,143 |
| | | | 48.6% | 32.1% | 12.6% | 4.3% | 2.4% | 100.0% |
| 設問4 | H23-25 | 4.01 | 4,534 | 3,528 | 2,272 | 640 | 281 | 11,255 |
| | | | 40.3% | 31.3% | 20.2% | 5.7% | 2.5% | 100.0% |
| 設問4 | H26-28 | 4.04 | 4,681 | 3,453 | 2,090 | 643 | 276 | 11,143 |
| | | | 42.0% | 31.0% | 18.8% | 5.8% | 2.5% | 100.0% |
| 設問5 | H23-25 | 3.82 | 3,266 | 3,977 | 3,039 | 685 | 283 | 11,250 |
| | | | 29.0% | 35.4% | 27.0% | 6.1% | 2.5% | 100.0% |
| 設問5 | H26-28 | 3.91 | 3,613 | 3,901 | 2,813 | 583 | 220 | 11,130 |
| | | | 32.5% | 35.0% | 25.3% | 5.2% | 2.0% | 100.0% |
| 設問6 | H23-25 | 3.86 | 3,807 | 3,746 | 2,505 | 756 | 439 | 11,253 |
| | | | 33.8% | 33.3% | 22.3% | 6.7% | 3.9% | 100.0% |
| 設問6 | H26-28 | 3.91 | 3,952 | 3,816 | 2,201 | 767 | 416 | 11,152 |
| | | | 35.4% | 34.2% | 19.7% | 6.9% | 3.7% | 100.0% |
| 設問7 | H23-25 | 3.99 | 4,364 | 3,775 | 2,093 | 649 | 366 | 11,247 |
| | | | 38.8% | 33.6% | 18.6% | 5.8% | 3.3% | 100.0% |
| 設問7 | H26-28 | 4.02 | 4,466 | 3,753 | 1,875 | 642 | 348 | 11,084 |
| | | | 40.3% | 33.9% | 16.9% | 5.8% | 3.1% | 100.0% |
| 設問8 | H23-25 | 4.17 | 5,118 | 3,785 | 1,644 | 474 | 222 | 11,243 |
| | | | 45.5% | 33.7% | 14.6% | 4.2% | 2.0% | 100.0% |
| 設問8 | H26-28 | 4.18 | 5,112 | 3,764 | 1,561 | 490 | 194 | 11,121 |
| | | | 46.0% | 33.8% | 14.0% | 4.4% | 1.7% | 100.0% |
| 設問9 | H23-25 | 4.10 | 4,884 | 3,728 | 1,796 | 578 | 255 | 11,241 |
| | | | 43.4% | 33.2% | 16.0% | 5.1% | 2.3% | 100.0% |
| 設問9 | H26-28 | 4.14 | 4,981 | 3,736 | 1,609 | 569 | 225 | 11,120 |
| | | | 44.8% | 33.6% | 14.5% | 5.1% | 2.0% | 100.0% |
| 設問10 | H23-25 | 3.98 | 4,418 | 3,705 | 1,987 | 716 | 391 | 11,217 |
| | | | 39.4% | 33.0% | 17.7% | 6.4% | 3.5% | 100.0% |
| 設問10 | H26-28 | 4.06 | 4,502 | 3,696 | 1,724 | 595 | 330 | 10,847 |
| | | | 41.5% | 34.1% | 15.9% | 5.5% | 3.0% | 100.0% |
| 設問 | 年度 | 平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
| 授業外 学習時間 | H27-28 | 2.54 | 677 | 566 | 843 | 1,748 | 1,254 | 5,088 |
| | | | 13.3% | 11.1% | 16.6% | 34.4% | 24.6% | 100.0% |

(3) グラフ

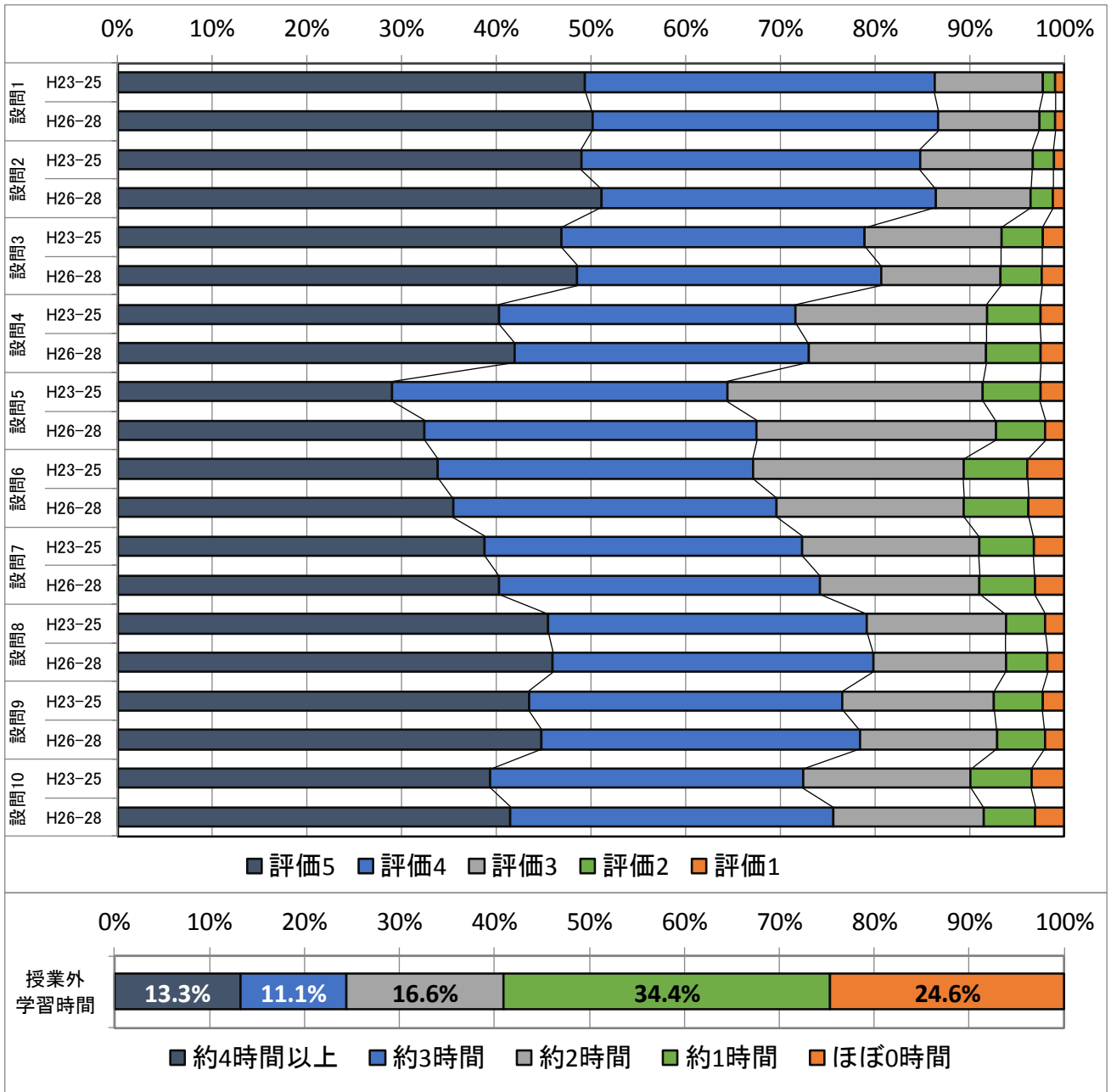


図 3.4.1 経済学部 講義科目

3.4.2 演習・実験・実習科目

(1) 評価項目

経済学部での演習・実験・実習科目での前回報告書掲載の H24～25 年度分の評価項目は設問 15 までであるが、このうち設問内容が同じものについて H26～28 年度と比較している。

設問 1：シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。

設問 2：授業は目的達成のため計画的に進められていた。

設問 3：授業担当者の教え方は適切であった。

設問 4：授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。

設問 5：自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。

設問 6：自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。

設問 7：総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。

設問 8：演習の進度は適切だった。

設問 9：演習の内容・方法は適切だった。

設問 10：この演習を通して、新しい知識・考え方等を習得できた。

追加設問：この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート，授業関連の読書，調べ物，試験勉強等を含む） ①ほぼ 0，②約 1 時間，③約 2 時間，④約 3 時間，⑤約 4 時間以上

(2) 集計表

表 3.4.2 経済学部 演習・実験・実習科目

評価5: そう思う、評価4: どちらかといえばそう思う、評価3: どちらともいえない、評価2: どちらかといえばそう思わない、評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-------------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問1 | H24-25 | 4.44 | 182 | 109 | 35 | 2 | 0 | 328 |
| | | | 55.5% | 33.2% | 10.7% | 0.6% | 0.0% | 100.0% |
| 設問1 | H26-28 | 4.66 | 63 | 20 | 5 | 0 | 0 | 88 |
| | | | 71.6% | 22.7% | 5.7% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 設問2 | H24-25 | 4.50 | 188 | 121 | 14 | 5 | 0 | 328 |
| | | | 57.3% | 36.9% | 4.3% | 1.5% | 0.0% | 100.0% |
| 設問2 | H26-28 | 4.51 | 51 | 33 | 3 | 0 | 1 | 88 |
| | | | 58.0% | 37.5% | 3.4% | 0.0% | 1.1% | 100.0% |
| 設問3 | H24-25 | 4.55 | 208 | 98 | 18 | 2 | 2 | 328 |
| | | | 63.4% | 29.9% | 5.5% | 0.6% | 0.6% | 100.0% |
| 設問3 | H26-28 | 4.52 | 59 | 17 | 11 | 1 | 0 | 88 |
| | | | 67.0% | 19.3% | 12.5% | 1.1% | 0.0% | 100.0% |
| 設問4 | H24-25 | 4.43 | 186 | 104 | 34 | 2 | 2 | 328 |
| | | | 56.7% | 31.7% | 10.4% | 0.6% | 0.6% | 100.0% |
| 設問4 | H26-28 | 4.64 | 62 | 21 | 4 | 1 | 0 | 88 |
| | | | 70.5% | 23.9% | 4.5% | 1.1% | 0.0% | 100.0% |
| 設問5 | H24-25 | 4.14 | 123 | 135 | 61 | 8 | 0 | 327 |
| | | | 37.6% | 41.3% | 18.7% | 2.4% | 0.0% | 100.0% |
| 設問5 | H26-28 | 4.23 | 38 | 36 | 11 | 2 | 1 | 88 |
| | | | 43.2% | 40.9% | 12.5% | 2.3% | 1.1% | 100.0% |
| 設問6 | H24-25 | 4.31 | 161 | 119 | 41 | 4 | 3 | 328 |
| | | | 49.1% | 36.3% | 12.5% | 1.2% | 0.9% | 100.0% |
| 設問6 | H26-28 | 4.32 | 44 | 29 | 12 | 2 | 0 | 87 |
| | | | 50.6% | 33.3% | 13.8% | 2.3% | 0.0% | 100.0% |
| 設問7 | H24-25 | 4.41 | 176 | 121 | 24 | 5 | 2 | 328 |
| | | | 53.7% | 36.9% | 7.3% | 1.5% | 0.6% | 100.0% |
| 設問7 | H26-28 | 4.44 | 49 | 30 | 8 | 1 | 0 | 88 |
| | | | 55.7% | 34.1% | 9.1% | 1.1% | 0.0% | 100.0% |
| 設問8 | H24-25 | 4.46 | 179 | 120 | 29 | 0 | 0 | 328 |
| | | | 54.6% | 36.6% | 8.8% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 設問8 | H26-28 | 4.56 | 54 | 29 | 5 | 0 | 0 | 88 |
| | | | 61.4% | 33.0% | 5.7% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 設問9 | H24-25 | 4.47 | 181 | 123 | 21 | 3 | 0 | 328 |
| | | | 55.2% | 37.5% | 6.4% | 0.9% | 0.0% | 100.0% |
| 設問9 | H26-28 | 4.60 | 56 | 29 | 3 | 0 | 0 | 88 |
| | | | 63.6% | 33.0% | 3.4% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 設問10 | H24-25 | 4.59 | 214 | 92 | 22 | 0 | 0 | 328 |
| | | | 65.2% | 28.0% | 6.7% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 設問10 | H26-28 | 4.58 | 59 | 22 | 6 | 1 | 0 | 88 |
| | | | 67.0% | 25.0% | 6.8% | 1.1% | 0.0% | 100.0% |
| 設問 | 年度 | 平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
| 授業外 学習時間 | H27-28 | 2.56 | 4 | 1 | 2 | 5 | 6 | 18 |
| | | | 22.2% | 5.6% | 11.1% | 27.8% | 33.3% | 100.0% |

(3) グラフ

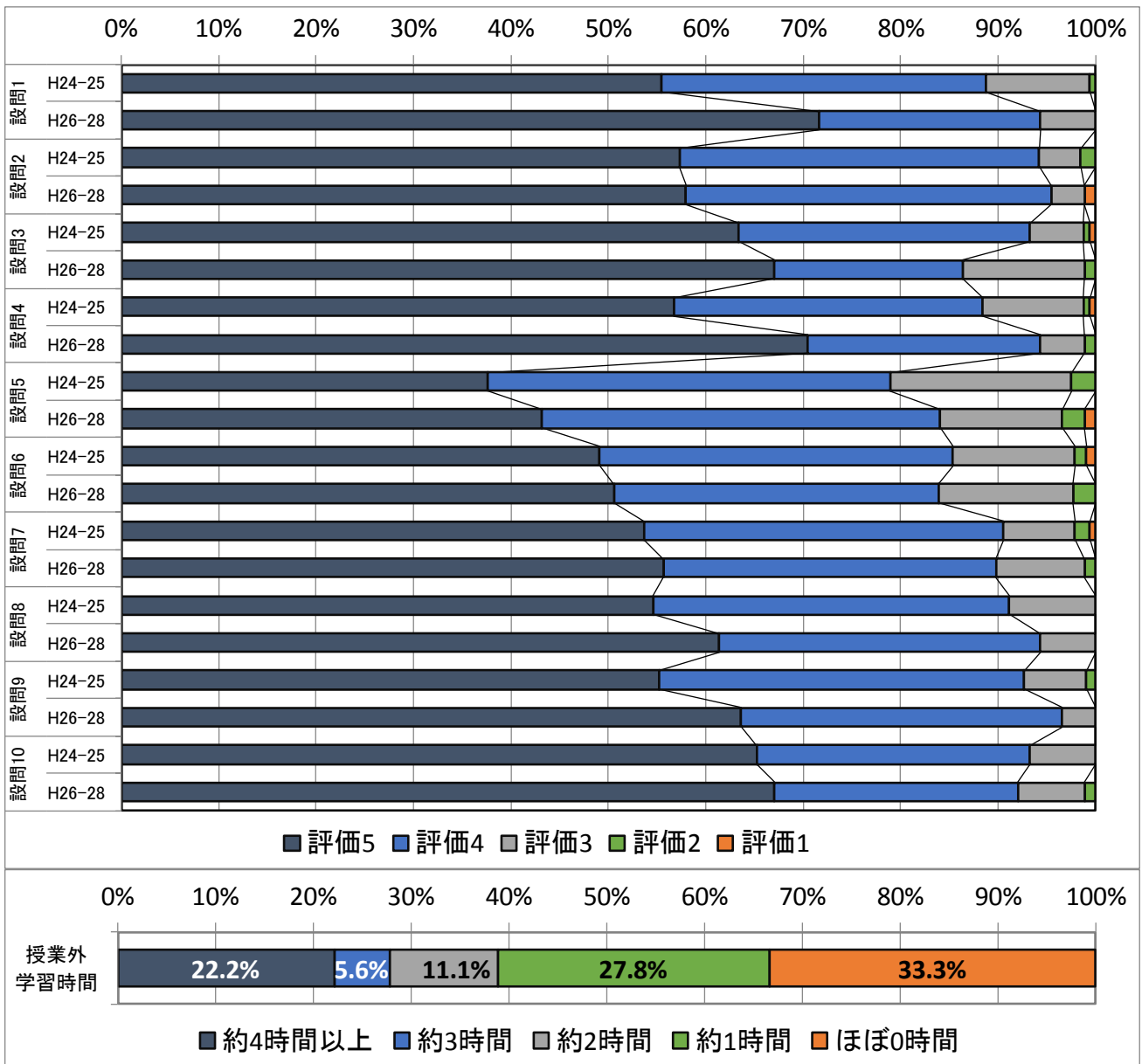


図 3.4.2 経済学部 演習・実験・実習科目

3.5 医学部医学科

(1) 評価項目

設問1：シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。

設問2：授業は目的達成のため計画的に進められていた。

設問3：授業担当者の教え方は適切であった。

設問4：授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。

設問5：自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。

設問6：自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。

設問7：総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。

設問8：授業科目全体の構成は適切であった。

設問9：講義と実習のバランスは適切であった。

設問10：各講義は授業計画に則して行われた。

設問11：科目の内容は意欲的であった。

設問12：この科目の知識は十分に得られた。

設問13：研究や医療に対する意欲が刺激される内容であった。

設問14：講義の進度は適切であった。

設問15：講義の分量は適切であった。

設問16：講義には積極的に出席した。

設問17：講義の予習をするように努めた。

追加設問：この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート、授業関連の読書、調べ物、試験勉強等を含む） ①ほぼ0、②約1時間、③約2時間、④約3時間、⑤約4時間以上

(2) 集計表

表 3.5.1 医学部医学科

評価5：そう思う、評価4：どちらかといえばそう思う、評価3：どちらともいえない、評価2：どちらかといえばそう思わない、評価1：そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-----|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問1 | H23-25 | 4.32 | 3,626 | 2,855 | 803 | 97 | 80 | 7,461 |
| | | | 48.6% | 38.3% | 10.8% | 1.3% | 1.1% | 100.0% |
| 設問2 | H26-28 | 4.31 | 5,061 | 4,517 | 1,062 | 145 | 110 | 10,895 |
| | | | 46.5% | 41.5% | 9.7% | 1.3% | 1.0% | 100.0% |
| 設問3 | H23-25 | 4.27 | 3,497 | 2,824 | 869 | 177 | 92 | 7,459 |
| | | | 46.9% | 37.9% | 11.7% | 2.4% | 1.2% | 100.0% |
| 設問4 | H26-28 | 4.29 | 5,044 | 4,402 | 1,141 | 199 | 121 | 10,907 |
| | | | 46.2% | 40.4% | 10.5% | 1.8% | 1.1% | 100.0% |
| 設問5 | H23-25 | 4.11 | 3,198 | 2,596 | 1,143 | 327 | 195 | 7,459 |
| | | | 42.9% | 34.8% | 15.3% | 4.4% | 2.6% | 100.0% |
| 設問6 | H26-28 | 4.19 | 4,693 | 4,287 | 1,354 | 336 | 215 | 10,885 |
| | | | 43.1% | 39.4% | 12.4% | 3.1% | 2.0% | 100.0% |
| 設問7 | H23-25 | 4.03 | 2,971 | 2,474 | 1,473 | 354 | 180 | 7,452 |
| | | | 39.9% | 33.2% | 19.8% | 4.8% | 2.4% | 100.0% |
| 設問8 | H26-28 | 4.14 | 4,505 | 4,092 | 1,785 | 341 | 176 | 10,899 |
| | | | 41.3% | 37.5% | 16.4% | 3.1% | 1.6% | 100.0% |

評価5: そう思う、評価4: どちらかといえばそう思う、評価3: どちらともいえない、評価2: どちらかといえばそう思わない、評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-------------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問5 | H23-25 | 3.83 | 2,199 | 2,679 | 1,888 | 459 | 228 | 7,453 |
| | | | 29.5% | 35.9% | 25.3% | 6.2% | 3.1% | 100.0% |
| 設問5 | H26-28 | 3.95 | 3,564 | 4,252 | 2,295 | 541 | 238 | 10,890 |
| | | | 32.7% | 39.0% | 21.1% | 5.0% | 2.2% | 100.0% |
| 設問6 | H23-25 | 3.86 | 2,510 | 2,605 | 1,492 | 515 | 336 | 7,458 |
| | | | 33.7% | 34.9% | 20.0% | 6.9% | 4.5% | 100.0% |
| 設問6 | H26-28 | 4.02 | 3,954 | 4,218 | 1,918 | 508 | 284 | 10,882 |
| | | | 36.3% | 38.8% | 17.6% | 4.7% | 2.6% | 100.0% |
| 設問7 | H23-25 | 3.91 | 2,618 | 2,647 | 1,406 | 466 | 316 | 7,453 |
| | | | 35.1% | 35.5% | 18.9% | 6.3% | 4.2% | 100.0% |
| 設問7 | H26-28 | 4.03 | 3,966 | 4,264 | 1,801 | 513 | 277 | 10,821 |
| | | | 36.7% | 39.4% | 16.6% | 4.7% | 2.6% | 100.0% |
| 設問8 | H23-25 | 4.05 | 2,922 | 2,672 | 1,310 | 350 | 186 | 7,440 |
| | | | 39.3% | 35.9% | 17.6% | 4.7% | 2.5% | 100.0% |
| 設問8 | H26-28 | 4.08 | 4,164 | 4,238 | 1,800 | 445 | 209 | 10,856 |
| | | | 38.4% | 39.0% | 16.6% | 4.1% | 1.9% | 100.0% |
| 設問9 | H23-25 | 3.92 | 2,733 | 2,151 | 1,874 | 371 | 245 | 7,374 |
| | | | 37.1% | 29.2% | 25.4% | 5.0% | 3.3% | 100.0% |
| 設問9 | H26-28 | 3.97 | 3,933 | 3,565 | 2,557 | 452 | 282 | 10,789 |
| | | | 36.5% | 33.0% | 23.7% | 4.2% | 2.6% | 100.0% |
| 設問10 | H23-25 | 4.21 | 3,311 | 2,778 | 1,068 | 177 | 101 | 7,435 |
| | | | 44.5% | 37.4% | 14.4% | 2.4% | 1.4% | 100.0% |
| 設問10 | H26-28 | 4.25 | 4,831 | 4,355 | 1,358 | 182 | 120 | 10,846 |
| | | | 44.5% | 40.2% | 12.5% | 1.7% | 1.1% | 100.0% |
| 設問11 | H23-25 | 3.99 | 2,591 | 2,757 | 1,254 | 349 | 228 | 7,179 |
| | | | 36.1% | 38.4% | 17.5% | 4.9% | 3.2% | 100.0% |
| 設問11 | H26-28 | 4.10 | 4,133 | 4,378 | 1,723 | 372 | 191 | 10,797 |
| | | | 38.3% | 40.5% | 16.0% | 3.4% | 1.8% | 100.0% |
| 設問12 | H23-25 | 3.78 | 1,974 | 2,749 | 1,659 | 532 | 265 | 7,179 |
| | | | 27.5% | 38.3% | 23.1% | 7.4% | 3.7% | 100.0% |
| 設問12 | H26-28 | 3.94 | 3,477 | 4,290 | 2,167 | 620 | 244 | 10,798 |
| | | | 32.2% | 39.7% | 20.1% | 5.7% | 2.3% | 100.0% |
| 設問13 | H23-25 | 3.88 | 2,416 | 2,531 | 1,490 | 441 | 298 | 7,176 |
| | | | 33.7% | 35.3% | 20.8% | 6.1% | 4.2% | 100.0% |
| 設問13 | H26-28 | 4.00 | 3,889 | 4,110 | 1,980 | 551 | 267 | 10,797 |
| | | | 36.0% | 38.1% | 18.3% | 5.1% | 2.5% | 100.0% |
| 設問14 | H23-25 | 4.03 | 2,694 | 2,713 | 1,234 | 340 | 199 | 7,180 |
| | | | 37.5% | 37.8% | 17.2% | 4.7% | 2.8% | 100.0% |
| 設問14 | H26-28 | 4.10 | 4,194 | 4,281 | 1,732 | 398 | 189 | 10,794 |
| | | | 38.9% | 39.7% | 16.0% | 3.7% | 1.8% | 100.0% |
| 設問15 | H23-25 | 3.93 | 2,609 | 2,503 | 1,315 | 483 | 266 | 7,176 |
| | | | 36.4% | 34.9% | 18.3% | 6.7% | 3.7% | 100.0% |
| 設問15 | H26-28 | 4.04 | 4,066 | 4,136 | 1,770 | 566 | 250 | 10,788 |
| | | | 37.7% | 38.3% | 16.4% | 5.2% | 2.3% | 100.0% |
| 設問16 | H23-25 | 4.35 | 3,952 | 2,143 | 792 | 159 | 122 | 7,168 |
| | | | 55.1% | 29.9% | 11.0% | 2.2% | 1.7% | 100.0% |
| 設問16 | H26-28 | 4.36 | 5,872 | 3,418 | 1,144 | 207 | 133 | 10,774 |
| | | | 54.5% | 31.7% | 10.6% | 1.9% | 1.2% | 100.0% |
| 設問17 | H23-25 | 3.05 | 1,380 | 1,420 | 1,719 | 1,118 | 1,349 | 6,986 |
| | | | 19.8% | 20.3% | 24.6% | 16.0% | 19.3% | 100.0% |
| 設問17 | H26-28 | 3.35 | 2,704 | 2,623 | 2,349 | 1,329 | 1,530 | 10,535 |
| | | | 25.7% | 24.9% | 22.3% | 12.6% | 14.5% | 100.0% |
| 設問 | 年度 | 評価平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
| 授業外 学習時間 | H27-28 | 2.52 | 616 | 513 | 618 | 1,296 | 1,264 | 4,307 |
| | | | 14.3% | 11.9% | 14.3% | 30.1% | 29.3% | 100.0% |

(3) グラフ

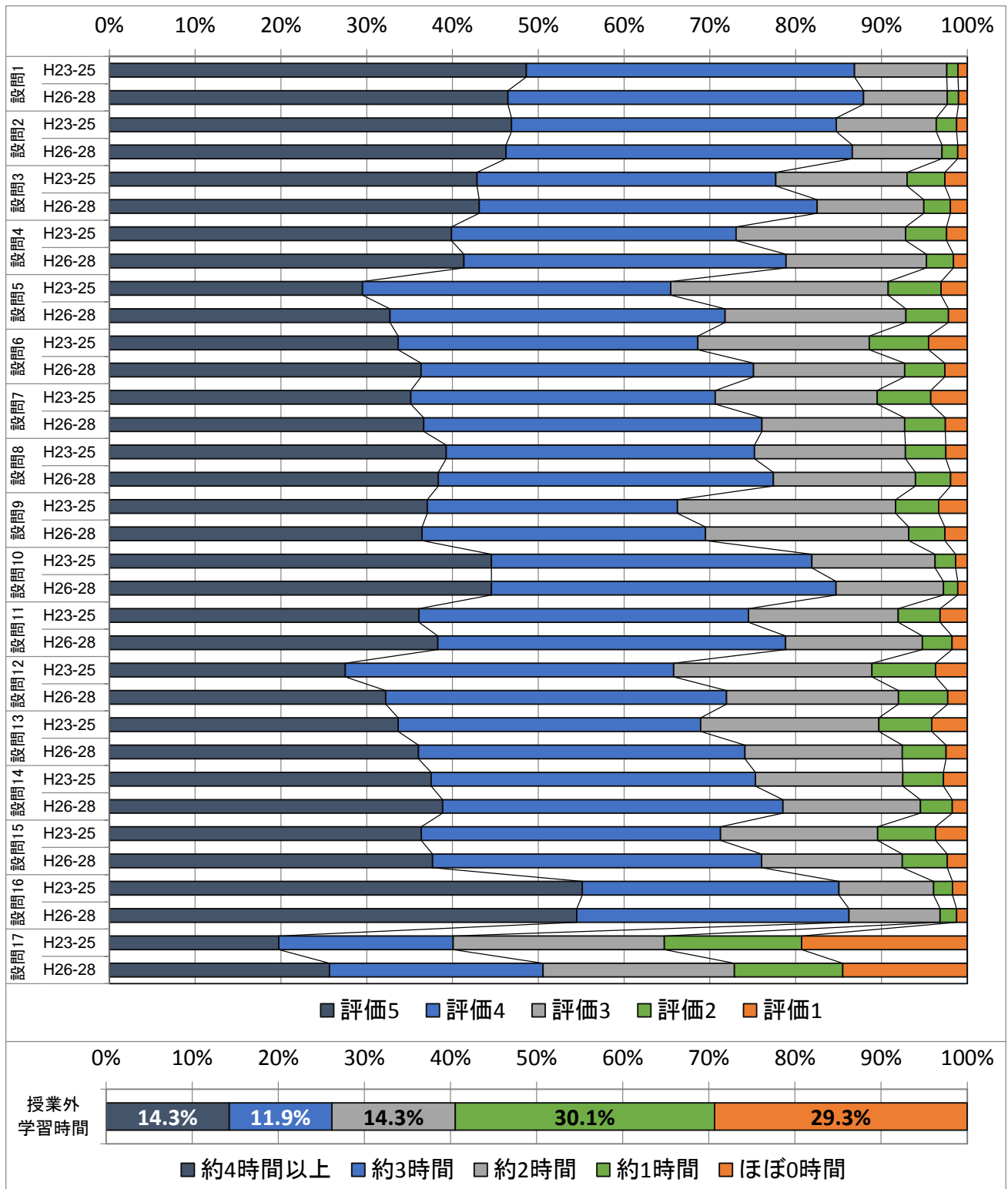


図 3.5.1 医学部医学科

3.6 医学部保健学科

3.6.1 講義科目

(1) 評価項目

設問1：シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。

設問2：授業は目的達成のため計画的に進められていた。

設問3：授業担当者の教え方は適切であった。

設問4：授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。

設問5：自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。

設問6：自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。

設問7：総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。

追加設問：この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート、授業関連の読書、調べ物、試験勉強等を含む） ①ほぼ0、②約1時間、③約2時間、④約3時間、⑤約4時間以上

(2) 集計表

表 3.6.1 医学部保健学科 講義科目

評価5: と思う、評価4: どちらかといえばと思う、評価3: どちらともいえない、評価2: どちらかといえばそう思わない、評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-------------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問1 | H23-25 | 4.38 | 1,760 | 1,291 | 297 | 37 | 33 | 3,418 |
| | | | 51.5% | 37.8% | 8.7% | 1.1% | 1.0% | 100.0% |
| 設問1 | H26-28 | 4.51 | 5,648 | 3,430 | 580 | 44 | 19 | 9,721 |
| | | | 58.1% | 35.3% | 6.0% | 0.5% | 0.2% | 100.0% |
| 設問2 | H23-25 | 4.36 | 1,772 | 1,232 | 319 | 53 | 41 | 3,417 |
| | | | 51.9% | 36.1% | 9.3% | 1.6% | 1.2% | 100.0% |
| 設問2 | H26-28 | 4.52 | 5,789 | 3,349 | 502 | 75 | 13 | 9,728 |
| | | | 59.5% | 34.4% | 5.2% | 0.8% | 0.1% | 100.0% |
| 設問3 | H23-25 | 4.30 | 1,760 | 1,131 | 356 | 116 | 52 | 3,415 |
| | | | 51.5% | 33.1% | 10.4% | 3.4% | 1.5% | 100.0% |
| 設問3 | H26-28 | 4.44 | 5,524 | 3,244 | 723 | 182 | 46 | 9,719 |
| | | | 56.8% | 33.4% | 7.4% | 1.9% | 0.5% | 100.0% |
| 設問4 | H23-25 | 4.26 | 1,651 | 1,187 | 431 | 101 | 47 | 3,417 |
| | | | 48.3% | 34.7% | 12.6% | 3.0% | 1.4% | 100.0% |
| 設問4 | H26-28 | 4.36 | 5,095 | 3,310 | 1,056 | 200 | 57 | 9,718 |
| | | | 52.4% | 34.1% | 10.9% | 2.1% | 0.6% | 100.0% |
| 設問5 | H23-25 | 4.01 | 1,144 | 1,415 | 653 | 140 | 60 | 3,412 |
| | | | 33.5% | 41.5% | 19.1% | 4.1% | 1.8% | 100.0% |
| 設問5 | H26-28 | 4.22 | 4,037 | 4,032 | 1,456 | 154 | 36 | 9,715 |
| | | | 41.6% | 41.5% | 15.0% | 1.6% | 0.4% | 100.0% |
| 設問6 | H23-25 | 4.12 | 1,419 | 1,297 | 472 | 133 | 90 | 3,411 |
| | | | 41.6% | 38.0% | 13.8% | 3.9% | 2.6% | 100.0% |
| 設問6 | H26-28 | 4.29 | 4,635 | 3,713 | 1,056 | 221 | 93 | 9,718 |
| | | | 47.7% | 38.2% | 10.9% | 2.3% | 1.0% | 100.0% |
| 設問7 | H23-25 | 4.19 | 1,532 | 1,254 | 385 | 123 | 84 | 3,378 |
| | | | 45.4% | 37.1% | 11.4% | 3.6% | 2.5% | 100.0% |
| 設問7 | H26-28 | 4.34 | 4,869 | 3,564 | 928 | 207 | 71 | 9,639 |
| | | | 50.5% | 37.0% | 9.6% | 2.1% | 0.7% | 100.0% |
| 設問 | 年度 | 評価平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
| 授業外 学習時間 | H27-28 | 2.39 | 460 | 533 | 1,052 | 2,089 | 1,376 | 5,510 |
| | | | 8.3% | 9.7% | 19.1% | 37.9% | 25.0% | 100.0% |

(3) グラフ

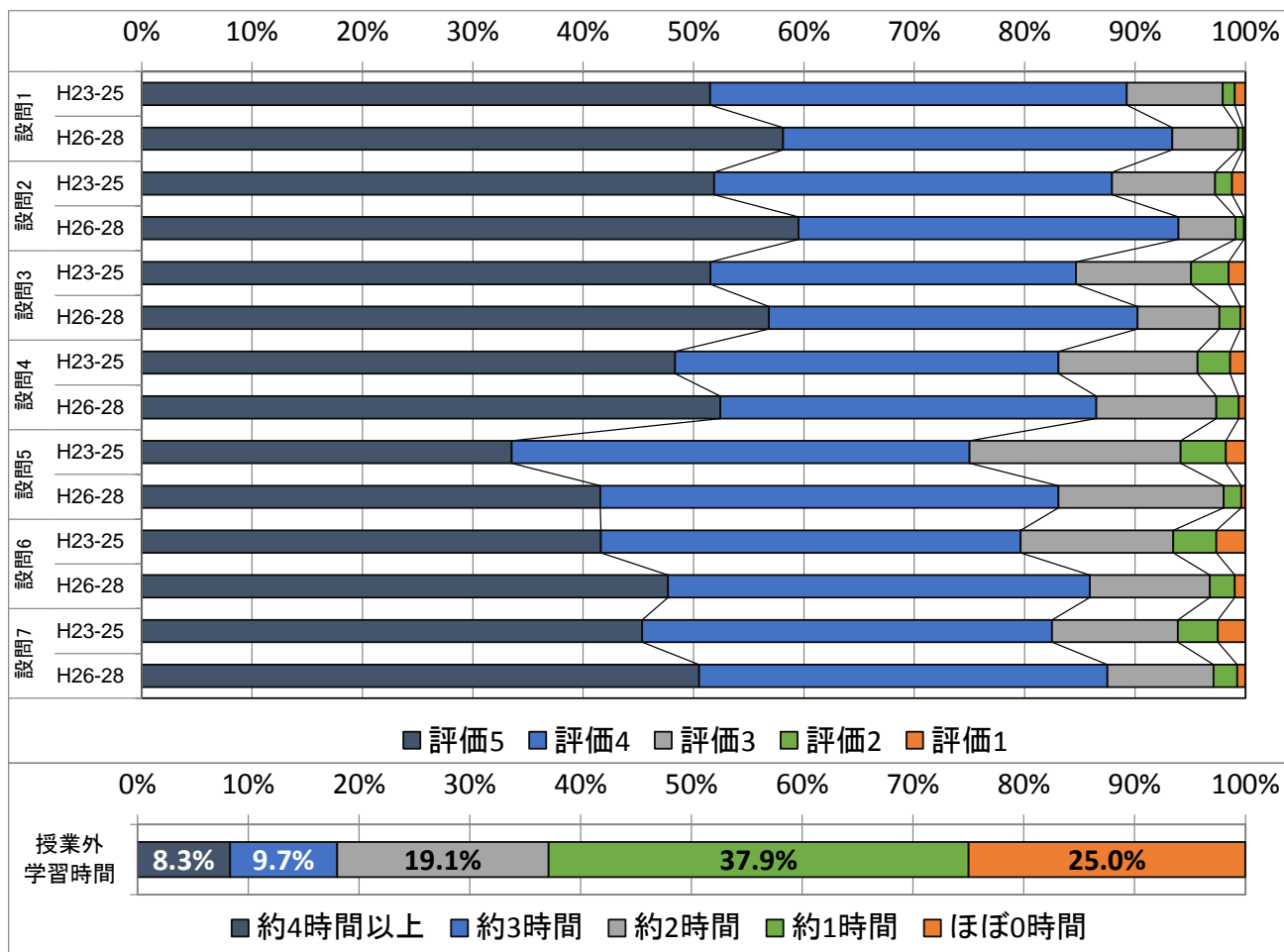


図 3.6.1 医学部保健学科 講義科目

3.6.2 演習・実験・実習科目

(1) 評価項目

設問 1：シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。

設問 2：授業は目的達成のため計画的に進められていた。

設問 3：授業担当者の教え方は適切であった。

設問 4：授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。

設問 5：自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。

設問 6：自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。

設問 7：総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。

設問 8：シラバスは、学習目標や内容及び評価方法を適切に示していた。

設問 9：担当教員（臨地・臨床実習では実習指導者も含む）は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行った。

設問 10：担当教員（臨地・臨床実習では実習指導者も含む）の指導は適切であった。

設問 11：レポート・記録・発表資料などの指導，助言は適切であった。

設問 12：発表をする機会があり，有意義であった。

設問 13：担当教員（臨地・臨床実習では実習指導者も含む）とディスカッションをする機会があった。

設問 14：専門分野における学習意欲が喚起された。

設問 15：自分は各課題に対し、意欲的に取り組んだ。

追加設問：この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート、授業関連の読書、調べ物、試験勉強等を含む） ①ほぼ 0、②約 1 時間、③約 2 時間、④約 3 時間、⑤約 4 時間以上

(2) 集計表

表 3.6.2 医学部保健学科 演習・実験・実習科目

評価5: そう思う、評価4: どちらかといえばそう思う、評価3: どちらともいえない、評価2: どちらかといえばそう思わない、評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問1 | H24-25 | 4.61 | 407 | 170 | 31 | 1 | 0 | 609 |
| | | | 66.8% | 27.9% | 5.1% | 0.2% | 0.0% | 100.0% |
| 設問1 | H26-28 | 4.57 | 1,267 | 650 | 98 | 3 | 3 | 2,021 |
| | | | 62.7% | 32.2% | 4.8% | 0.1% | 0.1% | 100.0% |
| 設問2 | H24-25 | 4.63 | 414 | 168 | 23 | 4 | 0 | 609 |
| | | | 68.0% | 27.6% | 3.8% | 0.7% | 0.0% | 100.0% |
| 設問2 | H26-28 | 4.59 | 1,310 | 599 | 95 | 16 | 0 | 2,020 |
| | | | 64.9% | 29.7% | 4.7% | 0.8% | 0.0% | 100.0% |
| 設問3 | H24-25 | 4.60 | 411 | 164 | 26 | 8 | 1 | 610 |
| | | | 67.4% | 26.9% | 4.3% | 1.3% | 0.2% | 100.0% |
| 設問3 | H26-28 | 4.60 | 1,358 | 539 | 101 | 20 | 4 | 2,022 |
| | | | 67.2% | 26.7% | 5.0% | 1.0% | 0.2% | 100.0% |
| 設問4 | H24-25 | 4.63 | 422 | 155 | 26 | 7 | 0 | 610 |
| | | | 69.2% | 25.4% | 4.3% | 1.1% | 0.0% | 100.0% |
| 設問4 | H26-28 | 4.61 | 1,393 | 501 | 102 | 15 | 9 | 2,020 |
| | | | 69.0% | 24.8% | 5.0% | 0.7% | 0.4% | 100.0% |
| 設問5 | H24-25 | 4.38 | 290 | 269 | 42 | 9 | 0 | 610 |
| | | | 47.5% | 44.1% | 6.9% | 1.5% | 0.0% | 100.0% |
| 設問5 | H26-28 | 4.34 | 942 | 848 | 214 | 14 | 3 | 2,021 |
| | | | 46.6% | 42.0% | 10.6% | 0.7% | 0.1% | 100.0% |
| 設問6 | H24-25 | 4.61 | 408 | 171 | 26 | 3 | 2 | 610 |
| | | | 66.9% | 28.0% | 4.3% | 0.5% | 0.3% | 100.0% |
| 設問6 | H26-28 | 4.54 | 1,256 | 623 | 110 | 19 | 8 | 2,016 |
| | | | 62.3% | 30.9% | 5.5% | 0.9% | 0.4% | 100.0% |
| 設問7 | H24-25 | 4.60 | 408 | 167 | 28 | 5 | 1 | 609 |
| | | | 67.0% | 27.4% | 4.6% | 0.8% | 0.2% | 100.0% |
| 設問7 | H26-28 | 4.53 | 1,260 | 577 | 122 | 32 | 6 | 1,997 |
| | | | 63.1% | 28.9% | 6.1% | 1.6% | 0.3% | 100.0% |
| 設問8 | H24-25 | 4.69 | 455 | 126 | 24 | 5 | 0 | 610 |
| | | | 74.6% | 20.7% | 3.9% | 0.8% | 0.0% | 100.0% |
| 設問8 | H26-28 | 4.62 | 1,387 | 507 | 97 | 15 | 3 | 2,009 |
| | | | 69.0% | 25.2% | 4.8% | 0.7% | 0.1% | 100.0% |
| 設問9 | H24-25 | 4.66 | 435 | 145 | 27 | 3 | 0 | 610 |
| | | | 71.3% | 23.8% | 4.4% | 0.5% | 0.0% | 100.0% |
| 設問9 | H26-28 | 4.63 | 1,387 | 506 | 100 | 14 | 1 | 2,008 |
| | | | 69.1% | 25.2% | 5.0% | 0.7% | 0.0% | 100.0% |
| 設問10 | H24-25 | 4.55 | 393 | 171 | 37 | 9 | 0 | 610 |
| | | | 64.4% | 28.0% | 6.1% | 1.5% | 0.0% | 100.0% |
| 設問10 | H26-28 | 4.49 | 1,166 | 626 | 145 | 21 | 4 | 1,962 |
| | | | 59.4% | 31.9% | 7.4% | 1.1% | 0.2% | 100.0% |

評価5: そう思う、評価4: どちらかといえばそう思う、評価3: どちらともいえない、評価2: どちらかといえばそう思わない、評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-------------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問11 | H24-25 | 4.51 | 325 | 183 | 31 | 5 | 2 | 546 |
| | | | 59.5% | 33.5% | 5.7% | 0.9% | 0.4% | 100.0% |
| 設問11 | H26-28 | 4.36 | 1,072 | 563 | 217 | 36 | 28 | 1,916 |
| | | | 55.9% | 29.4% | 11.3% | 1.9% | 1.5% | 100.0% |
| 設問12 | H24-25 | 4.64 | 374 | 151 | 18 | 1 | 2 | 546 |
| | | | 68.5% | 27.7% | 3.3% | 0.2% | 0.4% | 100.0% |
| 設問12 | H26-28 | 4.43 | 1,111 | 589 | 172 | 25 | 20 | 1,917 |
| | | | 58.0% | 30.7% | 9.0% | 1.3% | 1.0% | 100.0% |
| 設問13 | H24-25 | 4.61 | 372 | 140 | 30 | 2 | 2 | 546 |
| | | | 68.1% | 25.6% | 5.5% | 0.4% | 0.4% | 100.0% |
| 設問13 | H26-28 | 4.55 | 1,212 | 573 | 112 | 15 | 4 | 1,916 |
| | | | 63.3% | 29.9% | 5.8% | 0.8% | 0.2% | 100.0% |
| 設問14 | H24-25 | 4.58 | 348 | 171 | 22 | 4 | 1 | 546 |
| | | | 63.7% | 31.3% | 4.0% | 0.7% | 0.2% | 100.0% |
| 設問14 | H26-28 | 4.51 | 1,123 | 653 | 129 | 7 | 4 | 1,916 |
| | | | 58.6% | 34.1% | 6.7% | 0.4% | 0.2% | 100.0% |
| 設問15 | H24-25 | 4.64 | 373 | 147 | 18 | 2 | 1 | 541 |
| | | | 68.9% | 27.2% | 3.3% | 0.4% | 0.2% | 100.0% |
| 設問15 | H26-28 | 4.54 | 1,173 | 562 | 110 | 20 | 5 | 1,870 |
| | | | 62.7% | 30.1% | 5.9% | 1.1% | 0.3% | 100.0% |
| 設問 | 年度 | 評価平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
| 授業外 学習時間 | H27-28 | 3.32 | 262 | 191 | 210 | 230 | 84 | 977 |
| | | | 26.8% | 19.5% | 21.5% | 23.5% | 8.6% | 100.0% |

(3) グラフ

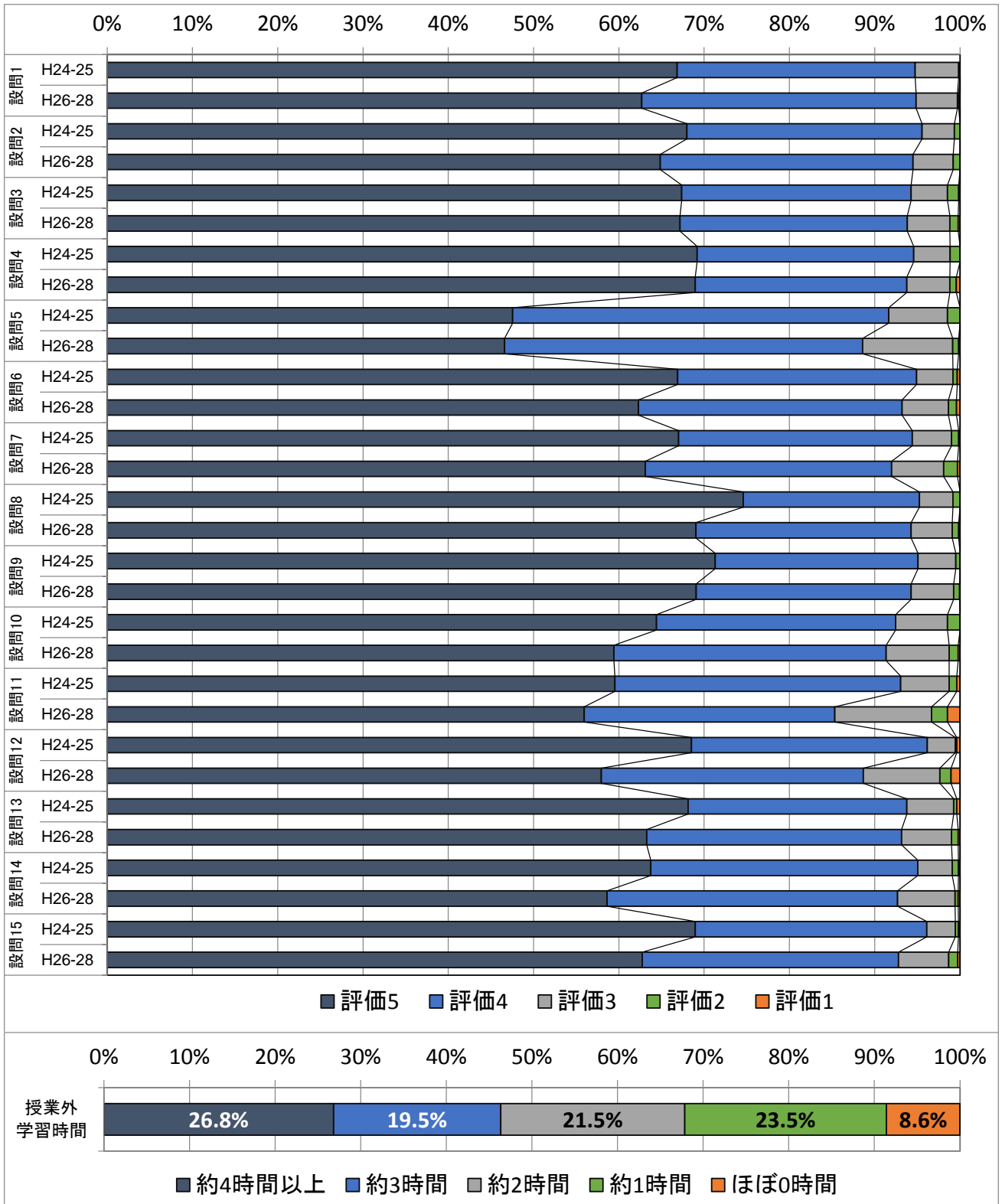


図 3.6.2 医学部保健学科 演習・実験・実習科目

3.7 歯学部

3.7.1 講義科目

(1) 評価項目

設問1：シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。

設問2：授業は目的達成のため計画的に進められていた。

設問3：授業担当者の教え方は適切であった。

設問4：授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。

設問5：自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。

設問6：自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。

設問7：総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。

追加設問：この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート、授業関連の読書、調べ物、試験勉強等を含む） ①ほぼ0、②約1時間、③約2時間、④約3時間、⑤約4時間以上

(2) 集計表

表 3.7.1 歯学部 講義科目

評価5：そう思う、評価4：どちらかといえばそう思う、評価3：どちらともいえない、評価2：どちらかといえばそう思わない、評価1：そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-------------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問1 | H23-25 | 4.40 | 2,062 | 1,183 | 382 | 32 | 48 | 3,707 |
| | | | 55.6% | 31.9% | 10.3% | 0.9% | 1.3% | 100.0% |
| 設問1 | H26-28 | 4.49 | 3,255 | 1,557 | 418 | 52 | 42 | 5,324 |
| | | | 61.1% | 29.2% | 7.9% | 1.0% | 0.8% | 100.0% |
| 設問2 | H23-25 | 4.36 | 2,024 | 1,162 | 402 | 70 | 49 | 3,707 |
| | | | 54.6% | 31.3% | 10.8% | 1.9% | 1.3% | 100.0% |
| 設問2 | H26-28 | 4.47 | 3,206 | 1,555 | 462 | 64 | 39 | 5,326 |
| | | | 60.2% | 29.2% | 8.7% | 1.2% | 0.7% | 100.0% |
| 設問3 | H23-25 | 4.28 | 1,916 | 1,137 | 481 | 109 | 61 | 3,704 |
| | | | 51.7% | 30.7% | 13.0% | 2.9% | 1.6% | 100.0% |
| 設問3 | H26-28 | 4.41 | 3,118 | 1,513 | 520 | 101 | 64 | 5,316 |
| | | | 58.7% | 28.5% | 9.8% | 1.9% | 1.2% | 100.0% |
| 設問4 | H23-25 | 4.24 | 1,889 | 1,072 | 543 | 111 | 84 | 3,699 |
| | | | 51.1% | 29.0% | 14.7% | 3.0% | 2.3% | 100.0% |
| 設問4 | H26-28 | 4.37 | 3,027 | 1,474 | 641 | 114 | 59 | 5,315 |
| | | | 57.0% | 27.7% | 12.1% | 2.1% | 1.1% | 100.0% |
| 設問5 | H23-25 | 4.14 | 1,671 | 1,150 | 695 | 129 | 63 | 3,708 |
| | | | 45.1% | 31.0% | 18.7% | 3.5% | 1.7% | 100.0% |
| 設問5 | H26-28 | 4.27 | 2,727 | 1,565 | 780 | 133 | 91 | 5,296 |
| | | | 51.5% | 29.6% | 14.7% | 2.5% | 1.7% | 100.0% |
| 設問6 | H23-25 | 4.13 | 1,734 | 1,117 | 589 | 147 | 122 | 3,709 |
| | | | 46.8% | 30.1% | 15.9% | 4.0% | 3.3% | 100.0% |
| 設問6 | H26-28 | 4.26 | 2,784 | 1,556 | 679 | 142 | 155 | 5,316 |
| | | | 52.4% | 29.3% | 12.8% | 2.7% | 2.9% | 100.0% |
| 設問7 | H23-25 | 4.19 | 1,773 | 1,126 | 547 | 116 | 104 | 3,666 |
| | | | 48.4% | 30.7% | 14.9% | 3.2% | 2.8% | 100.0% |
| 設問7 | H26-28 | 4.29 | 2,844 | 1,510 | 625 | 153 | 137 | 5,269 |
| | | | 54.0% | 28.7% | 11.9% | 2.9% | 2.6% | 100.0% |
| 設問 | 年度 | 評価平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
| 授業外 学習時間 | H27-28 | 2.54 | 349 | 231 | 301 | 719 | 614 | 2,214 |
| | | | 15.8% | 10.4% | 13.6% | 32.5% | 27.7% | 100.0% |

(3) グラフ

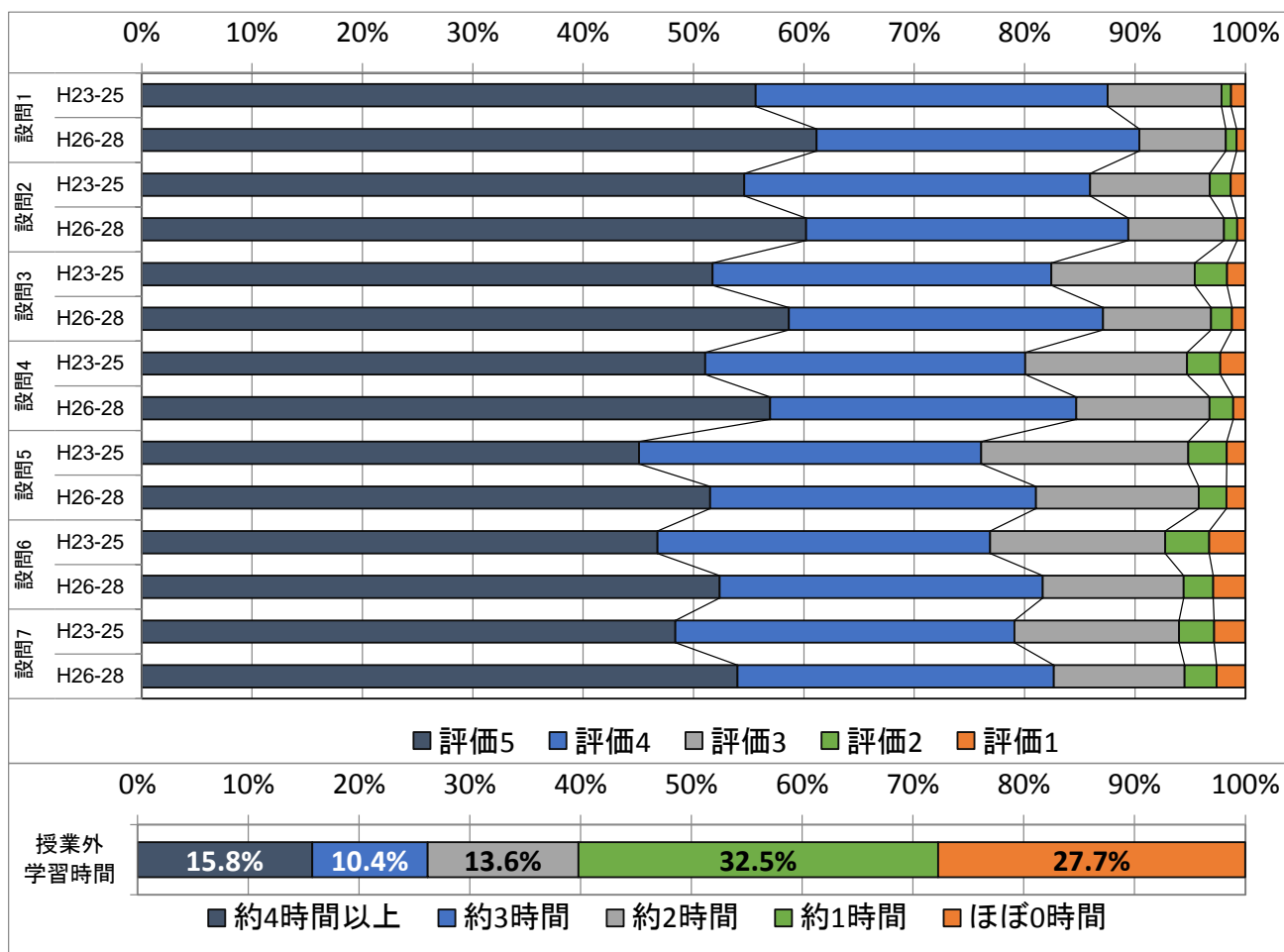


図 3.7.1 歯学部 講義科目

3.7.2 演習・実験・実習科目

(1) 評価項目

設問 1：シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。

設問 2：授業は目的達成のため計画的に進められていた。

設問 3：授業担当者の教え方は適切であった。

設問 4：授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。

設問 5：自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。

設問 6：自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。

設問 7：総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。

設問 8：シラバスや実習書は分かり易く、役に立った。

設問 9：実験・実習材料は十分に用意されていた。

設問 10：実験・実習器材はよく整備されていた。

設問 11：インストラクターの指導は適切であった。

設問 12：実験・実習は創意・工夫の意欲向上に役立った。

設問 13：実験・実習は遅刻・欠席も少なく、真面目に取り組むことができた。

設問 14：この実験・実習で学んだ原理や方法は将来に役立つと思った。

設問 15：毎回、その日のステップの意義が明示されていた。

設問 16：内容に見合うだけの回数・時間がとってあった。

設問 17：実験・実習のレベルは適切であった。

追加設問：この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート，授業関連の読書，調べ物，試験勉強等を含む） ①ほぼ 0，②約 1 時間，③約 2 時間，④約 3 時間，⑤約 4 時間以上

(2) 集計表

表 3.7.2 歯学部 演習・実験・実習科目

評価5：そう思う、評価4：どちらかといえばそう思う、評価3：どちらともいえない、評価2：どちらかといえばそう思わない、評価1：そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問1 | H23-25 | 4.55 | 1,699 | 704 | 164 | 23 | 18 | 2,608 |
| | | | 65.1% | 27.0% | 6.3% | 0.9% | 0.7% | 100.0% |
| 設問1 | H26-28 | 4.56 | 1,824 | 762 | 184 | 20 | 11 | 2,801 |
| | | | 65.1% | 27.2% | 6.6% | 0.7% | 0.4% | 100.0% |
| 設問2 | H23-25 | 4.56 | 1,701 | 708 | 146 | 31 | 13 | 2,599 |
| | | | 65.4% | 27.2% | 5.6% | 1.2% | 0.5% | 100.0% |
| 設問2 | H26-28 | 4.55 | 1,843 | 727 | 187 | 38 | 12 | 2,807 |
| | | | 65.7% | 25.9% | 6.7% | 1.4% | 0.4% | 100.0% |
| 設問3 | H23-25 | 4.50 | 1,642 | 713 | 192 | 36 | 26 | 2,609 |
| | | | 62.9% | 27.3% | 7.4% | 1.4% | 1.0% | 100.0% |
| 設問3 | H26-28 | 4.51 | 1,798 | 717 | 216 | 43 | 27 | 2,801 |
| | | | 64.2% | 25.6% | 7.7% | 1.5% | 1.0% | 100.0% |
| 設問4 | H23-25 | 4.48 | 1,653 | 658 | 216 | 46 | 28 | 2,601 |
| | | | 63.6% | 25.3% | 8.3% | 1.8% | 1.1% | 100.0% |
| 設問4 | H26-28 | 4.50 | 1,784 | 721 | 231 | 39 | 26 | 2,801 |
| | | | 63.7% | 25.7% | 8.2% | 1.4% | 0.9% | 100.0% |
| 設問5 | H23-25 | 4.33 | 1,375 | 797 | 349 | 60 | 16 | 2,597 |
| | | | 52.9% | 30.7% | 13.4% | 2.3% | 0.6% | 100.0% |
| 設問5 | H26-28 | 4.33 | 1,506 | 841 | 361 | 56 | 34 | 2,798 |
| | | | 53.8% | 30.1% | 12.9% | 2.0% | 1.2% | 100.0% |
| 設問6 | H23-25 | 4.36 | 1,454 | 774 | 283 | 59 | 37 | 2,607 |
| | | | 55.8% | 29.7% | 10.9% | 2.3% | 1.4% | 100.0% |
| 設問6 | H26-28 | 4.38 | 1,595 | 821 | 290 | 58 | 37 | 2,801 |
| | | | 56.9% | 29.3% | 10.4% | 2.1% | 1.3% | 100.0% |
| 設問7 | H23-25 | 4.41 | 1,511 | 741 | 267 | 54 | 27 | 2,600 |
| | | | 58.1% | 28.5% | 10.3% | 2.1% | 1.0% | 100.0% |
| 設問7 | H26-28 | 4.42 | 1,622 | 801 | 259 | 53 | 34 | 2,769 |
| | | | 58.6% | 28.9% | 9.4% | 1.9% | 1.2% | 100.0% |
| 設問8 | H23-25 | 4.38 | 1,489 | 725 | 295 | 62 | 26 | 2,597 |
| | | | 57.3% | 27.9% | 11.4% | 2.4% | 1.0% | 100.0% |
| 設問8 | H26-28 | 4.32 | 1,507 | 820 | 353 | 71 | 36 | 2,787 |
| | | | 54.1% | 29.4% | 12.7% | 2.5% | 1.3% | 100.0% |
| 設問9 | H23-25 | 4.50 | 1,662 | 664 | 198 | 41 | 30 | 2,595 |
| | | | 64.0% | 25.6% | 7.6% | 1.6% | 1.2% | 100.0% |
| 設問9 | H26-28 | 4.50 | 1,784 | 698 | 231 | 57 | 15 | 2,785 |
| | | | 64.1% | 25.1% | 8.3% | 2.0% | 0.5% | 100.0% |
| 設問10 | H23-25 | 4.47 | 1,611 | 678 | 213 | 50 | 32 | 2,584 |
| | | | 62.3% | 26.2% | 8.2% | 1.9% | 1.2% | 100.0% |
| 設問10 | H26-28 | 4.50 | 1,764 | 711 | 228 | 55 | 11 | 2,769 |
| | | | 63.7% | 25.7% | 8.2% | 2.0% | 0.4% | 100.0% |

評価5: と思う、評価4: どちらかといえばと思う、評価3: どちらともいえない、評価2: どちらかといえばそう思わない、評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-------------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問11 | H23-25 | 4.51 | 1,503 | 600 | 157 | 37 | 28 | 2,325 |
| | | | 64.6% | 25.8% | 6.8% | 1.6% | 1.2% | 100.0% |
| 設問11 | H26-28 | 4.52 | 1,767 | 673 | 201 | 46 | 24 | 2,711 |
| | | | 65.2% | 24.8% | 7.4% | 1.7% | 0.9% | 100.0% |
| 設問12 | H23-25 | 4.43 | 1,372 | 663 | 236 | 35 | 21 | 2,327 |
| | | | 59.0% | 28.5% | 10.1% | 1.5% | 0.9% | 100.0% |
| 設問12 | H26-28 | 4.46 | 1,653 | 744 | 256 | 40 | 19 | 2,712 |
| | | | 61.0% | 27.4% | 9.4% | 1.5% | 0.7% | 100.0% |
| 設問13 | H23-25 | 4.59 | 1,622 | 509 | 155 | 28 | 12 | 2,326 |
| | | | 69.7% | 21.9% | 6.7% | 1.2% | 0.5% | 100.0% |
| 設問13 | H26-28 | 4.62 | 1,915 | 595 | 175 | 19 | 7 | 2,711 |
| | | | 70.6% | 21.9% | 6.5% | 0.7% | 0.3% | 100.0% |
| 設問14 | H23-25 | 4.50 | 1,485 | 596 | 200 | 28 | 18 | 2,327 |
| | | | 63.8% | 25.6% | 8.6% | 1.2% | 0.8% | 100.0% |
| 設問14 | H26-28 | 4.54 | 1,766 | 691 | 220 | 22 | 13 | 2,712 |
| | | | 65.1% | 25.5% | 8.1% | 0.8% | 0.5% | 100.0% |
| 設問15 | H23-25 | 4.48 | 1,445 | 620 | 212 | 32 | 17 | 2,326 |
| | | | 62.1% | 26.7% | 9.1% | 1.4% | 0.7% | 100.0% |
| 設問15 | H26-28 | 4.50 | 1,717 | 697 | 245 | 29 | 21 | 2,709 |
| | | | 63.4% | 25.7% | 9.0% | 1.1% | 0.8% | 100.0% |
| 設問16 | H23-25 | 4.37 | 1,364 | 601 | 236 | 87 | 33 | 2,321 |
| | | | 58.8% | 25.9% | 10.2% | 3.7% | 1.4% | 100.0% |
| 設問16 | H26-28 | 4.35 | 1,619 | 652 | 267 | 106 | 61 | 2,705 |
| | | | 59.9% | 24.1% | 9.9% | 3.9% | 2.3% | 100.0% |
| 設問17 | H23-25 | 4.44 | 1,378 | 597 | 229 | 50 | 16 | 2,270 |
| | | | 60.7% | 26.3% | 10.1% | 2.2% | 0.7% | 100.0% |
| 設問17 | H26-28 | 4.45 | 1,621 | 666 | 286 | 48 | 20 | 2,641 |
| | | | 61.4% | 25.2% | 10.8% | 1.8% | 0.8% | 100.0% |
| 設問 | 年度 | 評価平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
| 授業外 学習時間 | H27-28 | 2.83 | 235 | 202 | 272 | 440 | 230 | 1,379 |
| | | | 17.0% | 14.6% | 19.7% | 31.9% | 16.7% | 100.0% |

(3) グラフ

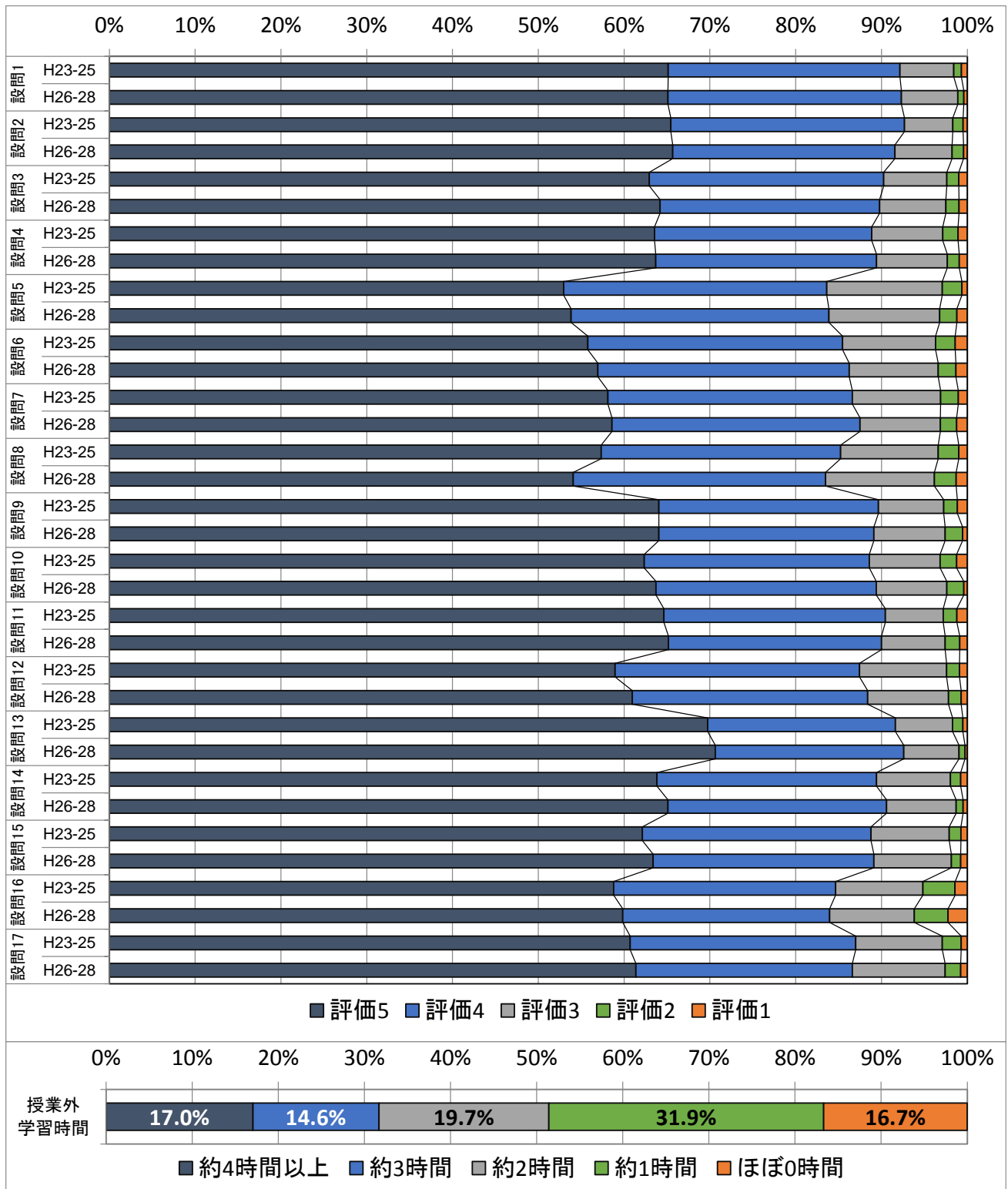


図 3.7.2 歯学部 演習・実験・実習科目

3.8 薬学部

3.8.1 講義科目

(1) 評価項目

設問1：シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。

設問2：授業は目的達成のため計画的に進められていた。

設問3：授業担当者の教え方は適切であった。

設問4：授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。

設問5：自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。

設問6：自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。

設問7：総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。

設問8：講義の進度は適切であった。

設問9：講義の分量は適切であった。

設問10：どこが重要なポイントであるか良くわかった。

追加設問：この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート，授業関連の読書，調べ物，試験勉強等を含む） ①ほぼ0，②約1時間，③約2時間，④約3時間，⑤約4時間以上

(2) 集計表

表 3.8.1 薬学部 講義科目

評価5: そう思う、評価4: どちらかといえばそう思う、評価3: どちらともいえない、評価2: どちらかといえばそう思わない、評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-------------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問1 | H23-25 | 4.30 | 2,195 | 1,729 | 567 | 62 | 42 | 4,595 |
| | | | 47.8% | 37.6% | 12.3% | 1.3% | 0.9% | 100.0% |
| 設問1 | H26-28 | 4.33 | 3,459 | 3,047 | 797 | 71 | 15 | 7,389 |
| | | | 46.8% | 41.2% | 10.8% | 1.0% | 0.2% | 100.0% |
| 設問2 | H23-25 | 4.26 | 2,175 | 1,667 | 577 | 127 | 47 | 4,593 |
| | | | 47.4% | 36.3% | 12.6% | 2.8% | 1.0% | 100.0% |
| 設問2 | H26-28 | 4.34 | 3,600 | 2,870 | 756 | 132 | 27 | 7,385 |
| | | | 48.7% | 38.9% | 10.2% | 1.8% | 0.4% | 100.0% |
| 設問3 | H23-25 | 4.11 | 1,939 | 1,651 | 696 | 190 | 114 | 4,590 |
| | | | 42.2% | 36.0% | 15.2% | 4.1% | 2.5% | 100.0% |
| 設問3 | H26-28 | 4.23 | 3,301 | 2,807 | 987 | 229 | 55 | 7,379 |
| | | | 44.7% | 38.0% | 13.4% | 3.1% | 0.7% | 100.0% |
| 設問4 | H23-25 | 3.93 | 1,586 | 1,615 | 1,003 | 287 | 103 | 4,594 |
| | | | 34.5% | 35.2% | 21.8% | 6.2% | 2.2% | 100.0% |
| 設問4 | H26-28 | 4.04 | 2,684 | 2,700 | 1,654 | 280 | 60 | 7,378 |
| | | | 36.4% | 36.6% | 22.4% | 3.8% | 0.8% | 100.0% |
| 設問5 | H23-25 | 3.73 | 1,069 | 1,709 | 1,418 | 314 | 81 | 4,591 |
| | | | 23.3% | 37.2% | 30.9% | 6.8% | 1.8% | 100.0% |
| 設問5 | H26-28 | 3.84 | 1,923 | 2,849 | 2,142 | 376 | 74 | 7,364 |
| | | | 26.1% | 38.7% | 29.1% | 5.1% | 1.0% | 100.0% |
| 設問6 | H23-25 | 3.84 | 1,380 | 1,689 | 1,088 | 302 | 136 | 4,595 |
| | | | 30.0% | 36.8% | 23.7% | 6.6% | 3.0% | 100.0% |
| 設問6 | H26-28 | 3.97 | 2,412 | 2,856 | 1,639 | 359 | 100 | 7,366 |
| | | | 32.7% | 38.8% | 22.3% | 4.9% | 1.4% | 100.0% |
| 設問7 | H23-25 | 3.95 | 1,594 | 1,669 | 940 | 270 | 120 | 4,593 |
| | | | 34.7% | 36.3% | 20.5% | 5.9% | 2.6% | 100.0% |
| 設問7 | H26-28 | 4.05 | 2,616 | 2,962 | 1,343 | 303 | 96 | 7,320 |
| | | | 35.7% | 40.5% | 18.3% | 4.1% | 1.3% | 100.0% |
| 設問8 | H23-25 | 4.09 | 1,875 | 1,622 | 791 | 217 | 80 | 4,585 |
| | | | 40.9% | 35.4% | 17.3% | 4.7% | 1.7% | 100.0% |
| 設問8 | H26-28 | 4.14 | 2,936 | 2,899 | 1,197 | 238 | 76 | 7,346 |
| | | | 40.0% | 39.5% | 16.3% | 3.2% | 1.0% | 100.0% |
| 設問9 | H23-25 | 4.01 | 1,759 | 1,593 | 853 | 273 | 103 | 4,581 |
| | | | 38.4% | 34.8% | 18.6% | 6.0% | 2.2% | 100.0% |
| 設問9 | H26-28 | 4.05 | 2,784 | 2,742 | 1,354 | 360 | 115 | 7,355 |
| | | | 37.9% | 37.3% | 18.4% | 4.9% | 1.6% | 100.0% |
| 設問10 | H23-25 | 3.95 | 1,653 | 1,598 | 893 | 291 | 137 | 4,572 |
| | | | 36.2% | 35.0% | 19.5% | 6.4% | 3.0% | 100.0% |
| 設問10 | H26-28 | 4.07 | 2,735 | 2,785 | 1,203 | 334 | 124 | 7,181 |
| | | | 38.1% | 38.8% | 16.8% | 4.7% | 1.7% | 100.0% |
| 設問 | 年度 | 評価平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
| 授業外 学習時間 | H27-28 | 2.40 | 357 | 407 | 932 | 1,796 | 1,022 | 4,514 |
| | | | 7.9% | 9.0% | 20.6% | 39.8% | 22.6% | 100.0% |

(3) グラフ

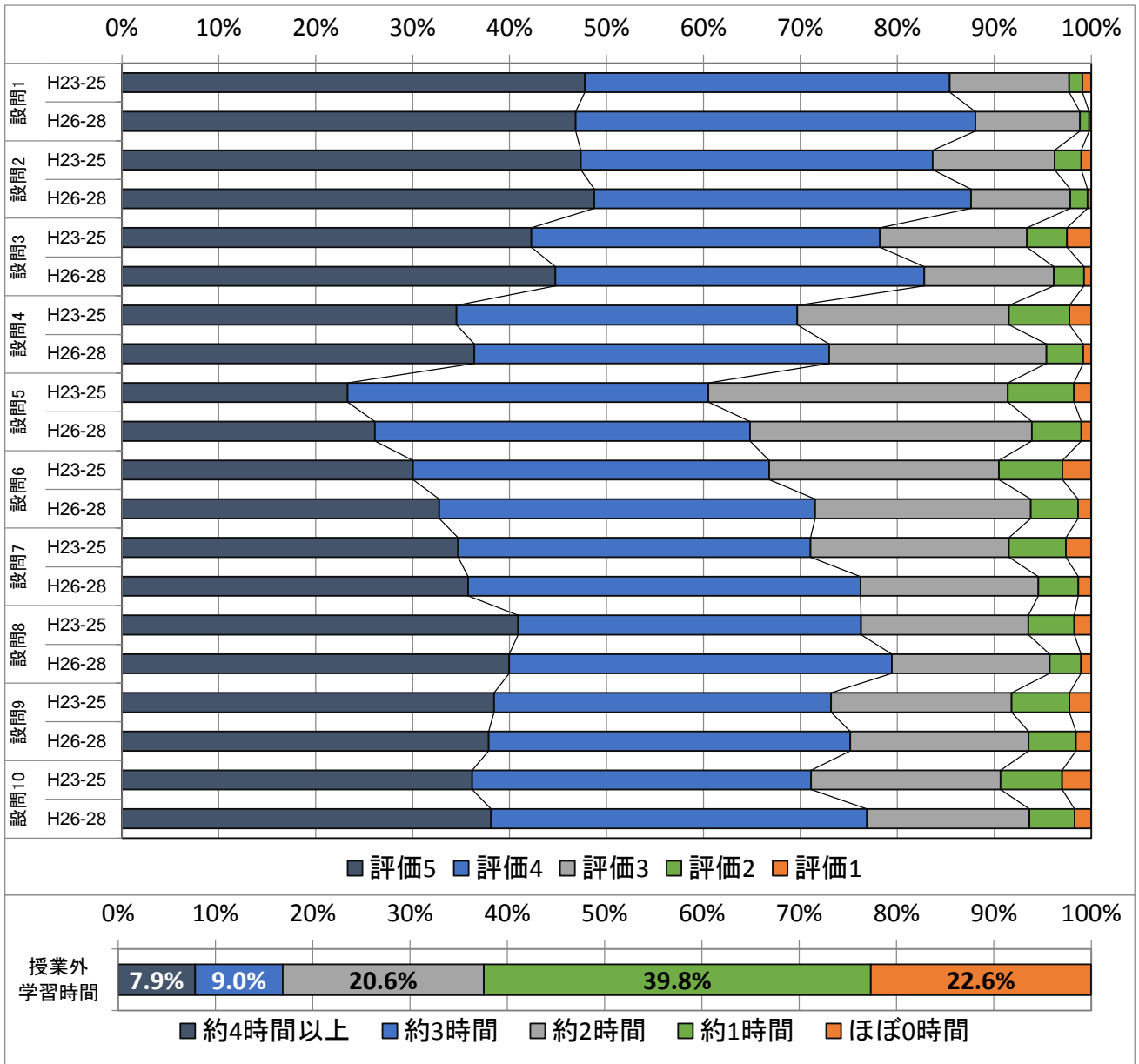


図 3.8.1 薬学部 講義科目

3.8.2 演習・実験・実習科目

(1) 評価項目

設問 1：シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。

設問 2：授業は目的達成のため計画的に進められていた。

設問 3：授業担当者の教え方は適切であった。

設問 4：授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。

設問 5：自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。

設問 6：自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。

設問 7：総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。

設問 8：進度は適切であった。

設問 9：分量は適切であった。

設問 10：内容を理解できた。

追加設問：この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート、授業関連の読書、調べ物、試験勉強等を含む） ①ほぼ 0、②約 1 時間、③約 2 時間、④約 3 時間、⑤約 4 時間以上

(2) 集計表

表 3.8.2 薬学部 演習・実験・実習科目

評価5: そう思う、評価4: どちらかといえばそう思う、評価3: どちらともいえない、評価2: どちらかといえばそう思わない、評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-------------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問1 | H23-25 | 4.24 | 61 | 39 | 17 | 3 | 3 | 123 |
| | | | 49.6% | 31.7% | 13.8% | 2.4% | 2.4% | 100.0% |
| 設問1 | H26-28 | 4.53 | 225 | 132 | 21 | 2 | 0 | 380 |
| | | | 59.2% | 34.7% | 5.5% | 0.5% | 0.0% | 100.0% |
| 設問2 | H23-25 | 4.26 | 63 | 43 | 9 | 5 | 4 | 124 |
| | | | 50.8% | 34.7% | 7.3% | 4.0% | 3.2% | 100.0% |
| 設問2 | H26-28 | 4.62 | 249 | 117 | 13 | 0 | 0 | 379 |
| | | | 65.7% | 30.9% | 3.4% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 設問3 | H23-25 | 4.13 | 50 | 53 | 12 | 5 | 4 | 124 |
| | | | 40.3% | 42.7% | 9.7% | 4.0% | 3.2% | 100.0% |
| 設問3 | H26-28 | 4.55 | 231 | 128 | 19 | 0 | 1 | 379 |
| | | | 60.9% | 33.8% | 5.0% | 0.0% | 0.3% | 100.0% |
| 設問4 | H23-25 | 4.32 | 69 | 36 | 11 | 6 | 2 | 124 |
| | | | 55.6% | 29.0% | 8.9% | 4.8% | 1.6% | 100.0% |
| 設問4 | H26-28 | 4.56 | 241 | 115 | 20 | 2 | 1 | 379 |
| | | | 63.6% | 30.3% | 5.3% | 0.5% | 0.3% | 100.0% |
| 設問5 | H23-25 | 3.78 | 30 | 52 | 32 | 5 | 5 | 124 |
| | | | 24.2% | 41.9% | 25.8% | 4.0% | 4.0% | 100.0% |
| 設問5 | H26-28 | 4.26 | 152 | 178 | 47 | 2 | 1 | 380 |
| | | | 40.0% | 46.8% | 12.4% | 0.5% | 0.3% | 100.0% |
| 設問6 | H23-25 | 3.88 | 39 | 52 | 18 | 9 | 6 | 124 |
| | | | 31.5% | 41.9% | 14.5% | 7.3% | 4.8% | 100.0% |
| 設問6 | H26-28 | 4.40 | 198 | 139 | 35 | 3 | 2 | 377 |
| | | | 52.5% | 36.9% | 9.3% | 0.8% | 0.5% | 100.0% |
| 設問7 | H23-25 | 3.94 | 41 | 55 | 16 | 3 | 9 | 124 |
| | | | 33.1% | 44.4% | 12.9% | 2.4% | 7.3% | 100.0% |
| 設問7 | H26-28 | 4.52 | 223 | 133 | 20 | 1 | 1 | 378 |
| | | | 59.0% | 35.2% | 5.3% | 0.3% | 0.3% | 100.0% |
| 設問8 | H23-25 | 3.95 | 44 | 45 | 25 | 5 | 5 | 124 |
| | | | 35.5% | 36.3% | 20.2% | 4.0% | 4.0% | 100.0% |
| 設問8 | H26-28 | 4.49 | 218 | 129 | 31 | 1 | 0 | 379 |
| | | | 57.5% | 34.0% | 8.2% | 0.3% | 0.0% | 100.0% |
| 設問9 | H23-25 | 3.64 | 37 | 36 | 31 | 9 | 11 | 124 |
| | | | 29.8% | 29.0% | 25.0% | 7.3% | 8.9% | 100.0% |
| 設問9 | H26-28 | 4.43 | 212 | 119 | 46 | 1 | 0 | 378 |
| | | | 56.1% | 31.5% | 12.2% | 0.3% | 0.0% | 100.0% |
| 設問10 | H23-25 | 4.47 | 10 | 5 | 2 | 0 | 0 | 17 |
| | | | 58.8% | 29.4% | 11.8% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 設問10 | H26-28 | 4.32 | 171 | 150 | 42 | 6 | 0 | 369 |
| | | | 46.3% | 40.7% | 11.4% | 1.6% | 0.0% | 100.0% |
| 設問 | 年度 | 評価平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
| 授業外 学習時間 | H27-28 | 2.64 | 29 | 19 | 29 | 73 | 35 | 185 |
| | | | 15.7% | 10.3% | 15.7% | 39.5% | 18.9% | 100.0% |

(3) グラフ

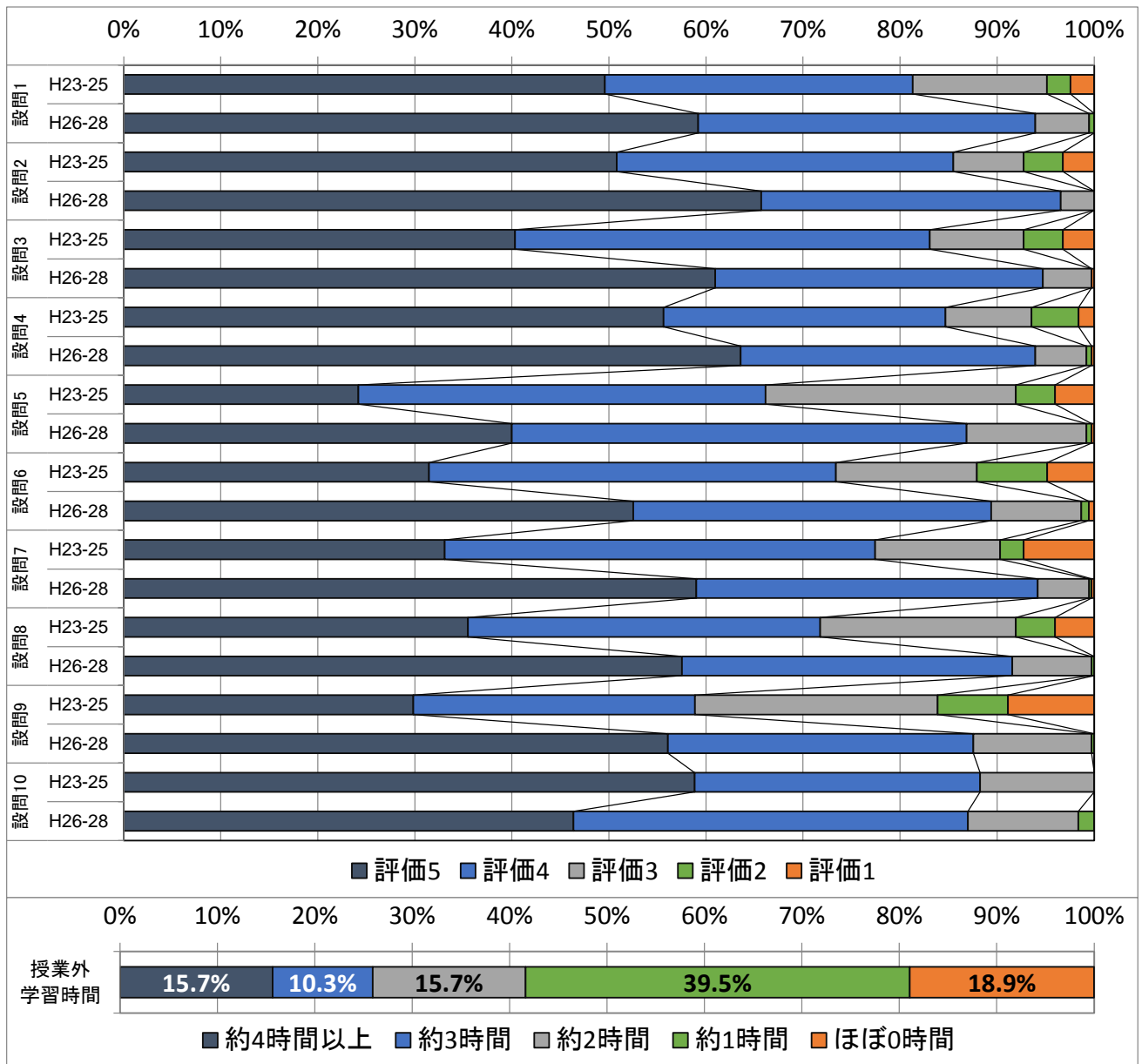


図 3.8.2 薬学部 演習・実験・実習科目

3.9 工学部

3.9.1 講義科目

(1) 評価項目

設問1：シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。

設問2：授業は目的達成のため計画的に進められていた。

設問3：授業担当者の教え方は適切であった。

設問4：授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。

設問5：自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。

設問6：自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。

設問7：総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。

設問8：授業の進度は適切であった。

設問9：授業の分量は適切であった。

設問10：授業内容は構造化され体系立てられていた。

設問11：毎回授業の目標がはっきり明示されていた。

設問12：進んで出席したくなる授業であった。

設問13：自分はこの授業に真面目に出席していた。

設問14：自分はこの授業の予習・復習を行った。

設問15：自分で問題意識を持ち、考えようとした。

設問16：授業担当者の授業に対する熱意を感じた。

追加設問：この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート、授業関連の読書、調べ物、試験勉強等を含む） ①ほぼ0、②約1時間、③約2時間、④約3時間、⑤約4時間以上

(2) 集計表

表 3.9.1 工学部 講義科目

評価5：そう思う、評価4：どちらかといえばそう思う、評価3：どちらともいえない、評価2：どちらかといえばそう思わない、評価1：そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-----|--------|------|-----------------|-----------------|----------------|---------------|-------------|------------------|
| 設問1 | H23-25 | 4.13 | 9,703 37.3% | 11,271 43.3% | 4,218 16.2% | 460 1.8% | 377 1.4% | 26,029 100.0% |
| | H26-28 | 4.21 | 12,659 42.3% | 12,093 40.4% | 4,390 14.7% | 428 1.4% | 388 1.3% | 29,958 100.0% |
| 設問2 | H23-25 | 4.10 | 9,776 37.5% | 10,783 41.4% | 4,266 16.4% | 753 2.9% | 461 1.8% | 26,039 100.0% |
| | H26-28 | 4.20 | 12,915 43.1% | 11,678 39.0% | 4,183 14.0% | 705 2.4% | 491 1.6% | 29,972 100.0% |
| 設問3 | H23-25 | 3.97 | 9,393 36.1% | 9,637 37.0% | 4,782 18.4% | 1,340 5.1% | 871 3.3% | 26,023 100.0% |
| | H26-28 | 4.10 | 12,540 41.9% | 10,820 36.1% | 4,508 15.1% | 1,236 4.1% | 829 2.8% | 29,933 100.0% |
| 設問4 | H23-25 | 3.87 | 8,249 31.7% | 9,342 35.9% | 6,108 23.5% | 1,519 5.8% | 799 3.1% | 26,017 100.0% |
| | H26-28 | 4.01 | 11,270 37.7% | 10,687 35.7% | 5,788 19.3% | 1,376 4.6% | 808 2.7% | 29,929 100.0% |

評価5: そう思う、評価4: どちらかといえばそう思う、評価3: どちらともいえない、評価2: どちらかといえばそう思わない、評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-------------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問6 | H23-25 | 3.71 | 6,775 | 9,131 | 6,896 | 2,085 | 1,122 | 26,009 |
| | | | 26.0% | 35.1% | 26.5% | 8.0% | 4.3% | 100.0% |
| 設問6 | H26-28 | 3.90 | 9,944 | 10,782 | 6,381 | 1,740 | 1,067 | 29,914 |
| | | | 33.2% | 36.0% | 21.3% | 5.8% | 3.6% | 100.0% |
| 設問7 | H23-25 | 3.80 | 7,514 | 9,592 | 6,115 | 1,758 | 1,032 | 26,011 |
| | | | 28.9% | 36.9% | 23.5% | 6.8% | 4.0% | 100.0% |
| 設問7 | H26-28 | 3.97 | 10,709 | 10,861 | 5,737 | 1,509 | 927 | 29,743 |
| | | | 36.0% | 36.5% | 19.3% | 5.1% | 3.1% | 100.0% |
| 設問8 | H23-25 | 3.98 | 8,880 | 10,212 | 5,038 | 1,208 | 635 | 25,973 |
| | | | 34.2% | 39.3% | 19.4% | 4.7% | 2.4% | 100.0% |
| 設問8 | H26-28 | 4.07 | 11,680 | 11,123 | 5,159 | 1,168 | 653 | 29,783 |
| | | | 39.2% | 37.3% | 17.3% | 3.9% | 2.2% | 100.0% |
| 設問9 | H23-25 | 3.94 | 8,648 | 9,891 | 5,422 | 1,353 | 659 | 25,973 |
| | | | 33.3% | 38.1% | 20.9% | 5.2% | 2.5% | 100.0% |
| 設問9 | H26-28 | 4.05 | 11,583 | 10,840 | 5,349 | 1,278 | 712 | 29,762 |
| | | | 38.9% | 36.4% | 18.0% | 4.3% | 2.4% | 100.0% |
| 設問10 | H23-25 | 3.96 | 8,581 | 9,932 | 5,856 | 968 | 603 | 25,940 |
| | | | 33.1% | 38.3% | 22.6% | 3.7% | 2.3% | 100.0% |
| 設問10 | H26-28 | 4.09 | 11,508 | 11,514 | 5,320 | 843 | 626 | 29,811 |
| | | | 38.6% | 38.6% | 17.8% | 2.8% | 2.1% | 100.0% |
| 設問11 | H23-25 | 3.96 | 8,553 | 9,823 | 5,172 | 1,197 | 625 | 25,370 |
| | | | 33.7% | 38.7% | 20.4% | 4.7% | 2.5% | 100.0% |
| 設問11 | H26-28 | 4.07 | 11,660 | 11,132 | 5,229 | 1,146 | 649 | 29,816 |
| | | | 39.1% | 37.3% | 17.5% | 3.8% | 2.2% | 100.0% |
| 設問12 | H23-25 | 3.70 | 6,693 | 8,673 | 6,889 | 1,891 | 1,225 | 25,371 |
| | | | 26.4% | 34.2% | 27.2% | 7.5% | 4.8% | 100.0% |
| 設問12 | H26-28 | 3.90 | 10,067 | 10,451 | 6,523 | 1,647 | 1,112 | 29,800 |
| | | | 33.8% | 35.1% | 21.9% | 5.5% | 3.7% | 100.0% |
| 設問13 | H23-25 | 4.22 | 12,006 | 8,185 | 4,108 | 746 | 301 | 25,346 |
| | | | 47.4% | 32.3% | 16.2% | 2.9% | 1.2% | 100.0% |
| 設問13 | H26-28 | 4.26 | 14,523 | 10,021 | 4,180 | 752 | 326 | 29,802 |
| | | | 48.7% | 33.6% | 14.0% | 2.5% | 1.1% | 100.0% |
| 設問14 | H23-25 | 3.42 | 5,006 | 7,404 | 7,860 | 3,360 | 1,714 | 25,344 |
| | | | 19.8% | 29.2% | 31.0% | 13.3% | 6.8% | 100.0% |
| 設問14 | H26-28 | 3.67 | 8,408 | 9,351 | 7,440 | 2,881 | 1,722 | 29,802 |
| | | | 28.2% | 31.4% | 25.0% | 9.7% | 5.8% | 100.0% |
| 設問15 | H23-25 | 3.73 | 6,221 | 9,366 | 7,130 | 1,882 | 725 | 25,324 |
| | | | 24.6% | 37.0% | 28.2% | 7.4% | 2.9% | 100.0% |
| 設問15 | H26-28 | 3.90 | 9,513 | 10,956 | 6,828 | 1,705 | 754 | 29,756 |
| | | | 32.0% | 36.8% | 22.9% | 5.7% | 2.5% | 100.0% |
| 設問16 | H23-25 | 4.01 | 9,069 | 9,262 | 5,125 | 852 | 663 | 24,971 |
| | | | 36.3% | 37.1% | 20.5% | 3.4% | 2.7% | 100.0% |
| 設問16 | H26-28 | 4.09 | 11,798 | 10,754 | 5,031 | 934 | 725 | 29,242 |
| | | | 40.3% | 36.8% | 17.2% | 3.2% | 2.5% | 100.0% |
| 設問 | 年度 | 評価平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
| 授業外 学習時間 | H27-28 | 2.79 | 2,127 | 2,283 | 2,986 | 4,514 | 2,559 | 14,469 |
| | | | 14.7% | 15.8% | 20.6% | 31.2% | 17.7% | 100.0% |

(3) グラフ

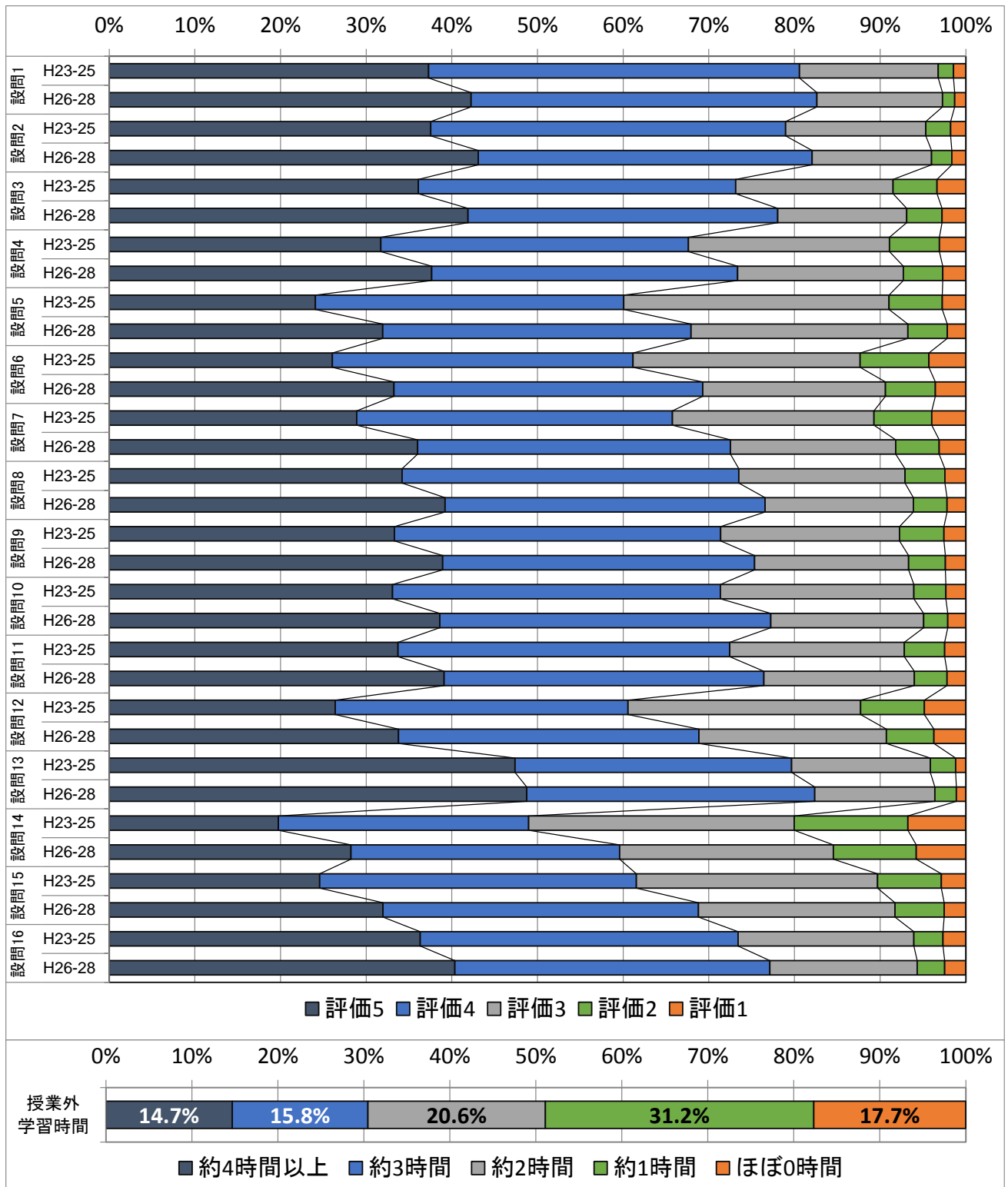


図 3.9.1 工学部 講義科目

3.9.2 演習科目

(1) 評価項目

設問 1：シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。

設問 2：授業は目的達成のため計画的に進められていた。

設問 3：授業担当者の教え方は適切であった。

設問 4：授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。

設問 5：自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。

設問 6：自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。

設問 7：総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。

設問 8：この演習に積極的に参加した。

設問 9：この演習の予習を十分に行った。

設問 10：この演習の復習を十分に行った。

設問 11：シラバスやテキストは、演習の目標や内容および評価方法を適切に示していた。

設問 12：演習の内容は自分にとって興味深かった。

設問 13：演習の範囲（量）は、自分にとって適当であった。

設問 14：演習と他の授業との関連をよく理解できた。

設問 15：演習の内容は役立つものであった。

設問 16：担当者の説明はわかりやすかった。

設問 17：演習の内容は、周到に準備されていた。

設問 18：テキストなどの資料は、演習に対する理解を深めるのに役立った。

追加設問：この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート、授業関連の読書、調べ物、試験勉強等を含む） ①ほぼ 0、②約 1 時間、③約 2 時間、④約 3 時間、⑤約 4 時間以上

(2) 集計表

表 3.9.2 工学部 演習科目

評価5: そう思う、評価4: どちらかといえばそう思う、評価3: どちらともいえない、評価2: どちらかといえばそう思わない、評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問5 | H23-25 | 3.83 | 862 | 1,272 | 895 | 175 | 61 | 3,265 |
| | | | 26.4% | 39.0% | 27.4% | 5.4% | 1.9% | 100.0% |
| 設問5 | H26-28 | 4.02 | 1,836 | 1,946 | 1,135 | 183 | 82 | 5,182 |
| | | | 35.4% | 37.6% | 21.9% | 3.5% | 1.6% | 100.0% |
| 設問6 | H23-25 | 3.82 | 959 | 1,185 | 808 | 208 | 104 | 3,264 |
| | | | 29.4% | 36.3% | 24.8% | 6.4% | 3.2% | 100.0% |
| 設問6 | H26-28 | 3.97 | 1,848 | 1,872 | 1,065 | 261 | 144 | 5,190 |
| | | | 35.6% | 36.1% | 20.5% | 5.0% | 2.8% | 100.0% |
| 設問7 | H23-25 | 3.87 | 998 | 1,245 | 727 | 196 | 100 | 3,266 |
| | | | 30.6% | 38.1% | 22.3% | 6.0% | 3.1% | 100.0% |
| 設問7 | H26-28 | 4.02 | 1,921 | 1,881 | 985 | 226 | 128 | 5,141 |
| | | | 37.4% | 36.6% | 19.2% | 4.4% | 2.5% | 100.0% |
| 設問8 | H23-25 | 4.15 | 1,367 | 1,185 | 565 | 106 | 32 | 3,255 |
| | | | 42.0% | 36.4% | 17.4% | 3.3% | 1.0% | 100.0% |
| 設問8 | H26-28 | 4.21 | 2,311 | 1,854 | 808 | 144 | 45 | 5,162 |
| | | | 44.8% | 35.9% | 15.7% | 2.8% | 0.9% | 100.0% |
| 設問9 | H23-25 | 3.62 | 805 | 1,026 | 948 | 337 | 144 | 3,260 |
| | | | 24.7% | 31.5% | 29.1% | 10.3% | 4.4% | 100.0% |
| 設問9 | H26-28 | 3.73 | 1,599 | 1,599 | 1,248 | 398 | 309 | 5,153 |
| | | | 31.0% | 31.0% | 24.2% | 7.7% | 6.0% | 100.0% |
| 設問10 | H23-25 | 3.67 | 781 | 1,152 | 903 | 286 | 126 | 3,248 |
| | | | 24.0% | 35.5% | 27.8% | 8.8% | 3.9% | 100.0% |
| 設問10 | H26-28 | 3.81 | 1,611 | 1,765 | 1,209 | 357 | 226 | 5,168 |
| | | | 31.2% | 34.2% | 23.4% | 6.9% | 4.4% | 100.0% |
| 設問11 | H23-25 | 4.01 | 1,017 | 1,380 | 678 | 97 | 41 | 3,213 |
| | | | 31.7% | 43.0% | 21.1% | 3.0% | 1.3% | 100.0% |
| 設問11 | H26-28 | 4.10 | 1,936 | 2,051 | 994 | 115 | 71 | 5,167 |
| | | | 37.5% | 39.7% | 19.2% | 2.2% | 1.4% | 100.0% |
| 設問12 | H23-25 | 3.90 | 988 | 1,230 | 742 | 168 | 82 | 3,210 |
| | | | 30.8% | 38.3% | 23.1% | 5.2% | 2.6% | 100.0% |
| 設問12 | H26-28 | 4.00 | 1,868 | 1,890 | 1,059 | 225 | 117 | 5,159 |
| | | | 36.2% | 36.6% | 20.5% | 4.4% | 2.3% | 100.0% |
| 設問13 | H23-25 | 3.79 | 917 | 1,166 | 773 | 244 | 108 | 3,208 |
| | | | 28.6% | 36.3% | 24.1% | 7.6% | 3.4% | 100.0% |
| 設問13 | H26-28 | 3.95 | 1,815 | 1,877 | 1,012 | 315 | 147 | 5,166 |
| | | | 35.1% | 36.3% | 19.6% | 6.1% | 2.8% | 100.0% |
| 設問14 | H23-25 | 3.88 | 965 | 1,234 | 755 | 179 | 75 | 3,208 |
| | | | 30.1% | 38.5% | 23.5% | 5.6% | 2.3% | 100.0% |
| 設問14 | H26-28 | 3.95 | 1,815 | 1,826 | 1,114 | 269 | 139 | 5,163 |
| | | | 35.2% | 35.4% | 21.6% | 5.2% | 2.7% | 100.0% |
| 設問15 | H23-25 | 4.03 | 1,143 | 1,263 | 631 | 118 | 55 | 3,210 |
| | | | 35.6% | 39.3% | 19.7% | 3.7% | 1.7% | 100.0% |
| 設問15 | H26-28 | 4.09 | 2,015 | 1,976 | 908 | 165 | 100 | 5,164 |
| | | | 39.0% | 38.3% | 17.6% | 3.2% | 1.9% | 100.0% |
| 設問16 | H23-25 | 3.89 | 1,027 | 1,207 | 679 | 190 | 105 | 3,208 |
| | | | 32.0% | 37.6% | 21.2% | 5.9% | 3.3% | 100.0% |
| 設問16 | H26-28 | 4.00 | 1,939 | 1,807 | 1,016 | 259 | 143 | 5,164 |
| | | | 37.5% | 35.0% | 19.7% | 5.0% | 2.8% | 100.0% |
| 設問17 | H23-25 | 4.03 | 1,135 | 1,231 | 670 | 118 | 47 | 3,201 |
| | | | 35.5% | 38.5% | 20.9% | 3.7% | 1.5% | 100.0% |
| 設問17 | H26-28 | 4.12 | 2,062 | 1,958 | 895 | 146 | 93 | 5,154 |
| | | | 40.0% | 38.0% | 17.4% | 2.8% | 1.8% | 100.0% |

評価5: と思う、評価4: どちらかといえばと思う、評価3: どちらともいえない、評価2: どちらかといえばそう思わない、評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問18 | H23-25 | 3.96 | 1,061 | 1,207 | 686 | 140 | 70 | 3,164 |
| | | | 33.5% | 38.1% | 21.7% | 4.4% | 2.2% | 100.0% |
| | H26-28 | 4.06 | 1,994 | 1,798 | 995 | 173 | 113 | 5,073 |
| | | | 39.3% | 35.4% | 19.6% | 3.4% | 2.2% | 100.0% |

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
|-------------|--------|------|--------|-------|-------|-------|-------|---------|
| 授業外 学習時間 | H27-28 | 2.97 | 482 | 494 | 635 | 655 | 439 | 2,705 |
| | | | 17.8% | 18.3% | 23.5% | 24.2% | 16.2% | 100.0% |

(3) グラフ

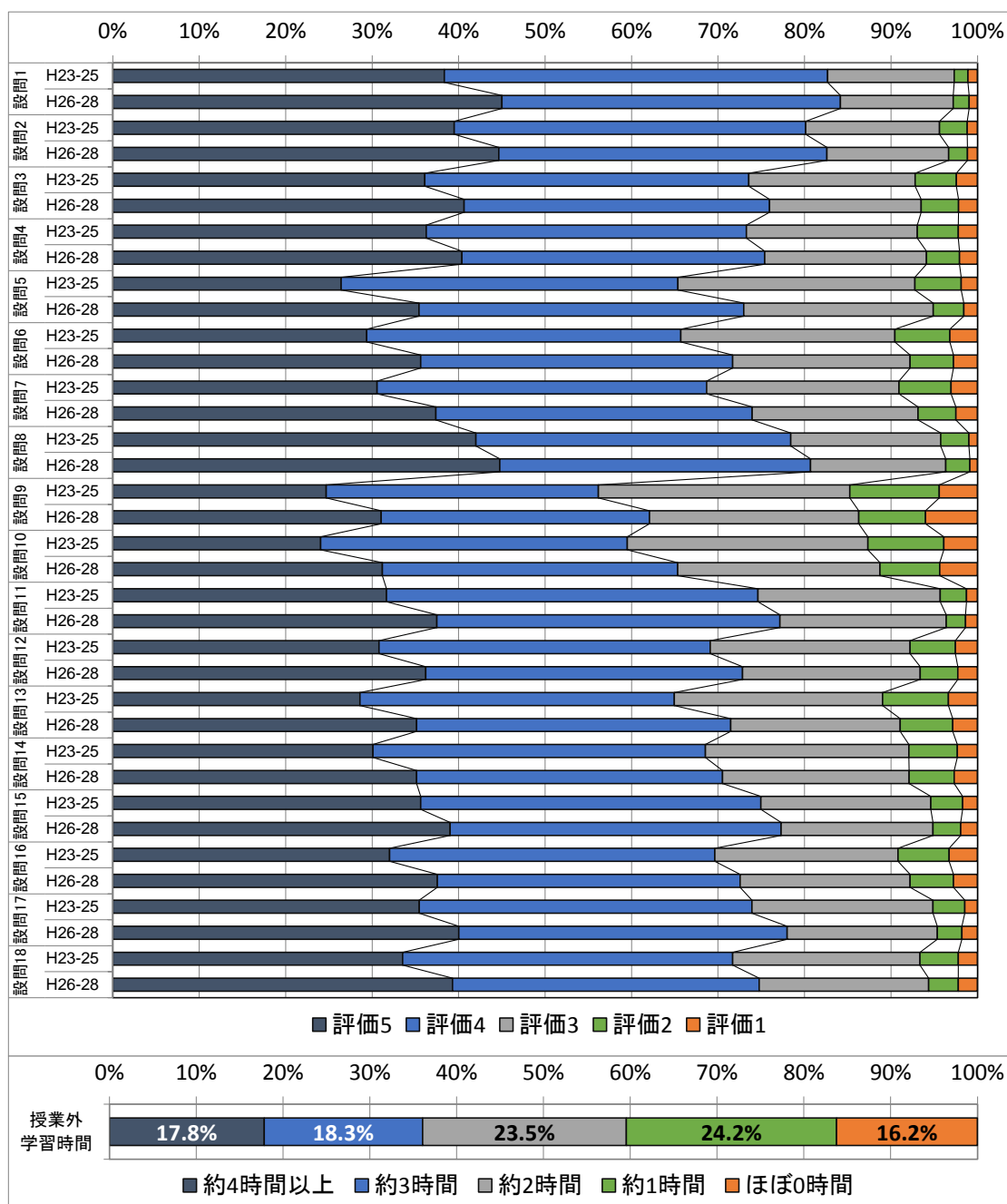


図 3.9.2 工学部 演習科目

3.9.3 実験・実習科目

(1) 評価項目

設問1：シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。

設問2：授業は目的達成のため計画的に進められていた。

設問3：授業担当者の教え方は適切であった。

設問4：授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。

設問5：自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。

設問6：自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。

設問7：総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。

設問8：この実験に積極的に参加した。

設問9：この実験の予習を十分に行った。

設問10：この実験の結果について十分に考察を行った。

設問11：シラバスやテキストは、実験の目標や内容および評価方法を適切に示していた。

設問12：実験の内容は自分にとって興味深かった。

設問13：実験の範囲（量）は、自分にとって適当であった。

設問14：実験と他の授業との関連をよく理解できた。

設問15：実験の内容は役立つものであった。（実験方法の修得，器具の使用方法）

設問16：担当者の説明はわかりやすかった。

設問17：実験の内容は、周到に準備されていた。

設問18：テキストなどの資料は、実験に対する理解を深めるのに役立っていた。

追加設問：この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート，授業関連の読書，調べ物，試験勉強等を含む） ①ほぼ0，②約1時間，③約2時間，④約3時間，⑤約4時間以上

(2) 集計表

表 3.9.3 工学部 実験・実習科目

評価5：そう思う、評価4：どちらかといえばそう思う、評価3：どちらともいえない、評価2：どちらかといえばそう思わない、評価1：そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-----|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問1 | H23-25 | 4.17 | 1,251 | 1,447 | 477 | 52 | 36 | 3,263 |
| | | | 38.3% | 44.3% | 14.6% | 1.6% | 1.1% | 100.0% |
| 設問2 | H26-28 | 4.33 | 2,008 | 1,652 | 473 | 34 | 31 | 4,198 |
| | | | 47.8% | 39.4% | 11.3% | 0.8% | 0.7% | 100.0% |
| 設問3 | H23-25 | 4.14 | 1,290 | 1,327 | 506 | 104 | 39 | 3,266 |
| | | | 39.5% | 40.6% | 15.5% | 3.2% | 1.2% | 100.0% |
| 設問4 | H26-28 | 4.34 | 2,118 | 1,538 | 438 | 61 | 39 | 4,194 |
| | | | 50.5% | 36.7% | 10.4% | 1.5% | 0.9% | 100.0% |
| 設問1 | H23-25 | 4.00 | 1,179 | 1,224 | 629 | 155 | 80 | 3,267 |
| | | | 36.1% | 37.5% | 19.3% | 4.7% | 2.4% | 100.0% |
| 設問2 | H26-28 | 4.26 | 1,993 | 1,525 | 511 | 107 | 56 | 4,192 |
| | | | 47.5% | 36.4% | 12.2% | 2.6% | 1.3% | 100.0% |
| 設問3 | H23-25 | 4.00 | 1,183 | 1,208 | 645 | 155 | 72 | 3,263 |
| | | | 36.3% | 37.0% | 19.8% | 4.8% | 2.2% | 100.0% |
| 設問4 | H26-28 | 4.26 | 1,990 | 1,473 | 575 | 95 | 51 | 4,184 |
| | | | 47.6% | 35.2% | 13.7% | 2.3% | 1.2% | 100.0% |

評価5: そう思う、評価4: どちらかといえばそう思う、評価3: どちらともいえない、評価2: どちらかといえばそう思わない、評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問5 | H23-25 | 3.83 | 862 | 1,272 | 895 | 175 | 61 | 3,265 |
| | | | 26.4% | 39.0% | 27.4% | 5.4% | 1.9% | 100.0% |
| 設問5 | H26-28 | 4.14 | 1,602 | 1,730 | 732 | 76 | 38 | 4,178 |
| | | | 38.3% | 41.4% | 17.5% | 1.8% | 0.9% | 100.0% |
| 設問6 | H23-25 | 3.82 | 959 | 1,185 | 808 | 208 | 104 | 3,264 |
| | | | 29.4% | 36.3% | 24.8% | 6.4% | 3.2% | 100.0% |
| 設問6 | H26-28 | 4.12 | 1,665 | 1,614 | 712 | 124 | 62 | 4,177 |
| | | | 39.9% | 38.6% | 17.0% | 3.0% | 1.5% | 100.0% |
| 設問7 | H23-25 | 3.87 | 998 | 1,245 | 727 | 196 | 100 | 3,266 |
| | | | 30.6% | 38.1% | 22.3% | 6.0% | 3.1% | 100.0% |
| 設問7 | H26-28 | 4.18 | 1,765 | 1,577 | 650 | 108 | 55 | 4,155 |
| | | | 42.5% | 38.0% | 15.6% | 2.6% | 1.3% | 100.0% |
| 設問8 | H23-25 | 4.15 | 1367 | 1185 | 565 | 106 | 32 | 3,255 |
| | | | 42.0% | 36.4% | 17.4% | 3.3% | 1.0% | 100.0% |
| 設問8 | H26-28 | 4.37 | 2,208 | 1,407 | 472 | 53 | 29 | 4,169 |
| | | | 53.0% | 33.7% | 11.3% | 1.3% | 0.7% | 100.0% |
| 設問9 | H23-25 | 3.62 | 805 | 1,026 | 948 | 337 | 144 | 3,260 |
| | | | 24.7% | 31.5% | 29.1% | 10.3% | 4.4% | 100.0% |
| 設問9 | H26-28 | 4.02 | 1,603 | 1,434 | 836 | 193 | 93 | 4,159 |
| | | | 38.5% | 34.5% | 20.1% | 4.6% | 2.2% | 100.0% |
| 設問10 | H23-25 | 3.67 | 781 | 1,152 | 903 | 286 | 126 | 3,248 |
| | | | 24.0% | 35.5% | 27.8% | 8.8% | 3.9% | 100.0% |
| 設問10 | H26-28 | 4.18 | 1,673 | 1,753 | 627 | 91 | 33 | 4,177 |
| | | | 40.1% | 42.0% | 15.0% | 2.2% | 0.8% | 100.0% |
| 設問11 | H23-25 | 4.01 | 1,017 | 1,380 | 678 | 97 | 41 | 3,213 |
| | | | 31.7% | 43.0% | 21.1% | 3.0% | 1.3% | 100.0% |
| 設問11 | H26-28 | 4.20 | 1,708 | 1,727 | 646 | 65 | 35 | 4,181 |
| | | | 40.9% | 41.3% | 15.5% | 1.6% | 0.8% | 100.0% |
| 設問12 | H23-25 | 3.90 | 988 | 1,230 | 742 | 168 | 82 | 3,210 |
| | | | 30.8% | 38.3% | 23.1% | 5.2% | 2.6% | 100.0% |
| 設問12 | H26-28 | 4.17 | 1,741 | 1,635 | 631 | 115 | 56 | 4,178 |
| | | | 41.7% | 39.1% | 15.1% | 2.8% | 1.3% | 100.0% |
| 設問13 | H23-25 | 3.79 | 917 | 1,166 | 773 | 244 | 108 | 3,208 |
| | | | 28.6% | 36.3% | 24.1% | 7.6% | 3.4% | 100.0% |
| 設問13 | H26-28 | 4.04 | 1,605 | 1,550 | 720 | 201 | 106 | 4,182 |
| | | | 38.4% | 37.1% | 17.2% | 4.8% | 2.5% | 100.0% |
| 設問14 | H23-25 | 3.88 | 965 | 1,234 | 755 | 179 | 75 | 3,208 |
| | | | 30.1% | 38.5% | 23.5% | 5.6% | 2.3% | 100.0% |
| 設問14 | H26-28 | 4.11 | 1,619 | 1,649 | 719 | 144 | 46 | 4,177 |
| | | | 38.8% | 39.5% | 17.2% | 3.4% | 1.1% | 100.0% |
| 設問15 | H23-25 | 4.03 | 1,143 | 1,263 | 631 | 118 | 55 | 3,210 |
| | | | 35.6% | 39.3% | 19.7% | 3.7% | 1.7% | 100.0% |
| 設問15 | H26-28 | 4.22 | 1,810 | 1,664 | 578 | 80 | 47 | 4,179 |
| | | | 43.3% | 39.8% | 13.8% | 1.9% | 1.1% | 100.0% |
| 設問16 | H23-25 | 3.89 | 1,027 | 1,207 | 679 | 190 | 105 | 3,208 |
| | | | 32.0% | 37.6% | 21.2% | 5.9% | 3.3% | 100.0% |
| 設問16 | H26-28 | 4.19 | 1,821 | 1,598 | 568 | 120 | 69 | 4,176 |
| | | | 43.6% | 38.3% | 13.6% | 2.9% | 1.7% | 100.0% |
| 設問17 | H23-25 | 4.03 | 1,135 | 1,231 | 670 | 118 | 47 | 3,201 |
| | | | 35.5% | 38.5% | 20.9% | 3.7% | 1.5% | 100.0% |
| 設問17 | H26-28 | 4.28 | 1,957 | 1,560 | 540 | 69 | 41 | 4,167 |
| | | | 47.0% | 37.4% | 13.0% | 1.7% | 1.0% | 100.0% |

評価5: そう思う、評価4: どちらかといえばそう思う、評価3: どちらともいえない、評価2: どちらかといえばそう思わない、評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|---------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問18 | H23-25 | 3.96 | 1061 | 1207 | 686 | 140 | 70 | 3,164 |
| | | | 33.5% | 38.1% | 21.7% | 4.4% | 2.2% | 100.0% |
| | H26-28 | 4.27 | 1903 | 1573 | 537 | 68 | 41 | 4,122 |
| | | | 46.2% | 38.2% | 13.0% | 1.6% | 1.0% | 100.0% |
| 設問 | 年度 | 評価平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
| 授業外学習時間 | H27-28 | 3.41 | 658 | 422 | 426 | 397 | 235 | 2,138 |
| | | | 30.8% | 19.7% | 19.9% | 18.6% | 11.0% | 100.0% |

(3) グラフ

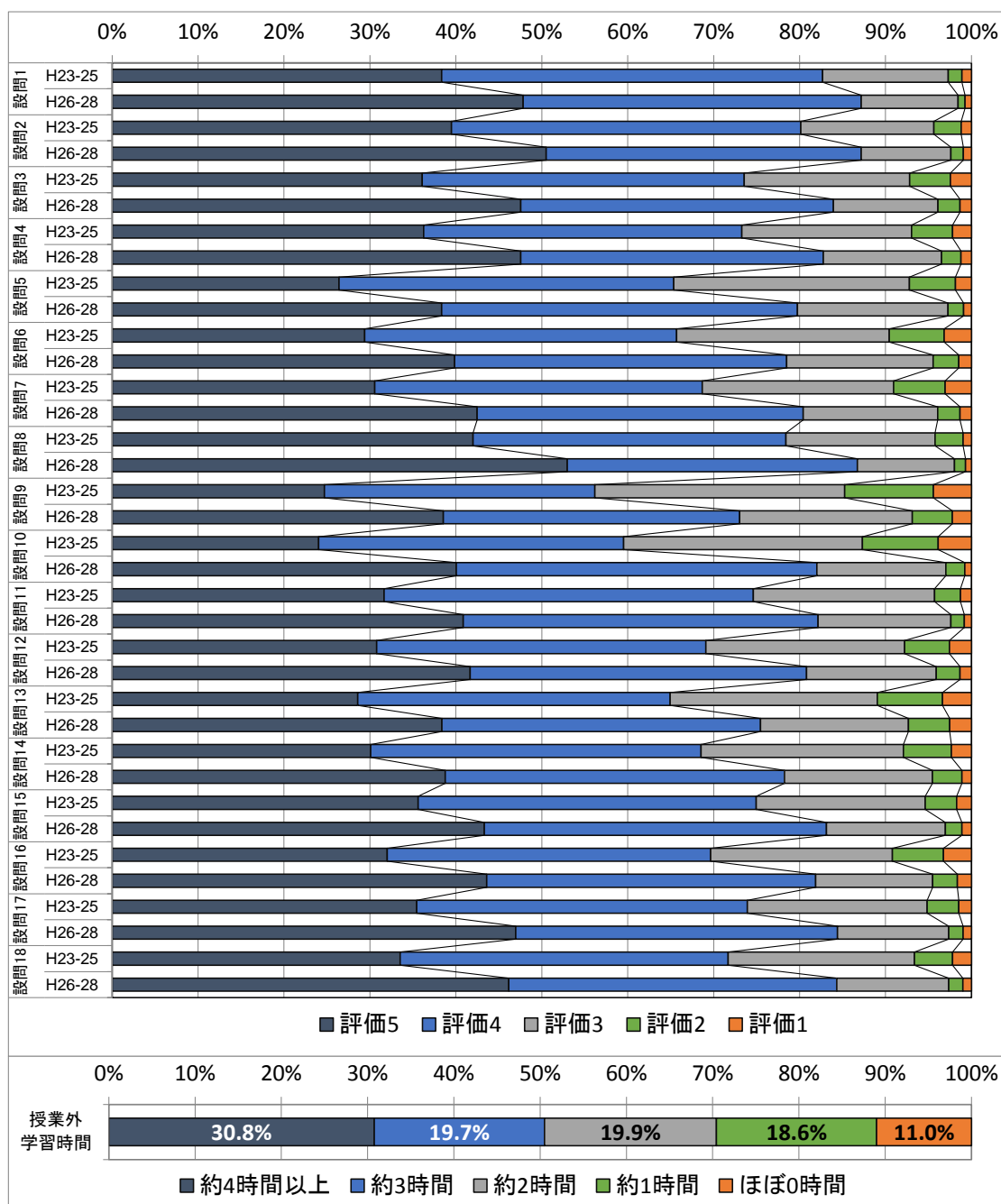


図 3.9.3 工学部 実験・実習科目

3.9.4 卒業研究

(1) 評価項目

設問1：シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。

設問2：授業は目的達成のため計画的に進められていた。

設問3：授業担当者の教え方は適切であった。

設問4：授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。

設問5：自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。

設問6：自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。

設問7：総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。

設問8：研究目的を理解できた。

設問9：計画を立てて研究を進めた。

設問10：研究を主体的に進めることができた。

設問11：研究活動は自分にとって有意義であった。

設問12：プレゼンテーション能力を身につけることができた。

追加設問：この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート、授業関連の読書、調べ物、試験勉強等を含む） ①ほぼ0、②約1時間、③約2時間、④約3時間、⑤約4時間以上

(2) 集計表

表 3.9.4 工学部 卒業研究

評価5：そう思う、評価4：どちらかといえばそう思う、評価3：どちらともいえない、評価2：どちらかといえばそう思わない、評価1：そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-----|--------|------|--------------|-------------|-------------|-----------|-----------|---------------|
| 設問1 | H23-25 | 4.41 | 94 50.8% | 75 40.5% | 15 8.1% | 0 0.0% | 1 0.5% | 185 100.0% |
| | H26-28 | 4.41 | 21 53.8% | 14 35.9% | 3 7.7% | 1 2.6% | 0 0.0% | 39 100.0% |
| 設問2 | H23-25 | 4.29 | 88 47.6% | 69 37.3% | 24 13.0% | 2 1.1% | 2 1.1% | 185 100.0% |
| | H26-28 | 4.44 | 21 53.8% | 15 38.5% | 2 5.1% | 1 2.6% | 0 0.0% | 39 100.0% |
| 設問3 | H23-25 | 4.42 | 108 58.4% | 56 30.3% | 15 8.1% | 3 1.6% | 3 1.6% | 185 100.0% |
| | H26-28 | 4.49 | 25 64.1% | 8 20.5% | 6 15.4% | 0 0.0% | 0 0.0% | 39 100.0% |
| 設問4 | H23-25 | 4.44 | 105 56.8% | 61 33.0% | 16 8.6% | 2 1.1% | 1 0.5% | 185 100.0% |
| | H26-28 | 4.49 | 23 59.0% | 12 30.8% | 4 10.3% | 0 0.0% | 0 0.0% | 39 100.0% |
| 設問5 | H23-25 | 4.08 | 75 40.5% | 64 34.6% | 36 19.5% | 6 3.2% | 4 2.2% | 185 100.0% |
| | H26-28 | 4.33 | 19 48.7% | 14 35.9% | 6 15.4% | 0 0.0% | 0 0.0% | 39 100.0% |
| 設問6 | H23-25 | 4.28 | 98 53.0% | 54 29.2% | 22 11.9% | 9 4.9% | 2 1.1% | 185 100.0% |
| | H26-28 | 4.31 | 20 51.3% | 11 28.2% | 8 20.5% | 0 0.0% | 0 0.0% | 39 100.0% |

評価5: そう思う、評価4: どちらかといえばそう思う、評価3: どちらともいえない、評価2: どちらかといえばそう思わない、評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-------------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問7 | H23-25 | 4.26 | 98 | 50 | 26 | 9 | 2 | 185 |
| | | | 53.0% | 27.0% | 14.1% | 4.9% | 1.1% | 100.0% |
| | H26-28 | 4.44 | 21 | 14 | 4 | 0 | 0 | 39 |
| | | | 53.8% | 35.9% | 10.3% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 設問8 | H23-25 | 4.35 | 94 | 66 | 20 | 5 | 0 | 185 |
| | | | 50.8% | 35.7% | 10.8% | 2.7% | 0.0% | 100.0% |
| | H26-28 | 4.51 | 21 | 17 | 1 | 0 | 0 | 39 |
| | | | 53.8% | 43.6% | 2.6% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 設問9 | H23-25 | 4.11 | 84 | 55 | 30 | 14 | 2 | 185 |
| | | | 45.4% | 29.7% | 16.2% | 7.6% | 1.1% | 100.0% |
| | H26-28 | 4.13 | 16 | 16 | 3 | 4 | 0 | 39 |
| | | | 41.0% | 41.0% | 7.7% | 10.3% | 0.0% | 100.0% |
| 設問10 | H23-25 | 4.14 | 82 | 64 | 24 | 13 | 2 | 185 |
| | | | 44.3% | 34.6% | 13.0% | 7.0% | 1.1% | 100.0% |
| | H26-28 | 4.36 | 22 | 11 | 4 | 2 | 0 | 39 |
| | | | 56.4% | 28.2% | 10.3% | 5.1% | 0.0% | 100.0% |
| 設問11 | H23-25 | 4.42 | 103 | 58 | 15 | 3 | 2 | 181 |
| | | | 56.9% | 32.0% | 8.3% | 1.7% | 1.1% | 100.0% |
| | H26-28 | 4.54 | 23 | 14 | 2 | 0 | 0 | 39 |
| | | | 59.0% | 35.9% | 5.1% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 設問12 | H23-25 | 4.18 | 78 | 69 | 25 | 6 | 3 | 181 |
| | | | 43.1% | 38.1% | 13.8% | 3.3% | 1.7% | 100.0% |
| | H26-28 | 4.49 | 23 | 13 | 2 | 1 | 0 | 39 |
| | | | 59.0% | 33.3% | 5.1% | 2.6% | 0.0% | 100.0% |
| 設問 | 年度 | 評価平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
| 授業外 学習時間 | H27-28 | 3.29 | 5 | 1 | 2 | 5 | 1 | 14 |
| | | | 35.7% | 7.1% | 14.3% | 35.7% | 7.1% | 100.0% |

(3) グラフ

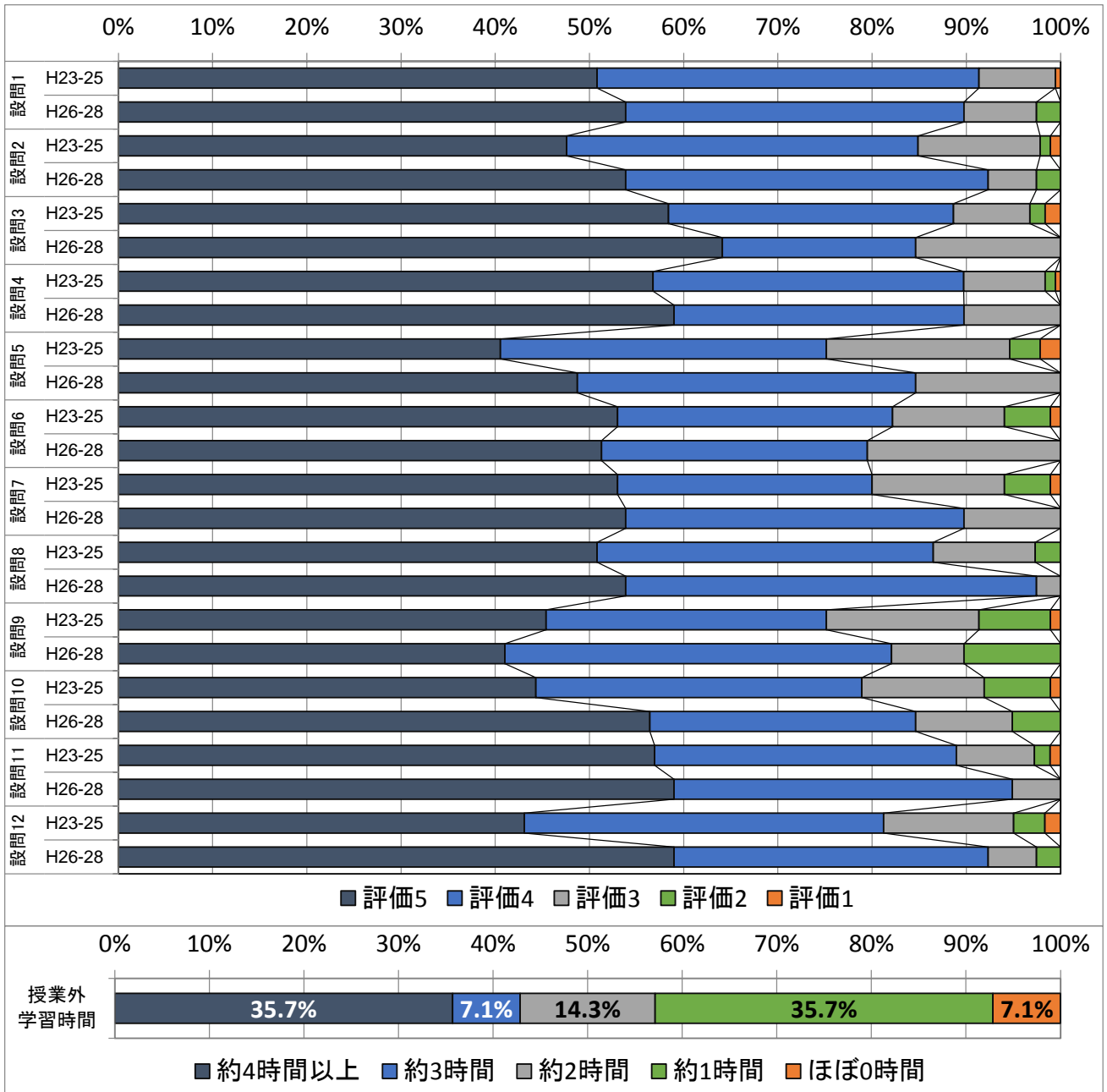


図 3.9.4 工学部 卒業研究

3.10 環境科学部

環境科学部では、全科目、全学共通項目で授業評価をしている。

(1) 評価項目

設問1：シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。

設問2：授業は目的達成のため計画的に進められていた。

設問3：授業担当者の教え方は適切であった。

設問4：授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。

設問5：自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。

設問6：自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。

設問7：総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。

追加設問：この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート、授業関連の読書、調べ物、試験勉強等を含む） ①ほぼ0、②約1時間、③約2時間、④約3時間、⑤約4時間以上

(2) 集計表

表 3.10.1 環境科学部

評価5：そう思う、評価4：どちらかといえばそう思う、評価3：どちらともいえない、評価2：どちらかといえばそう思わない、評価1：そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-------------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問1 | H23-25 | 4.39 | 2,563 | 2,095 | 426 | 42 | 9 | 5,135 |
| | | | 49.9% | 40.8% | 8.3% | 0.8% | 0.2% | 100.0% |
| 設問1 | H26-28 | 4.35 | 7,398 | 5,865 | 1,555 | 153 | 88 | 15,059 |
| | | | 49.1% | 38.9% | 10.3% | 1.0% | 0.6% | 100.0% |
| 設問2 | H23-25 | 4.39 | 2,618 | 2,000 | 428 | 67 | 18 | 5,131 |
| | | | 51.0% | 39.0% | 8.3% | 1.3% | 0.4% | 100.0% |
| 設問2 | H26-28 | 4.34 | 7,463 | 5,676 | 1,567 | 254 | 107 | 15,067 |
| | | | 49.5% | 37.7% | 10.4% | 1.7% | 0.7% | 100.0% |
| 設問3 | H23-25 | 4.29 | 2,502 | 1,839 | 591 | 142 | 48 | 5,122 |
| | | | 48.8% | 35.9% | 11.5% | 2.8% | 0.9% | 100.0% |
| 設問3 | H26-28 | 4.22 | 6,947 | 5,481 | 1,883 | 475 | 259 | 15,045 |
| | | | 46.2% | 36.4% | 12.5% | 3.2% | 1.7% | 100.0% |
| 設問4 | H23-25 | 4.20 | 2,399 | 1,667 | 820 | 190 | 54 | 5,130 |
| | | | 46.8% | 32.5% | 16.0% | 3.7% | 1.1% | 100.0% |
| 設問4 | H26-28 | 4.13 | 6,505 | 5,103 | 2,572 | 614 | 245 | 15,039 |
| | | | 43.3% | 33.9% | 17.1% | 4.1% | 1.6% | 100.0% |
| 設問5 | H23-25 | 3.90 | 1,491 | 2,011 | 1,320 | 241 | 61 | 5,124 |
| | | | 29.1% | 39.2% | 25.8% | 4.7% | 1.2% | 100.0% |
| 設問5 | H26-28 | 3.88 | 4,262 | 5,948 | 3,866 | 691 | 250 | 15,017 |
| | | | 28.4% | 39.6% | 25.7% | 4.6% | 1.7% | 100.0% |
| 設問6 | H23-25 | 4.00 | 1,816 | 1,951 | 1,024 | 236 | 106 | 5,133 |
| | | | 35.4% | 38.0% | 19.9% | 4.6% | 2.1% | 100.0% |
| 設問6 | H26-28 | 3.94 | 5,053 | 5,758 | 2,932 | 840 | 434 | 15,017 |
| | | | 33.6% | 38.3% | 19.5% | 5.6% | 2.9% | 100.0% |
| 設問7 | H23-25 | 4.15 | 2,150 | 1,883 | 789 | 177 | 84 | 5,083 |
| | | | 42.3% | 37.0% | 15.5% | 3.5% | 1.7% | 100.0% |
| 設問7 | H26-28 | 4.07 | 5,739 | 5,749 | 2,449 | 619 | 348 | 14,904 |
| | | | 38.5% | 38.6% | 16.4% | 4.2% | 2.3% | 100.0% |
| 設問 | 年度 | 評価平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
| 授業外 学習時間 | H27-28 | 2.26 | 676 | 628 | 850 | 2,283 | 2,347 | 6,784 |
| | | | 10.0% | 9.3% | 12.5% | 33.7% | 34.6% | 100.0% |

(3) グラフ

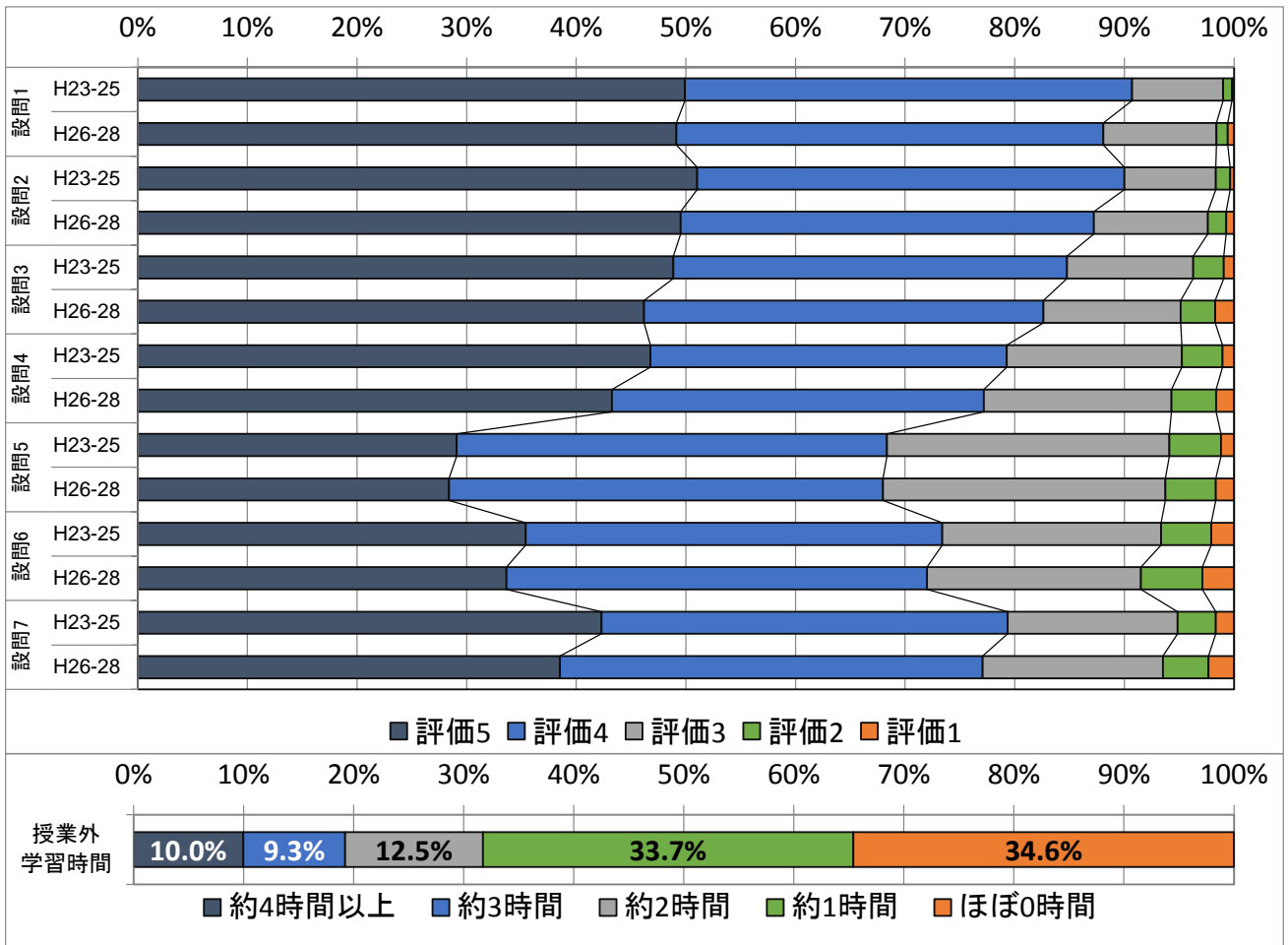


図 3.10.1 環境科学部

3.11 水産学部

3.11.1 概論・基礎科目

(1) 評価項目

設問 1：シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。

設問 2：授業は目的達成のため計画的に進められていた。

設問 3：授業担当者の教え方は適切であった。

設問 4：授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。

設問 5：自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。

設問 6：自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。

設問 7：総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。

設問 8：授業の学習目標が明確に示されていた。

設問 9：授業内容は体系立てられていた。

設問 10：広い視点から解説した授業内容であった。

設問 11：自然や社会との関わりが理解できた。

設問 12：問題点や課題の所在がよく分かった。

設問 13：自然科学などの学問領域のなかでの位置づけが理解できた。

設問 14：板書や資料は見やすかった。

設問 15：話を明確に聞き取ることができ、その内容を理解できた。

設問 16：分からないときにはいつでも質問できる雰囲気があった。

設問 17：この授業分野を独自に学習できる基本的素養を得られた。

設問 18：授業の分量は適切であった。

設問 19：自分で問題意識を持ち考えようとした。

設問 20：進んで出席したくなる授業であった。

設問 21：この授業を理解するために図書館を利用した。

設問 22：教科書・参考書を自習に役立てた。

追加設問：この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート、授業関連の読書、調べ物、試験勉強等を含む） ①ほぼ 0、②約 1 時間、③約 2 時間、④約 3 時間、⑤約 4 時間以上

(2) 集計表

表 3.11.1 水産学部 概論・基礎科目

評価5: そう思う、評価4: どちらかといえばそう思う、評価3: どちらともいえない、評価2: どちらかといえばそう思わない、評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問1 | H23-25 | 4.26 | 2,496 | 2,651 | 678 | 77 | 45 | 5,947 |
| | | | 42.0% | 44.6% | 11.4% | 1.3% | 0.8% | 100.0% |
| 設問1 | H26-28 | 4.28 | 2,790 | 3,117 | 762 | 42 | 19 | 6,730 |
| | | | 41.5% | 46.3% | 11.3% | 0.6% | 0.3% | 100.0% |
| 設問2 | H23-25 | 4.25 | 2,576 | 2,523 | 683 | 111 | 54 | 5,947 |
| | | | 43.3% | 42.4% | 11.5% | 1.9% | 0.9% | 100.0% |
| 設問2 | H26-28 | 4.30 | 2,958 | 2,936 | 753 | 74 | 22 | 6,743 |
| | | | 43.9% | 43.5% | 11.2% | 1.1% | 0.3% | 100.0% |
| 設問3 | H23-25 | 4.17 | 2,544 | 2,233 | 879 | 197 | 89 | 5,942 |
| | | | 42.8% | 37.6% | 14.8% | 3.3% | 1.5% | 100.0% |
| 設問3 | H26-28 | 4.23 | 2,976 | 2,630 | 904 | 169 | 58 | 6,737 |
| | | | 44.2% | 39.0% | 13.4% | 2.5% | 0.9% | 100.0% |
| 設問4 | H23-25 | 3.94 | 1,993 | 2,179 | 1,337 | 323 | 113 | 5,945 |
| | | | 33.5% | 36.7% | 22.5% | 5.4% | 1.9% | 100.0% |
| 設問4 | H26-28 | 3.99 | 2,388 | 2,454 | 1,444 | 348 | 94 | 6,728 |
| | | | 35.5% | 36.5% | 21.5% | 5.2% | 1.4% | 100.0% |
| 設問5 | H23-25 | 3.83 | 1,524 | 2,347 | 1,678 | 288 | 102 | 5,939 |
| | | | 25.7% | 39.5% | 28.3% | 4.8% | 1.7% | 100.0% |
| 設問5 | H26-28 | 3.90 | 1,849 | 2,729 | 1,803 | 270 | 66 | 6,717 |
| | | | 27.5% | 40.6% | 26.8% | 4.0% | 1.0% | 100.0% |
| 設問6 | H23-25 | 3.89 | 1,821 | 2,330 | 1,255 | 351 | 181 | 5,938 |
| | | | 30.7% | 39.2% | 21.1% | 5.9% | 3.0% | 100.0% |
| 設問6 | H26-28 | 3.95 | 2,168 | 2,722 | 1,352 | 357 | 136 | 6,735 |
| | | | 32.2% | 40.4% | 20.1% | 5.3% | 2.0% | 100.0% |
| 設問7 | H23-25 | 3.98 | 2,057 | 2,311 | 1,103 | 305 | 157 | 5,933 |
| | | | 34.7% | 39.0% | 18.6% | 5.1% | 2.6% | 100.0% |
| 設問7 | H26-28 | 4.05 | 2,354 | 2,756 | 1,200 | 266 | 102 | 6,678 |
| | | | 35.3% | 41.3% | 18.0% | 4.0% | 1.5% | 100.0% |
| 設問8 | H23-25 | 4.08 | 2,146 | 2,429 | 1,114 | 179 | 71 | 5,939 |
| | | | 36.1% | 40.9% | 18.8% | 3.0% | 1.2% | 100.0% |
| 設問8 | H26-28 | 4.08 | 2,315 | 2,886 | 1,263 | 201 | 42 | 6,707 |
| | | | 34.5% | 43.0% | 18.8% | 3.0% | 0.6% | 100.0% |
| 設問9 | H23-25 | 4.16 | 2,444 | 2,315 | 965 | 146 | 71 | 5,941 |
| | | | 41.1% | 39.0% | 16.2% | 2.5% | 1.2% | 100.0% |
| 設問9 | H26-28 | 4.21 | 2,732 | 2,873 | 959 | 119 | 38 | 6,721 |
| | | | 40.6% | 42.7% | 14.3% | 1.8% | 0.6% | 100.0% |
| 設問10 | H23-25 | 4.17 | 2,509 | 2,252 | 923 | 171 | 72 | 5,927 |
| | | | 42.3% | 38.0% | 15.6% | 2.9% | 1.2% | 100.0% |
| 設問10 | H26-28 | 4.22 | 2,791 | 2,781 | 948 | 129 | 48 | 6,697 |
| | | | 41.7% | 41.5% | 14.2% | 1.9% | 0.7% | 100.0% |
| 設問11 | H23-25 | 4.02 | 1,961 | 2,432 | 1,080 | 236 | 99 | 5,808 |
| | | | 33.8% | 41.9% | 18.6% | 4.1% | 1.7% | 100.0% |
| 設問11 | H26-28 | 4.06 | 2,347 | 2,737 | 1,241 | 213 | 103 | 6,641 |
| | | | 35.3% | 41.2% | 18.7% | 3.2% | 1.6% | 100.0% |
| 設問12 | H23-25 | 3.95 | 1,796 | 2,405 | 1,250 | 256 | 101 | 5,808 |
| | | | 30.9% | 41.4% | 21.5% | 4.4% | 1.7% | 100.0% |
| 設問12 | H26-28 | 4.01 | 2,231 | 2,660 | 1,404 | 252 | 93 | 6,640 |
| | | | 33.6% | 40.1% | 21.1% | 3.8% | 1.4% | 100.0% |

評価5: そう思う、評価4: どちらかといえばそう思う、評価3: どちらともいえない、評価2: どちらかといえばそう思わない、評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-------------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問13 | H23-25 | 3.97 | 1,821 | 2,400 | 1,284 | 213 | 91 | 5,809 |
| | | | 31.3% | 41.3% | 22.1% | 3.7% | 1.6% | 100.0% |
| 設問13 | H26-28 | 4.01 | 2,213 | 2,682 | 1,431 | 213 | 92 | 6,631 |
| | | | 33.4% | 40.4% | 21.6% | 3.2% | 1.4% | 100.0% |
| 設問14 | H23-25 | 3.97 | 2,207 | 1,990 | 1,014 | 396 | 200 | 5,807 |
| | | | 38.0% | 34.3% | 17.5% | 6.8% | 3.4% | 100.0% |
| 設問14 | H26-28 | 4.03 | 2,520 | 2,455 | 1,128 | 381 | 152 | 6,636 |
| | | | 38.0% | 37.0% | 17.0% | 5.7% | 2.3% | 100.0% |
| 設問15 | H23-25 | 3.87 | 1,746 | 2,262 | 1,236 | 405 | 158 | 5,807 |
| | | | 30.1% | 39.0% | 21.3% | 7.0% | 2.7% | 100.0% |
| 設問15 | H26-28 | 3.95 | 2,116 | 2,706 | 1,299 | 391 | 125 | 6,637 |
| | | | 31.9% | 40.8% | 19.6% | 5.9% | 1.9% | 100.0% |
| 設問16 | H23-25 | 3.73 | 1,585 | 1,918 | 1,615 | 504 | 183 | 5,805 |
| | | | 27.3% | 33.0% | 27.8% | 8.7% | 3.2% | 100.0% |
| 設問16 | H26-28 | 3.78 | 1,937 | 2,223 | 1,726 | 555 | 194 | 6,635 |
| | | | 29.2% | 33.5% | 26.0% | 8.4% | 2.9% | 100.0% |
| 設問17 | H23-25 | 3.80 | 1,527 | 2,229 | 1,554 | 349 | 143 | 5,802 |
| | | | 26.3% | 38.4% | 26.8% | 6.0% | 2.5% | 100.0% |
| 設問17 | H26-28 | 3.89 | 1,878 | 2,691 | 1,622 | 330 | 113 | 6,634 |
| | | | 28.3% | 40.6% | 24.4% | 5.0% | 1.7% | 100.0% |
| 設問18 | H23-25 | 3.92 | 1,884 | 2,213 | 1,226 | 336 | 141 | 5,800 |
| | | | 32.5% | 38.2% | 21.1% | 5.8% | 2.4% | 100.0% |
| 設問18 | H26-28 | 4.03 | 2,275 | 2,759 | 1,218 | 284 | 96 | 6,632 |
| | | | 34.3% | 41.6% | 18.4% | 4.3% | 1.4% | 100.0% |
| 設問19 | H23-25 | 3.76 | 1,472 | 2,165 | 1,596 | 426 | 135 | 5,794 |
| | | | 25.4% | 37.4% | 27.5% | 7.4% | 2.3% | 100.0% |
| 設問19 | H26-28 | 3.81 | 1,809 | 2,492 | 1,742 | 416 | 172 | 6,631 |
| | | | 27.3% | 37.6% | 26.3% | 6.3% | 2.6% | 100.0% |
| 設問20 | H23-25 | 3.83 | 1,787 | 2,042 | 1,376 | 364 | 221 | 5,790 |
| | | | 30.9% | 35.3% | 23.8% | 6.3% | 3.8% | 100.0% |
| 設問20 | H26-28 | 3.88 | 2,042 | 2,476 | 1,547 | 386 | 175 | 6,626 |
| | | | 30.8% | 37.4% | 23.3% | 5.8% | 2.6% | 100.0% |
| 設問21 | H23-25 | 3.28 | 1,407 | 1,438 | 1,306 | 627 | 1,008 | 5,786 |
| | | | 24.3% | 24.9% | 22.6% | 10.8% | 17.4% | 100.0% |
| 設問21 | H26-28 | 3.14 | 1,490 | 1,534 | 1,392 | 786 | 1,416 | 6,618 |
| | | | 22.5% | 23.2% | 21.0% | 11.9% | 21.4% | 100.0% |
| 設問22 | H23-25 | 3.37 | 1,335 | 1,537 | 1,400 | 608 | 752 | 5,632 |
| | | | 23.7% | 27.3% | 24.9% | 10.8% | 13.4% | 100.0% |
| 設問22 | H26-28 | 3.29 | 1,468 | 1,729 | 1,497 | 722 | 1,027 | 6,443 |
| | | | 22.8% | 26.8% | 23.2% | 11.2% | 15.9% | 100.0% |
| 設問 | 年度 | 評価平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
| 授業外 学習時間 | H27-28 | 2.48 | 327 | 440 | 561 | 1,155 | 839 | 3,322 |
| | | | 9.8% | 13.2% | 16.9% | 34.8% | 25.3% | 100.0% |

(3) グラフ

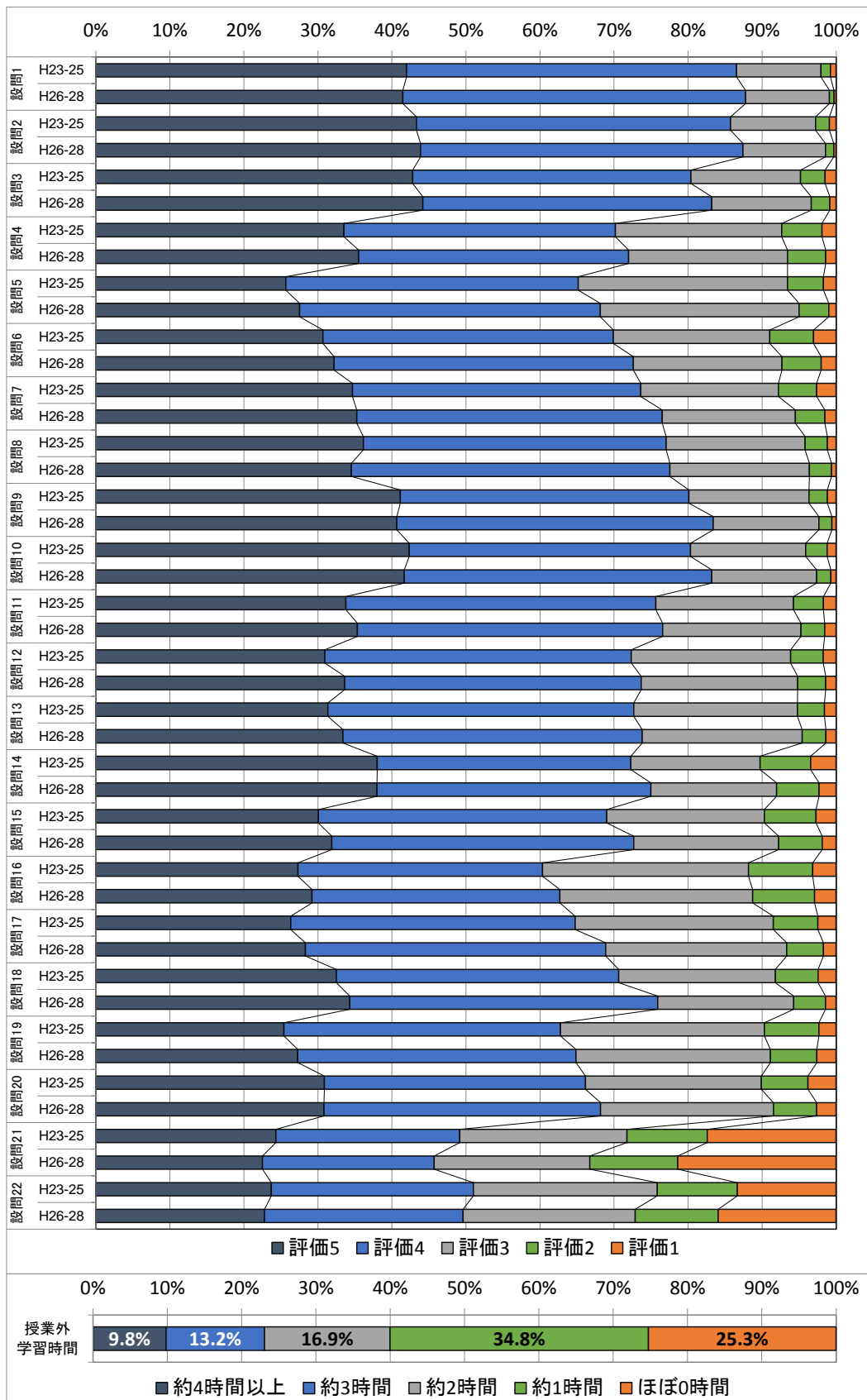


図 3.11.1 水産学部 概論・基礎科目

3.11.2 コース科目

(1) 評価項目

設問 1：シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。

設問 2：授業は目的達成のため計画的に進められていた。

設問 3：授業担当者の教え方は適切であった。

設問 4：授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。

設問 5：自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。

設問 6：自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。

設問 7：総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。

設問 8：授業の学習目標が明確に示されていた。

設問 9：授業内容は体系立てられていた。

設問 10：自然や社会との関わりが理解できた。

設問 11：問題点や課題の所在がよく分かっていた。

設問 12：板書や資料は見やすかった。

設問 13：話を明確に聞き取ることができ、その内容を理解できた。

設問 14：分からないときにはいつでも質問できる雰囲気があった。

設問 15：授業の分量は適切であった。

設問 16：自分で問題意識を持ち考えようとしていた。

設問 17：進んで出席したくなる授業であった。

設問 18：この授業を理解するために図書館を利用していた。

設問 19：教科書・参考書を自習に役立てた。

設問 20：関連の情報を的確に受け入れる能力を習得した。

設問 21：授業から得た知識や技術を論理的に記述でき、第 3 者に説明できる。

追加設問：この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート，授業関連の読書，調べ物，試験勉強等を含む） ①ほぼ 0，②約 1 時間，③約 2 時間，④約 3 時間，⑤約 4 時間以上

(2) 集計表

表 3.11.2 水産学部 コース科目

評価5: そう思う、評価4: どちらかといえばそう思う、評価3: どちらともいえない、評価2: どちらかといえばそう思わない、評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問1 | H23-25 | 4.35 | 1,682 | 1,505 | 324 | 25 | 16 | 3,552 |
| | | | 47.4% | 42.4% | 9.1% | 0.7% | 0.5% | 100.0% |
| 設問1 | H26-28 | 4.37 | 2,047 | 1,884 | 348 | 34 | 11 | 4,324 |
| | | | 47.3% | 43.6% | 8.0% | 0.8% | 0.3% | 100.0% |
| 設問2 | H23-25 | 4.33 | 1,680 | 1,440 | 365 | 48 | 18 | 3,551 |
| | | | 47.3% | 40.6% | 10.3% | 1.4% | 0.5% | 100.0% |
| 設問2 | H26-28 | 4.35 | 2,081 | 1,769 | 396 | 60 | 23 | 4,329 |
| | | | 48.1% | 40.9% | 9.1% | 1.4% | 0.5% | 100.0% |
| 設問3 | H23-25 | 4.29 | 1,753 | 1,249 | 433 | 87 | 33 | 3,555 |
| | | | 49.3% | 35.1% | 12.2% | 2.4% | 0.9% | 100.0% |
| 設問3 | H26-28 | 4.30 | 2,125 | 1,569 | 467 | 134 | 32 | 4,327 |
| | | | 49.1% | 36.3% | 10.8% | 3.1% | 0.7% | 100.0% |
| 設問4 | H23-25 | 4.13 | 1,513 | 1,235 | 607 | 149 | 47 | 3,551 |
| | | | 42.6% | 34.8% | 17.1% | 4.2% | 1.3% | 100.0% |
| 設問4 | H26-28 | 4.22 | 1,942 | 1,569 | 658 | 118 | 36 | 4,323 |
| | | | 44.9% | 36.3% | 15.2% | 2.7% | 0.8% | 100.0% |
| 設問5 | H23-25 | 3.95 | 1,076 | 1,467 | 826 | 142 | 42 | 3,553 |
| | | | 30.3% | 41.3% | 23.2% | 4.0% | 1.2% | 100.0% |
| 設問5 | H26-28 | 4.01 | 1,419 | 1,758 | 941 | 154 | 47 | 4,319 |
| | | | 32.9% | 40.7% | 21.8% | 3.6% | 1.1% | 100.0% |
| 設問6 | H23-25 | 4.06 | 1,330 | 1,392 | 609 | 153 | 68 | 3,552 |
| | | | 37.4% | 39.2% | 17.1% | 4.3% | 1.9% | 100.0% |
| 設問6 | H26-28 | 4.06 | 1,635 | 1,658 | 760 | 183 | 77 | 4,313 |
| | | | 37.9% | 38.4% | 17.6% | 4.2% | 1.8% | 100.0% |
| 設問7 | H23-25 | 4.14 | 1,485 | 1,333 | 543 | 137 | 52 | 3,550 |
| | | | 41.8% | 37.5% | 15.3% | 3.9% | 1.5% | 100.0% |
| 設問7 | H26-28 | 4.14 | 1,764 | 1,656 | 649 | 154 | 64 | 4,287 |
| | | | 41.1% | 38.6% | 15.1% | 3.6% | 1.5% | 100.0% |
| 設問8 | H23-25 | 4.25 | 1,571 | 1,416 | 480 | 63 | 20 | 3,550 |
| | | | 44.3% | 39.9% | 13.5% | 1.8% | 0.6% | 100.0% |
| 設問8 | H26-28 | 4.22 | 1,801 | 1,760 | 620 | 87 | 27 | 4,295 |
| | | | 41.9% | 41.0% | 14.4% | 2.0% | 0.6% | 100.0% |
| 設問9 | H23-25 | 4.31 | 1,733 | 1,287 | 439 | 66 | 23 | 3,548 |
| | | | 48.8% | 36.3% | 12.4% | 1.9% | 0.6% | 100.0% |
| 設問9 | H26-28 | 4.29 | 1,988 | 1,702 | 498 | 79 | 31 | 4,298 |
| | | | 46.3% | 39.6% | 11.6% | 1.8% | 0.7% | 100.0% |
| 設問10 | H23-25 | 4.19 | 1,539 | 1,340 | 529 | 107 | 36 | 3,551 |
| | | | 43.3% | 37.7% | 14.9% | 3.0% | 1.0% | 100.0% |
| 設問10 | H26-28 | 4.22 | 1,851 | 1,747 | 568 | 88 | 57 | 4,311 |
| | | | 42.9% | 40.5% | 13.2% | 2.0% | 1.3% | 100.0% |
| 設問11 | H23-25 | 4.14 | 1,297 | 1,565 | 503 | 111 | 31 | 3,507 |
| | | | 37.0% | 44.6% | 14.3% | 3.2% | 0.9% | 100.0% |
| 設問11 | H26-28 | 4.17 | 1,664 | 1,892 | 605 | 105 | 44 | 4,310 |
| | | | 38.6% | 43.9% | 14.0% | 2.4% | 1.0% | 100.0% |
| 設問12 | H23-25 | 4.05 | 1,466 | 1,203 | 492 | 257 | 91 | 3,509 |
| | | | 41.8% | 34.3% | 14.0% | 7.3% | 2.6% | 100.0% |
| 設問12 | H26-28 | 4.08 | 1,823 | 1,509 | 620 | 244 | 119 | 4,315 |
| | | | 42.2% | 35.0% | 14.4% | 5.7% | 2.8% | 100.0% |

評価5: と思う、評価4: どちらかといえばと思う、評価3: どちらともいえない、評価2: どちらかといえばそう思わない、評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-------------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問13 | H23-25 | 4.04 | 1,280 | 1,397 | 591 | 190 | 52 | 3,510 |
| | | | 36.5% | 39.8% | 16.8% | 5.4% | 1.5% | 100.0% |
| 設問13 | H26-28 | 4.06 | 1,626 | 1,672 | 734 | 203 | 78 | 4,313 |
| | | | 37.7% | 38.8% | 17.0% | 4.7% | 1.8% | 100.0% |
| 設問14 | H23-25 | 3.98 | 1,269 | 1,255 | 697 | 216 | 72 | 3,509 |
| | | | 36.2% | 35.8% | 19.9% | 6.2% | 2.1% | 100.0% |
| 設問14 | H26-28 | 4.06 | 1,653 | 1,563 | 834 | 202 | 59 | 4,311 |
| | | | 38.3% | 36.3% | 19.3% | 4.7% | 1.4% | 100.0% |
| 設問15 | H23-25 | 4.08 | 1,365 | 1,327 | 602 | 159 | 56 | 3,509 |
| | | | 38.9% | 37.8% | 17.2% | 4.5% | 1.6% | 100.0% |
| 設問15 | H26-28 | 4.10 | 1,677 | 1,682 | 718 | 167 | 70 | 4,314 |
| | | | 38.9% | 39.0% | 16.6% | 3.9% | 1.6% | 100.0% |
| 設問16 | H23-25 | 3.92 | 1,093 | 1,371 | 789 | 204 | 54 | 3,511 |
| | | | 31.1% | 39.0% | 22.5% | 5.8% | 1.5% | 100.0% |
| 設問16 | H26-28 | 3.96 | 1,392 | 1,724 | 908 | 204 | 78 | 4,306 |
| | | | 32.3% | 40.0% | 21.1% | 4.7% | 1.8% | 100.0% |
| 設問17 | H23-25 | 4.04 | 1,376 | 1,232 | 656 | 163 | 81 | 3,508 |
| | | | 39.2% | 35.1% | 18.7% | 4.6% | 2.3% | 100.0% |
| 設問17 | H26-28 | 4.05 | 1,673 | 1,571 | 772 | 202 | 91 | 4,309 |
| | | | 38.8% | 36.5% | 17.9% | 4.7% | 2.1% | 100.0% |
| 設問18 | H23-25 | 3.24 | 849 | 808 | 833 | 376 | 645 | 3,511 |
| | | | 24.2% | 23.0% | 23.7% | 10.7% | 18.4% | 100.0% |
| 設問18 | H26-28 | 3.22 | 1,034 | 1,020 | 948 | 421 | 862 | 4,285 |
| | | | 24.1% | 23.8% | 22.1% | 9.8% | 20.1% | 100.0% |
| 設問19 | H23-25 | 3.45 | 950 | 939 | 830 | 307 | 482 | 3,508 |
| | | | 27.1% | 26.8% | 23.7% | 8.8% | 13.7% | 100.0% |
| 設問19 | H26-28 | 3.49 | 1,157 | 1,273 | 947 | 359 | 554 | 4,290 |
| | | | 27.0% | 29.7% | 22.1% | 8.4% | 12.9% | 100.0% |
| 設問20 | H23-25 | 3.79 | 938 | 1,313 | 942 | 213 | 96 | 3,502 |
| | | | 26.8% | 37.5% | 26.9% | 6.1% | 2.7% | 100.0% |
| 設問20 | H26-28 | 3.87 | 1,215 | 1,738 | 1,035 | 215 | 96 | 4,299 |
| | | | 28.3% | 40.4% | 24.1% | 5.0% | 2.2% | 100.0% |
| 設問21 | H23-25 | 3.66 | 846 | 1,197 | 980 | 317 | 132 | 3,472 |
| | | | 24.4% | 34.5% | 28.2% | 9.1% | 3.8% | 100.0% |
| 設問21 | H26-28 | 3.70 | 1,098 | 1,486 | 1,150 | 352 | 170 | 4,256 |
| | | | 25.8% | 34.9% | 27.0% | 8.3% | 4.0% | 100.0% |
| 設問 | 年度 | 評価平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
| 授業外 学習時間 | H27-28 | 2.67 | 326 | 315 | 384 | 620 | 538 | 2,183 |
| | | | 14.9% | 14.4% | 17.6% | 28.4% | 24.6% | 100.0% |

(3) グラフ

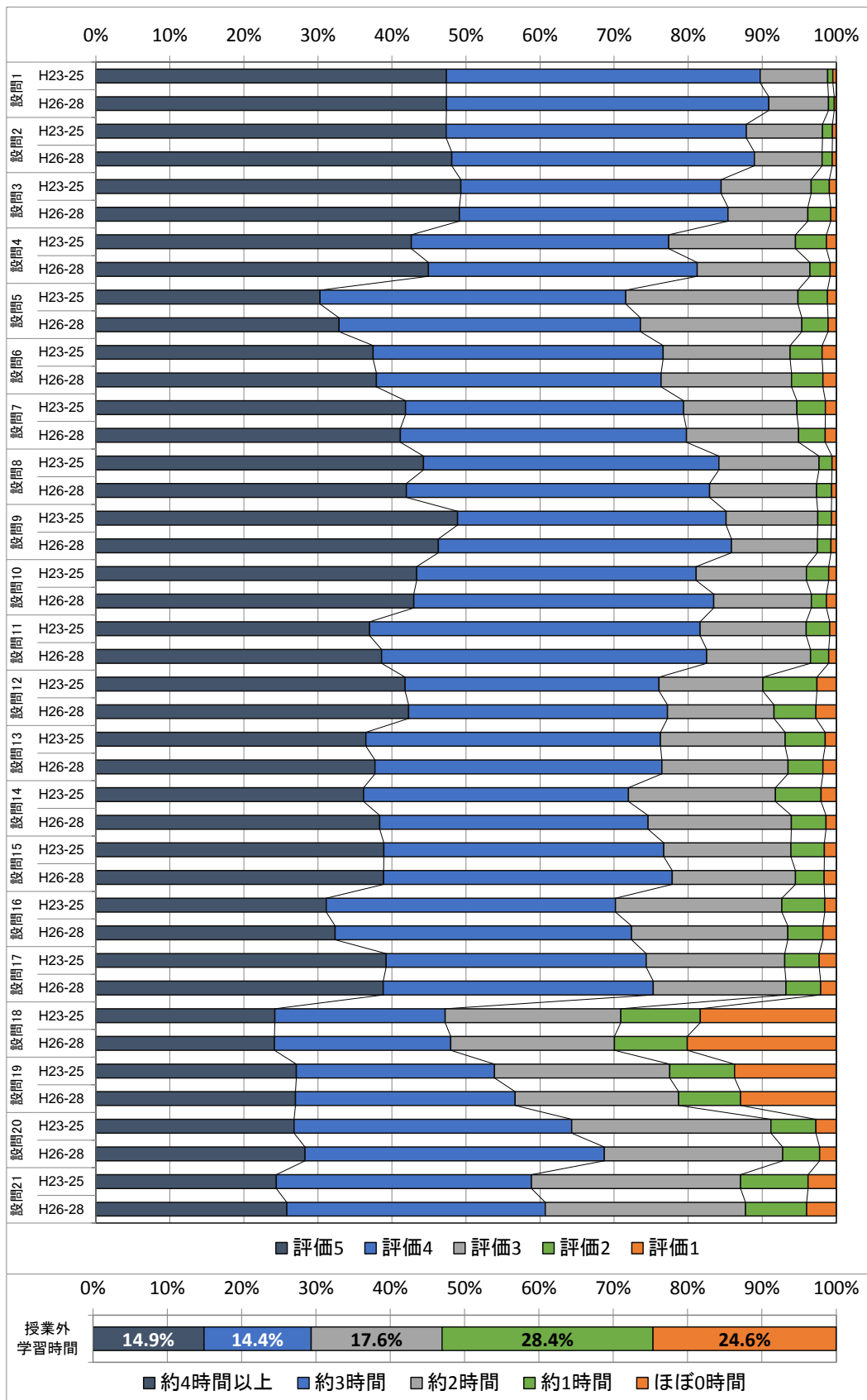


図 3.11.2 水産学部 コース科

3.11.3 実験・実習科目

(1) 評価項目

設問 1：シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。

設問 2：授業は目的達成のため計画的に進められていた。

設問 3：授業担当者の教え方は適切であった。

設問 4：授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。

設問 5：自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。

設問 6：自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。

設問 7：総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。

設問 8：授業の学習目標が明確に示されていた。

設問 9：授業内容は体系立てられていた。

設問 10：分からないときにはいつでも質問できる雰囲気があった。

設問 11：授業の分量は適切であった。

設問 12：自分で問題意識を持ち考えようとした。

設問 13：進んで出席したくなる授業であった。

設問 14：この授業を理解するために図書館を利用した。

設問 15：教科書・参考書を自習に役立てた。

設問 16：課題に一生懸命取り組んだ。

設問 17：関連の情報を的確に受け入れる能力を習得した。

設問 18：習得した専門知識や技術を応用できる。

設問 19：方法論が理解できた。

設問 20：他の学生と話し合いにより意見を調整し、協働することができた。(H28年度のみ)

追加設問：この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート，授業関連の読書，調べ物，試験勉強等を含む） ①ほぼ 0，②約 1 時間，③約 2 時間，④約 3 時間，⑤約 4 時間以上

(2) 集計表

表 3.11.3 水産学部 実験・実習科目

評価5: そう思う、評価4: どちらかといえばそう思う、評価3: どちらともいえない、評価2: どちらかといえばそう思わない、評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問1 | H23-25 | 4.45 | 1,024 | 710 | 142 | 8 | 8 | 1,892 |
| | | | 54.1% | 37.5% | 7.5% | 0.4% | 0.4% | 100.0% |
| 設問1 | H26-28 | 4.41 | 1,146 | 820 | 208 | 11 | 8 | 2,193 |
| | | | 52.3% | 37.4% | 9.5% | 0.5% | 0.4% | 100.0% |
| 設問2 | H23-25 | 4.50 | 1,125 | 616 | 119 | 24 | 7 | 1,891 |
| | | | 59.5% | 32.6% | 6.3% | 1.3% | 0.4% | 100.0% |
| 設問2 | H26-28 | 4.47 | 1,270 | 725 | 157 | 22 | 15 | 2,189 |
| | | | 58.0% | 33.1% | 7.2% | 1.0% | 0.7% | 100.0% |
| 設問3 | H23-25 | 4.53 | 1,186 | 565 | 104 | 26 | 8 | 1,889 |
| | | | 62.8% | 29.9% | 5.5% | 1.4% | 0.4% | 100.0% |
| 設問3 | H26-28 | 4.50 | 1,343 | 665 | 147 | 17 | 20 | 2,192 |
| | | | 61.3% | 30.3% | 6.7% | 0.8% | 0.9% | 100.0% |
| 設問4 | H23-25 | 4.51 | 1,176 | 540 | 130 | 32 | 9 | 1,887 |
| | | | 62.3% | 28.6% | 6.9% | 1.7% | 0.5% | 100.0% |
| 設問4 | H26-28 | 4.52 | 1,383 | 616 | 157 | 28 | 9 | 2,193 |
| | | | 63.1% | 28.1% | 7.2% | 1.3% | 0.4% | 100.0% |
| 設問5 | H23-25 | 4.14 | 671 | 867 | 304 | 30 | 16 | 1,888 |
| | | | 35.5% | 45.9% | 16.1% | 1.6% | 0.8% | 100.0% |
| 設問5 | H26-28 | 4.19 | 862 | 941 | 341 | 34 | 11 | 2,189 |
| | | | 39.4% | 43.0% | 15.6% | 1.6% | 0.5% | 100.0% |
| 設問6 | H23-25 | 4.31 | 917 | 721 | 198 | 36 | 20 | 1,892 |
| | | | 48.5% | 38.1% | 10.5% | 1.9% | 1.1% | 100.0% |
| 設問6 | H26-28 | 4.33 | 1,098 | 805 | 224 | 38 | 24 | 2,189 |
| | | | 50.2% | 36.8% | 10.2% | 1.7% | 1.1% | 100.0% |
| 設問7 | H23-25 | 4.42 | 1,059 | 637 | 144 | 37 | 14 | 1,891 |
| | | | 56.0% | 33.7% | 7.6% | 2.0% | 0.7% | 100.0% |
| 設問7 | H26-28 | 4.42 | 1,223 | 712 | 172 | 44 | 17 | 2,168 |
| | | | 56.4% | 32.8% | 7.9% | 2.0% | 0.8% | 100.0% |
| 設問8 | H23-25 | 4.39 | 985 | 695 | 186 | 19 | 6 | 1,891 |
| | | | 52.1% | 36.8% | 9.8% | 1.0% | 0.3% | 100.0% |
| 設問8 | H26-28 | 4.37 | 1,098 | 839 | 207 | 30 | 11 | 2,185 |
| | | | 50.3% | 38.4% | 9.5% | 1.4% | 0.5% | 100.0% |
| 設問9 | H23-25 | 4.41 | 1,025 | 653 | 185 | 25 | 3 | 1,891 |
| | | | 54.2% | 34.5% | 9.8% | 1.3% | 0.2% | 100.0% |
| 設問9 | H26-28 | 4.41 | 1,199 | 747 | 188 | 38 | 16 | 2,188 |
| | | | 54.8% | 34.1% | 8.6% | 1.7% | 0.7% | 100.0% |
| 設問10 | H23-25 | 4.49 | 1,168 | 540 | 138 | 33 | 13 | 1,892 |
| | | | 61.7% | 28.5% | 7.3% | 1.7% | 0.7% | 100.0% |
| 設問10 | H26-28 | 4.52 | 1,362 | 641 | 139 | 26 | 15 | 2,183 |
| | | | 62.4% | 29.4% | 6.4% | 1.2% | 0.7% | 100.0% |
| 設問11 | H23-25 | 4.25 | 847 | 729 | 216 | 60 | 15 | 1,867 |
| | | | 45.4% | 39.0% | 11.6% | 3.2% | 0.8% | 100.0% |
| 設問11 | H26-28 | 4.26 | 1,045 | 790 | 242 | 70 | 34 | 2,181 |
| | | | 47.9% | 36.2% | 11.1% | 3.2% | 1.6% | 100.0% |
| 設問12 | H23-25 | 4.06 | 635 | 811 | 345 | 58 | 18 | 1,867 |
| | | | 34.0% | 43.4% | 18.5% | 3.1% | 1.0% | 100.0% |
| 設問12 | H26-28 | 4.09 | 793 | 902 | 393 | 66 | 24 | 2,178 |
| | | | 36.4% | 41.4% | 18.0% | 3.0% | 1.1% | 100.0% |

評価5: と思う、評価4: どちらかといえばと思う、評価3: どちらともいえない、評価2: どちらかといえばそう思わない、評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-------------|--------|------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|
| 設問13 | H23-25 | 4.21 | 839 45.0% | 702 37.6% | 242 13.0% | 47 2.5% | 36 1.9% | 1,866 100.0% |
| | H26-28 | 4.21 | 1,035 47.5% | 727 33.4% | 296 13.6% | 73 3.4% | 48 2.2% | 2,179 100.0% |
| 設問14 | H23-25 | 2.72 | 387 20.9% | 289 15.6% | 312 16.8% | 146 7.9% | 722 38.9% | 1,856 100.0% |
| | H26-28 | 2.80 | 509 23.4% | 376 17.3% | 304 14.0% | 133 6.1% | 849 39.1% | 2,171 100.0% |
| 設問15 | H23-25 | 2.98 | 391 21.0% | 401 21.6% | 365 19.6% | 179 9.6% | 523 28.1% | 1,859 100.0% |
| | H26-28 | 3.03 | 520 23.9% | 473 21.8% | 379 17.4% | 158 7.3% | 643 29.6% | 2,173 100.0% |
| 設問16 | H23-25 | 4.39 | 995 53.4% | 660 35.4% | 166 8.9% | 21 1.1% | 21 1.1% | 1,863 100.0% |
| | H26-28 | 4.34 | 1,156 53.2% | 720 33.1% | 216 9.9% | 41 1.9% | 41 1.9% | 2,174 100.0% |
| 設問17 | H23-25 | 4.04 | 596 32.0% | 836 44.8% | 360 19.3% | 55 2.9% | 18 1.0% | 1,865 100.0% |
| | H26-28 | 4.08 | 778 35.8% | 917 42.2% | 389 17.9% | 53 2.4% | 38 1.7% | 2,175 100.0% |
| 設問18 | H23-25 | 3.89 | 512 27.5% | 770 41.4% | 470 25.2% | 86 4.6% | 24 1.3% | 1,862 100.0% |
| | H26-28 | 3.92 | 671 30.9% | 866 39.9% | 472 21.7% | 110 5.1% | 54 2.5% | 2,173 100.0% |
| 設問19 | H23-25 | 3.94 | 544 29.9% | 754 41.5% | 423 23.3% | 71 3.9% | 27 1.5% | 1,819 100.0% |
| | H26-28 | 4.04 | 739 34.6% | 885 41.4% | 409 19.1% | 67 3.1% | 36 1.7% | 2,136 100.0% |
| 設問20 | H23-25 | 無し | | | | | | |
| | H28 | 4.38 | 410 52.8% | 268 34.5% | 86 11.1% | 6 0.8% | 6 0.8% | 776 100.0% |
| 設問 | 年度 | 評価平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
| 授業外 学習時間 | H27-28 | 2.59 | 164 16.9% | 115 11.8% | 170 17.5% | 206 21.2% | 317 32.6% | 972 100.0% |

(3) グラフ

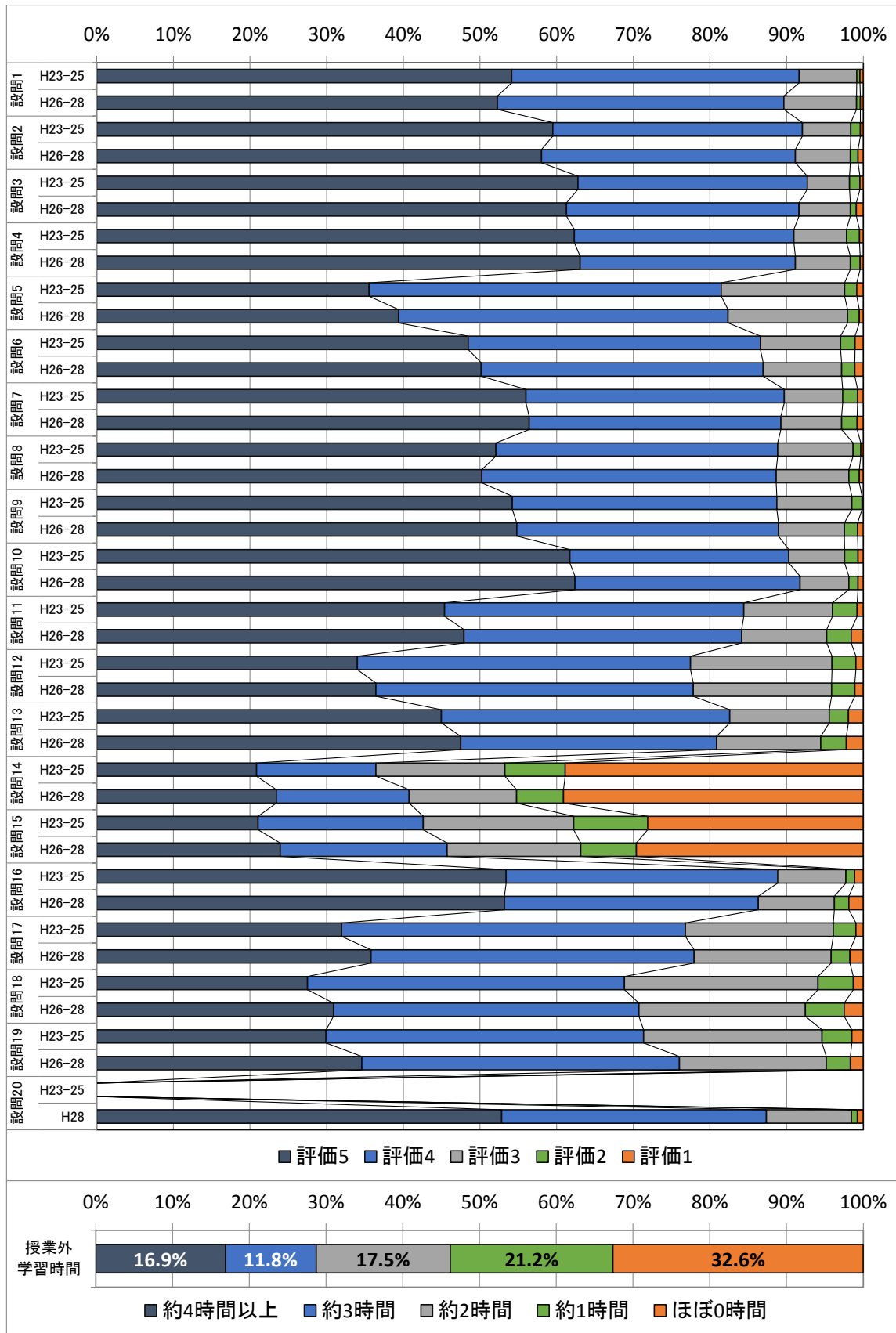


図 3.11.3 水産学部 実験・実習科目

3.11.4 その他の科目

(1) 評価項目

設問1：シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。

設問2：授業は目的達成のため計画的に進められていた。

設問3：授業担当者の教え方は適切であった。

設問4：授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。

設問5：自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。

設問6：自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。

設問7：総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。

設問8：授業を理解できた。(H26年度前期の英会話Ⅱの4科目のみ)

追加設問：この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート、授業関連の読書、調べ物、試験勉強等を含む） ①ほぼ0、②約1時間、③約2時間、④約3時間、⑤約4時間以上

※特記事項※

H26年度開講の英会話Ⅱのみ、水産学部の「卒業研究・演習」の категорияが用いられていたが、H27年度以降の同科目は「その他の科目」が適用されている。両カテゴリーの違いは、設問8の有無のみであったため、今回の報告書においては、H26年度の英会話Ⅱも「その他の科目」の集計対象とした。

(2) 集計表

表 3.11.4 水産学部 その他の科目

評価5：そう思う、評価4：どちらかといえばそう思う、評価3：どちらともいえない、評価2：どちらかといえばそう思わない、評価1：そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-----|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問1 | H23-25 | 4.46 | 359 | 242 | 44 | 8 | 0 | 653 |
| | | | 55.0% | 37.1% | 6.7% | 1.2% | 0.0% | 100.0% |
| 設問1 | H26-28 | 4.51 | 592 | 329 | 62 | 8 | 2 | 993 |
| | | | 59.6% | 33.1% | 6.2% | 0.8% | 0.2% | 100.0% |
| 設問2 | H23-25 | 4.46 | 381 | 206 | 54 | 9 | 3 | 653 |
| | | | 58.3% | 31.5% | 8.3% | 1.4% | 0.5% | 100.0% |
| 設問2 | H26-28 | 4.53 | 611 | 313 | 56 | 12 | 2 | 994 |
| | | | 61.5% | 31.5% | 5.6% | 1.2% | 0.2% | 100.0% |
| 設問3 | H23-25 | 4.43 | 384 | 190 | 58 | 16 | 4 | 652 |
| | | | 58.9% | 29.1% | 8.9% | 2.5% | 0.6% | 100.0% |
| 設問3 | H26-28 | 4.53 | 635 | 272 | 67 | 17 | 3 | 994 |
| | | | 63.9% | 27.4% | 6.7% | 1.7% | 0.3% | 100.0% |
| 設問4 | H23-25 | 4.45 | 400 | 164 | 74 | 11 | 4 | 653 |
| | | | 61.3% | 25.1% | 11.3% | 1.7% | 0.6% | 100.0% |
| 設問4 | H26-28 | 4.54 | 650 | 250 | 75 | 14 | 3 | 992 |
| | | | 65.5% | 25.2% | 7.6% | 1.4% | 0.3% | 100.0% |
| 設問5 | H23-25 | 4.19 | 268 | 263 | 101 | 17 | 3 | 652 |
| | | | 41.1% | 40.3% | 15.5% | 2.6% | 0.5% | 100.0% |
| 設問5 | H26-28 | 4.34 | 503 | 347 | 117 | 20 | 3 | 990 |
| | | | 50.8% | 35.1% | 11.8% | 2.0% | 0.3% | 100.0% |
| 設問6 | H23-25 | 4.27 | 330 | 207 | 83 | 24 | 8 | 652 |
| | | | 50.6% | 31.7% | 12.7% | 3.7% | 1.2% | 100.0% |
| 設問6 | H26-28 | 4.34 | 538 | 303 | 113 | 26 | 12 | 992 |
| | | | 54.2% | 30.5% | 11.4% | 2.6% | 1.2% | 100.0% |

評価5: そう思う、評価4: どちらかといえばそう思う、評価3: どちらともいえない、評価2: どちらかといえばそう思わない、評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-----|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問7 | H23-25 | 4.39 | 369 | 196 | 68 | 13 | 6 | 652 |
| | | | 56.6% | 30.1% | 10.4% | 2.0% | 0.9% | 100.0% |
| 設問7 | H26-28 | 4.45 | 587 | 287 | 78 | 25 | 6 | 983 |
| | | | 59.7% | 29.2% | 7.9% | 2.5% | 0.6% | 100.0% |
| 設問8 | H23-25 | 無し | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 設問8 | H26 | 4.44 | 95 | 54 | 13 | 3 | 1 | 166 |
| | | | 57.2% | 32.5% | 7.8% | 1.8% | 0.6% | 100.0% |

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
|-------------|--------|------|--------|-------|-------|-------|-------|---------|
| 授業外 学習時間 | H27-28 | 2.68 | 96 | 59 | 66 | 161 | 125 | 507 |
| | | | 18.9% | 11.6% | 13.0% | 31.8% | 24.7% | 100.0% |

(3) グラフ

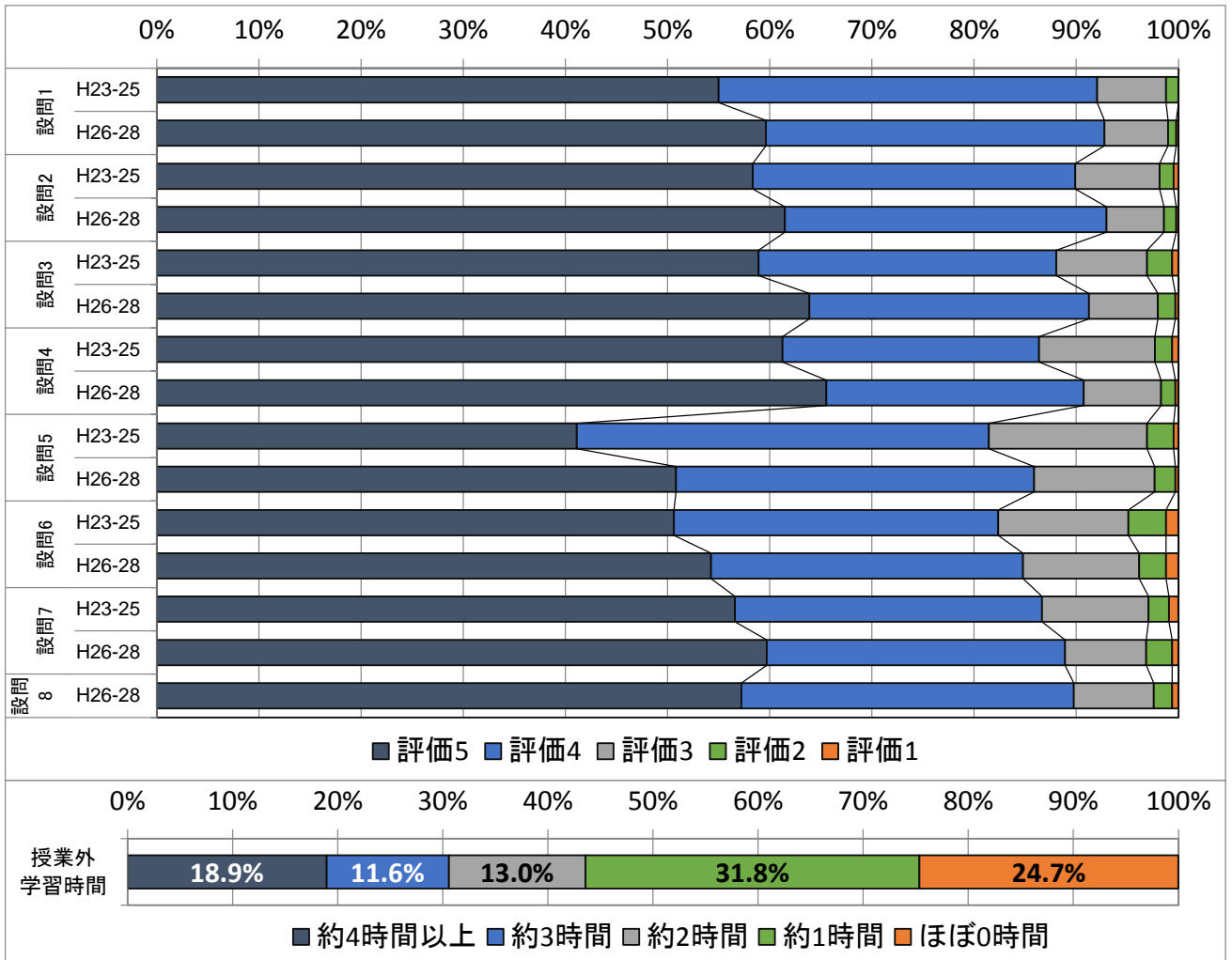


図 3.11.4 水産学部 その他の科目

3.12 教育学研究科

(1) 評価項目

設問1：シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。

設問2：授業は目的達成のため計画的に進められていた。

設問3：授業担当者の教え方は適切であった。

設問4：授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。

設問5：自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。

設問6：自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。

設問7：総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。

追加設問：この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート、授業関連の読書、調べ物、試験勉強等を含む） ①ほぼ0、②約1時間、③約2時間、④約3時間、⑤約4時間以上

(2) 集計表

表 3.12.1 教育学研究科

評価5: そう思う, 評価4: どちらかといえばそう思う, 評価3: どちらともいえない, 評価2: どちらかといえばそう思わない, 評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-------------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問1 | H23-25 | 4.70 | 123 | 31 | 6 | 2 | 0 | 162 |
| | | | 75.9% | 19.1% | 3.7% | 1.2% | 0.0% | 100.0% |
| 設問1 | H26-28 | 4.48 | 181 | 77 | 33 | 1 | 2 | 294 |
| | | | 61.6% | 26.2% | 11.2% | 0.3% | 0.7% | 100.0% |
| 設問2 | H23-25 | 4.67 | 119 | 35 | 3 | 4 | 0 | 161 |
| | | | 73.9% | 21.7% | 1.9% | 2.5% | 0.0% | 100.0% |
| 設問2 | H26-28 | 4.49 | 181 | 87 | 21 | 4 | 2 | 295 |
| | | | 61.4% | 29.5% | 7.1% | 1.4% | 0.7% | 100.0% |
| 設問3 | H23-25 | 4.59 | 110 | 41 | 8 | 2 | 1 | 162 |
| | | | 67.9% | 25.3% | 4.9% | 1.2% | 0.6% | 100.0% |
| 設問3 | H26-28 | 4.51 | 187 | 79 | 23 | 3 | 3 | 295 |
| | | | 63.4% | 26.8% | 7.8% | 1.0% | 1.0% | 100.0% |
| 設問4 | H23-25 | 4.70 | 121 | 30 | 6 | 2 | 0 | 159 |
| | | | 76.1% | 18.9% | 3.8% | 1.3% | 0.0% | 100.0% |
| 設問4 | H26-28 | 4.59 | 208 | 59 | 18 | 7 | 1 | 293 |
| | | | 71.0% | 20.1% | 6.1% | 2.4% | 0.3% | 100.0% |
| 設問5 | H23-25 | 4.24 | 60 | 82 | 16 | 3 | 0 | 161 |
| | | | 37.3% | 50.9% | 9.9% | 1.9% | 0.0% | 100.0% |
| 設問5 | H26-28 | 4.25 | 130 | 116 | 44 | 2 | 3 | 295 |
| | | | 44.1% | 39.3% | 14.9% | 0.7% | 1.0% | 100.0% |
| 設問6 | H23-25 | 4.52 | 106 | 41 | 9 | 5 | 1 | 162 |
| | | | 65.4% | 25.3% | 5.6% | 3.1% | 0.6% | 100.0% |
| 設問6 | H26-28 | 4.39 | 167 | 89 | 30 | 4 | 5 | 295 |
| | | | 56.6% | 30.2% | 10.2% | 1.4% | 1.7% | 100.0% |
| 設問7 | H23-25 | 4.61 | 112 | 40 | 5 | 4 | 0 | 161 |
| | | | 69.6% | 24.8% | 3.1% | 2.5% | 0.0% | 100.0% |
| 設問7 | H26-28 | 4.47 | 182 | 78 | 26 | 4 | 3 | 293 |
| | | | 62.1% | 26.6% | 8.9% | 1.4% | 1.0% | 100.0% |
| 設問 | 年度 | 評価平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
| 授業外 学習時間 | H27-28 | 2.61 | 21 | 34 | 70 | 105 | 38 | 268 |
| | | | 7.8% | 12.7% | 26.1% | 39.2% | 14.2% | 100.0% |

(3) グラフ

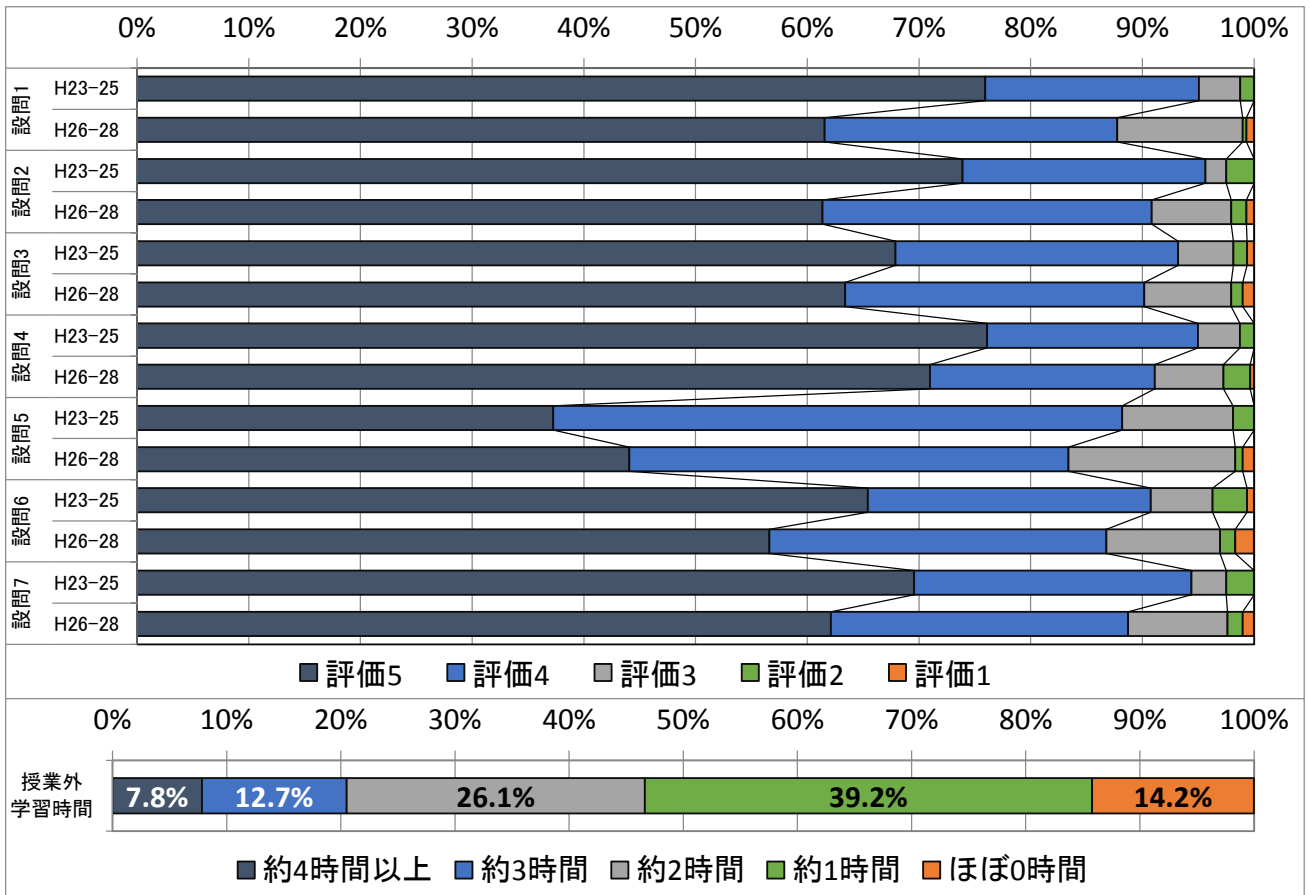


図 3.12.1 教育学研究科

3.13 工学研究科

(1) 評価項目

設問1：シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。

設問2：授業は目的達成のため計画的に進められていた。

設問3：授業担当者の教え方は適切であった。

設問4：授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。

設問5：自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。

設問6：自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。

設問7：総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。

追加設問：この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート、授業関連の読書、調べ物、試験勉強等を含む） ①ほぼ0、②約1時間、③約2時間、④約3時間、⑤約4時間以上

(2) 集計表

表 3.13.1 工学研究科

評価5: そう思う, 評価4: どちらかといえばそう思う, 評価3: どちらともいえない, 評価2: どちらかといえばそう思わない, 評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-------------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問1 | H23-25 | 4.33 | 1,202 | 928 | 303 | 23 | 16 | 2,472 |
| | | | 48.6% | 37.5% | 12.3% | 0.9% | 0.6% | 100.0% |
| 設問1 | H26-28 | 4.33 | 1,649 | 1,269 | 305 | 62 | 36 | 3,321 |
| | | | 49.7% | 38.2% | 9.2% | 1.9% | 1.1% | 100.0% |
| 設問2 | H23-25 | 4.32 | 1,251 | 860 | 291 | 56 | 21 | 2,479 |
| | | | 50.5% | 34.7% | 11.7% | 2.3% | 0.8% | 100.0% |
| 設問2 | H26-28 | 4.32 | 1,696 | 1,170 | 333 | 84 | 42 | 3,325 |
| | | | 51.0% | 35.2% | 10.0% | 2.5% | 1.3% | 100.0% |
| 設問3 | H23-25 | 4.25 | 1,235 | 788 | 320 | 98 | 32 | 2,473 |
| | | | 49.9% | 31.9% | 12.9% | 4.0% | 1.3% | 100.0% |
| 設問3 | H26-28 | 4.31 | 1,753 | 1,061 | 347 | 91 | 63 | 3,315 |
| | | | 52.9% | 32.0% | 10.5% | 2.7% | 1.9% | 100.0% |
| 設問4 | H23-25 | 4.20 | 1,145 | 836 | 363 | 98 | 34 | 2,476 |
| | | | 46.2% | 33.8% | 14.7% | 4.0% | 1.4% | 100.0% |
| 設問4 | H26-28 | 4.19 | 1,512 | 1,134 | 508 | 99 | 62 | 3,315 |
| | | | 45.6% | 34.2% | 15.3% | 3.0% | 1.9% | 100.0% |
| 設問5 | H23-25 | 4.02 | 898 | 907 | 531 | 101 | 36 | 2,473 |
| | | | 36.3% | 36.7% | 21.5% | 4.1% | 1.5% | 100.0% |
| 設問5 | H26-28 | 4.03 | 1,206 | 1,240 | 685 | 121 | 61 | 3,313 |
| | | | 36.4% | 37.4% | 20.7% | 3.7% | 1.8% | 100.0% |
| 設問6 | H23-25 | 4.09 | 1,019 | 862 | 431 | 112 | 50 | 2,474 |
| | | | 41.2% | 34.8% | 17.4% | 4.5% | 2.0% | 100.0% |
| 設問6 | H26-28 | 4.08 | 1,327 | 1,233 | 554 | 121 | 83 | 3,318 |
| | | | 40.0% | 37.2% | 16.7% | 3.6% | 2.5% | 100.0% |
| 設問7 | H23-25 | 4.17 | 1,128 | 806 | 382 | 86 | 51 | 2,453 |
| | | | 46.0% | 32.9% | 15.6% | 3.5% | 2.1% | 100.0% |
| 設問7 | H26-28 | 4.18 | 1,474 | 1,226 | 402 | 116 | 77 | 3,295 |
| | | | 44.7% | 37.2% | 12.2% | 3.5% | 2.3% | 100.0% |
| 設問 | 年度 | 評価平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
| 授業外 学習時間 | H27-28 | 2.65 | 211 | 190 | 252 | 503 | 312 | 1,468 |
| | | | 14.4% | 12.9% | 17.2% | 34.3% | 21.3% | 100.0% |

(3) グラフ

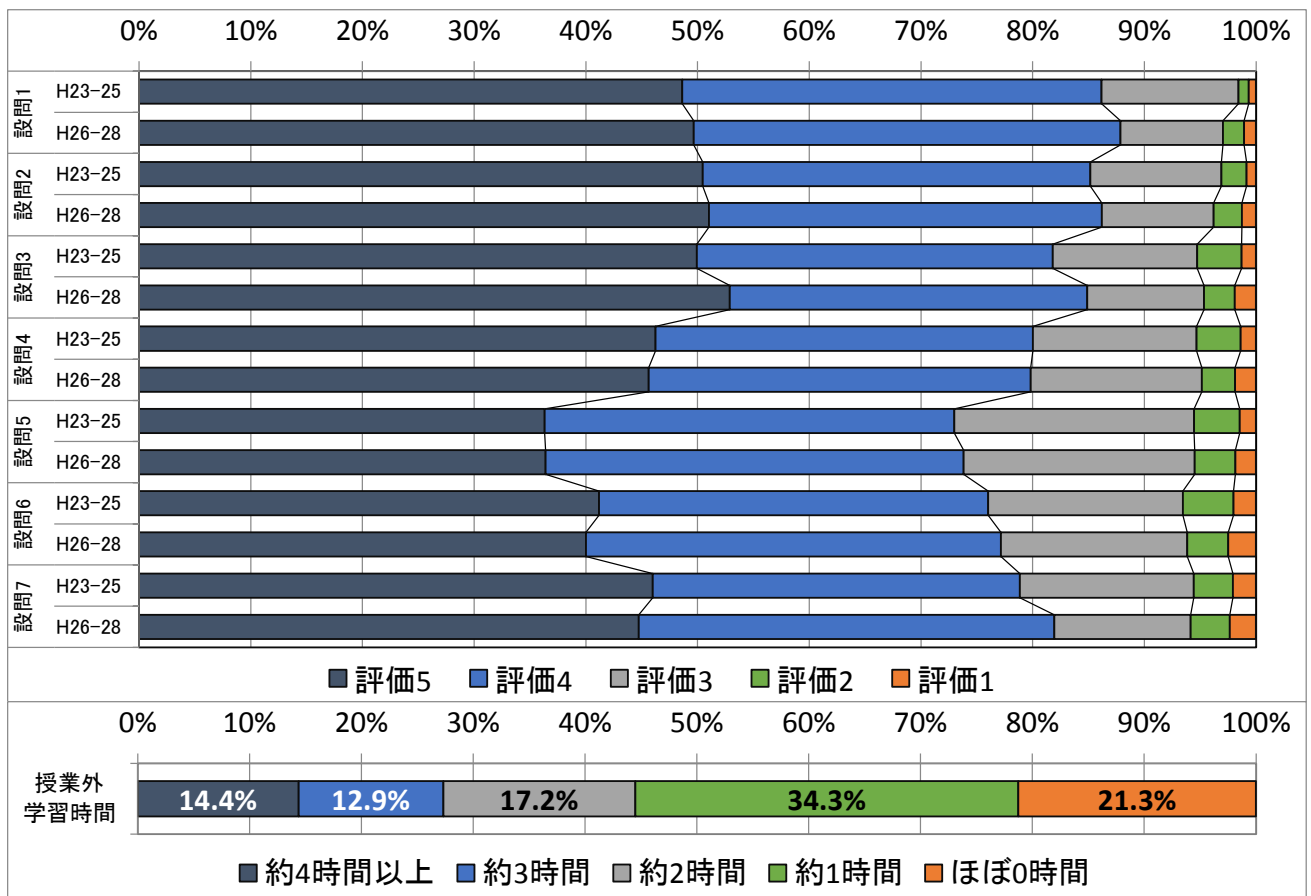


図 3.13.1 工学研究科

3.14 水産・環境科学総合研究科

(1) 評価項目

設問1：シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。

設問2：授業は目的達成のため計画的に進められていた。

設問3：授業担当者の教え方は適切であった。

設問4：授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。

設問5：自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。

設問6：自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。

設問7：総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。

追加設問：この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート、授業関連の読書、調べ物、試験勉強等を含む） ①ほぼ0、②約1時間、③約2時間、④約3時間、⑤約4時間以上

(2) 集計表

表 3.14.1 水産・環境科学総合研究科

評価5: そう思う, 評価4: どちらかといえばそう思う, 評価3: どちらともいえない, 評価2: どちらかといえばそう思わない, 評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-------------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問1 | H23-25 | 4.46 | 221 | 134 | 29 | 4 | 2 | 390 |
| | | | 56.7% | 34.4% | 7.4% | 1.0% | 0.5% | 100.0% |
| 設問2 | H26-28 | 4.46 | 332 | 200 | 54 | 3 | 1 | 590 |
| | | | 56.3% | 33.9% | 9.2% | 0.5% | 0.2% | 100.0% |
| 設問3 | H23-25 | 4.50 | 225 | 135 | 26 | 0 | 2 | 388 |
| | | | 58.0% | 34.8% | 6.7% | 0.0% | 0.5% | 100.0% |
| 設問4 | H26-28 | 4.43 | 332 | 195 | 46 | 10 | 5 | 588 |
| | | | 56.5% | 33.2% | 7.8% | 1.7% | 0.9% | 100.0% |
| 設問5 | H23-25 | 4.47 | 243 | 103 | 31 | 8 | 4 | 389 |
| | | | 62.5% | 26.5% | 8.0% | 2.1% | 1.0% | 100.0% |
| 設問6 | H26-28 | 4.48 | 355 | 172 | 53 | 5 | 3 | 588 |
| | | | 60.4% | 29.3% | 9.0% | 0.9% | 0.5% | 100.0% |
| 設問7 | H23-25 | 4.41 | 227 | 111 | 38 | 11 | 3 | 390 |
| | | | 58.2% | 28.5% | 9.7% | 2.8% | 0.8% | 100.0% |
| 設問8 | H26-28 | 4.39 | 326 | 187 | 60 | 12 | 4 | 589 |
| | | | 55.3% | 31.7% | 10.2% | 2.0% | 0.7% | 100.0% |
| 設問9 | H23-25 | 4.20 | 160 | 156 | 60 | 10 | 1 | 387 |
| | | | 41.3% | 40.3% | 15.5% | 2.6% | 0.3% | 100.0% |
| 設問10 | H26-28 | 4.10 | 212 | 245 | 104 | 17 | 6 | 584 |
| | | | 36.3% | 42.0% | 17.8% | 2.9% | 1.0% | 100.0% |
| 設問11 | H23-25 | 4.29 | 195 | 134 | 41 | 8 | 9 | 387 |
| | | | 50.4% | 34.6% | 10.6% | 2.1% | 2.3% | 100.0% |
| 設問12 | H26-28 | 4.24 | 272 | 220 | 67 | 17 | 10 | 586 |
| | | | 46.4% | 37.5% | 11.4% | 2.9% | 1.7% | 100.0% |
| 設問13 | H23-25 | 4.39 | 218 | 123 | 31 | 7 | 7 | 386 |
| | | | 56.5% | 31.9% | 8.0% | 1.8% | 1.8% | 100.0% |
| 設問14 | H26-28 | 4.33 | 299 | 202 | 56 | 15 | 7 | 579 |
| | | | 51.6% | 34.9% | 9.7% | 2.6% | 1.2% | 100.0% |
| 設問 | 年度 | 評価平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
| 授業外 学習時間 | H27-28 | 2.86 | 67 | 38 | 61 | 70 | 73 | 309 |
| | | | 21.7% | 12.3% | 19.7% | 22.7% | 23.6% | 100.0% |

(3) グラフ

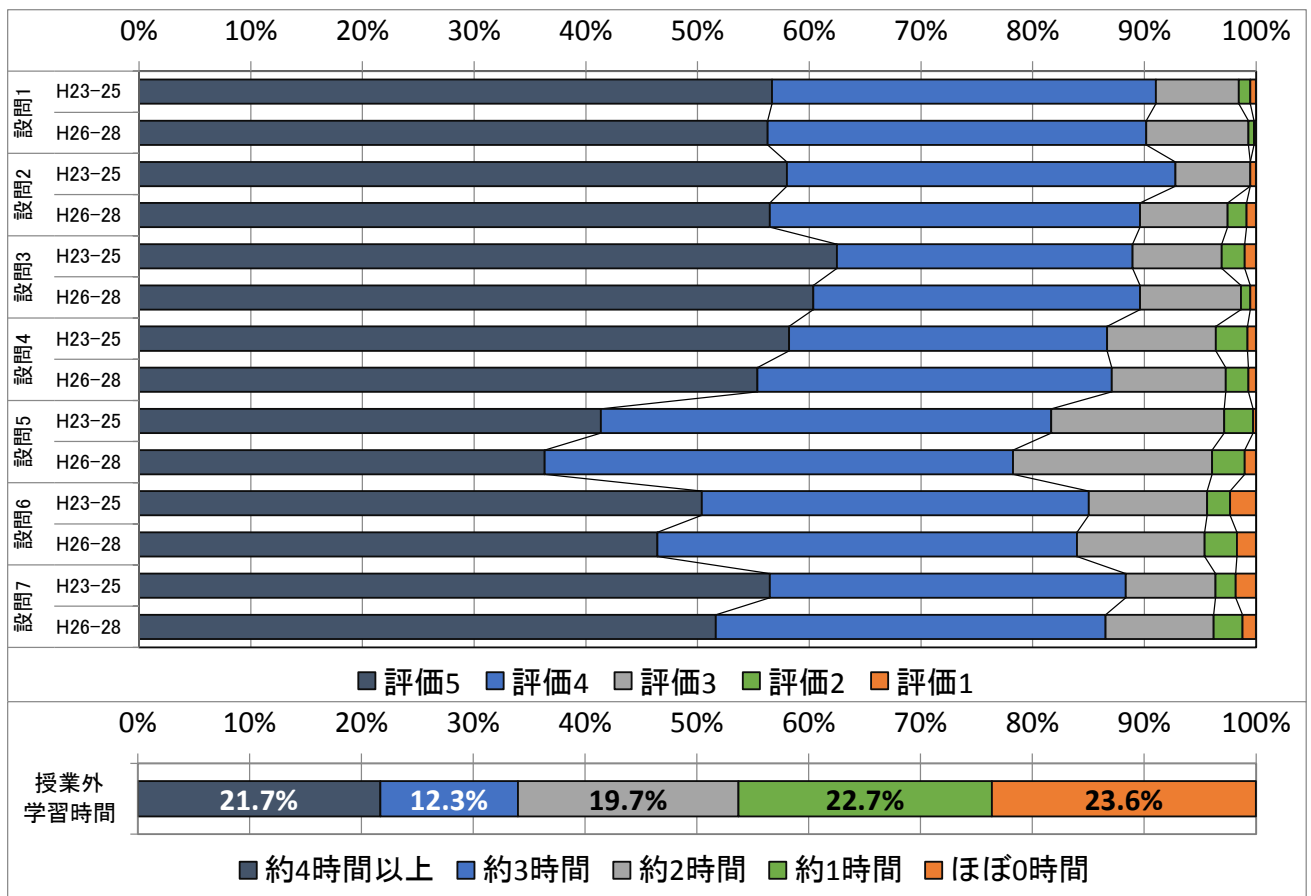


図 3.14.1 水産・環境科学総合研究科

3.15 医歯薬学総合研究科

3.15.1 日本語開講科目

(1) 評価項目

設問1：シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。

設問2：授業は目的達成のため計画的に進められていた。

設問3：授業担当者の教え方は適切であった。

設問4：授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。

設問5：自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。

設問6：自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。

設問7：総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。

追加設問：この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート、授業関連の読書、調べ物、試験勉強等を含む） ①ほぼ0、②約1時間、③約2時間、④約3時間、⑤約4時間以上

(2) 集計表

表 3.15.1 医歯薬学総合研究科（日本語開講科目）

評価5: と思う, 評価4: どちらかといえばと思う, 評価3: どちらともいえない, 評価2: どちらかといえばそう思わない, 評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-------------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問1 | H23-25 | 4.46 | 463 | 283 | 54 | 15 | 2 | 817 |
| | | | 56.7% | 34.6% | 6.6% | 1.8% | 0.2% | 100.0% |
| 設問1 | H26-28 | 4.49 | 1,063 | 641 | 107 | 23 | 5 | 1,839 |
| | | | 57.8% | 34.9% | 5.8% | 1.3% | 0.3% | 100.0% |
| 設問2 | H23-25 | 4.47 | 468 | 282 | 54 | 12 | 1 | 817 |
| | | | 57.3% | 34.5% | 6.6% | 1.5% | 0.1% | 100.0% |
| 設問2 | H26-28 | 4.46 | 1,050 | 614 | 147 | 22 | 6 | 1,839 |
| | | | 57.1% | 33.4% | 8.0% | 1.2% | 0.3% | 100.0% |
| 設問3 | H23-25 | 4.38 | 453 | 259 | 72 | 27 | 5 | 816 |
| | | | 55.5% | 31.7% | 8.8% | 3.3% | 0.6% | 100.0% |
| 設問3 | H26-28 | 4.43 | 1,028 | 616 | 151 | 29 | 9 | 1,833 |
| | | | 56.1% | 33.6% | 8.2% | 1.6% | 0.5% | 100.0% |
| 設問4 | H23-25 | 4.37 | 447 | 262 | 79 | 21 | 7 | 816 |
| | | | 54.8% | 32.1% | 9.7% | 2.6% | 0.9% | 100.0% |
| 設問4 | H26-28 | 4.36 | 961 | 618 | 220 | 34 | 3 | 1,836 |
| | | | 52.3% | 33.7% | 12.0% | 1.9% | 0.2% | 100.0% |
| 設問5 | H23-25 | 4.05 | 276 | 356 | 136 | 38 | 9 | 815 |
| | | | 33.9% | 43.7% | 16.7% | 4.7% | 1.1% | 100.0% |
| 設問5 | H26-28 | 4.15 | 700 | 764 | 330 | 33 | 9 | 1,836 |
| | | | 38.1% | 41.6% | 18.0% | 1.8% | 0.5% | 100.0% |
| 設問6 | H23-25 | 4.21 | 366 | 313 | 89 | 31 | 15 | 814 |
| | | | 45.0% | 38.5% | 10.9% | 3.8% | 1.8% | 100.0% |
| 設問6 | H26-28 | 4.27 | 843 | 720 | 219 | 41 | 16 | 1,839 |
| | | | 45.8% | 39.2% | 11.9% | 2.2% | 0.9% | 100.0% |
| 設問7 | H23-25 | 4.25 | 382 | 300 | 76 | 32 | 14 | 804 |
| | | | 47.5% | 37.3% | 9.5% | 4.0% | 1.7% | 100.0% |
| 設問7 | H26-28 | 4.31 | 905 | 671 | 185 | 40 | 22 | 1,823 |
| | | | 49.6% | 36.8% | 10.1% | 2.2% | 1.2% | 100.0% |
| 設問 | 年度 | 評価平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
| 授業外 学習時間 | H27-28 | 2.58 | 134 | 127 | 161 | 230 | 279 | 931 |
| | | | 14.4% | 13.6% | 17.3% | 24.7% | 30.0% | 100.0% |

(3) グラフ

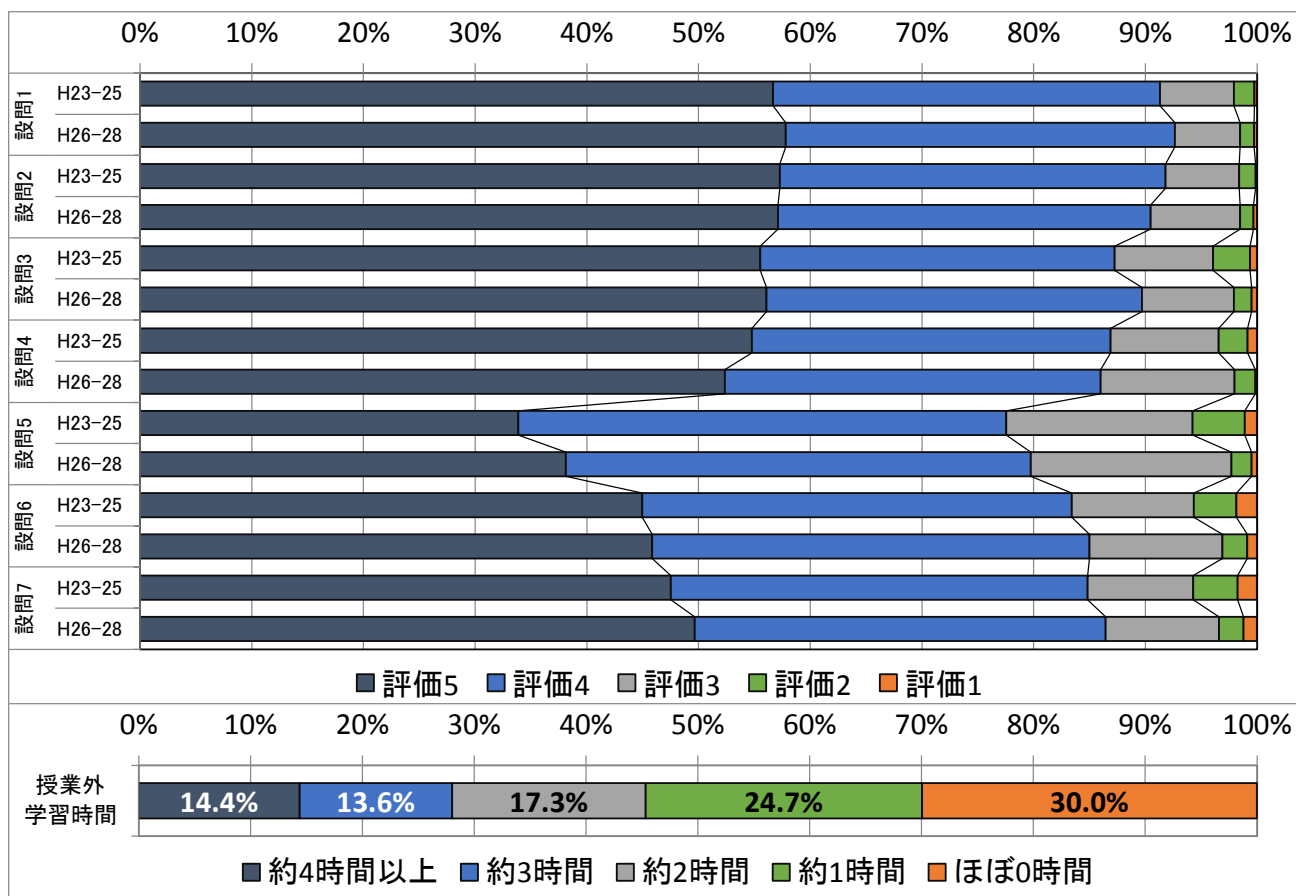


図 3.15.1 医歯薬学総合研究科（日本語開講科目）

3.15.2 英語開講科目

医歯薬学総合研究科の修士課程（H27 年度後期より国際健康開発研究科と統合されて熱帯医学・グローバルヘルス研究科に移行）では、H26～27 年度に英語での授業評価が実施されている。

(1) 評価項目

設問 1 : The course syllabus adequately described the objectives, planning, and assessment methods.

設問 2 : The class proceeded as designed to meet the objectives.

設問 3 : The instructor was effective in teaching.

設問 4 : The instructor created an environment that made him or her readily available for advising.

設問 5 : I achieved the course objectives specified in the syllabus.

設問 6 : This course enhanced my learning motivation.

設問 7 : Overall, this course gave me a sense of satisfaction.

追加設問 : About how many hours a week, on average, did you spend on this course outside the classroom?

(assignments, review, exams, etc.) ①0 ②1 ③2 ④3 ⑤4 or more

(2) 集計表

表 3.15.2 医歯薬学総合研究科（英語開講科目）

評価5: そう思う、評価4: どちらかといえばそう思う、評価3: どちらともいえない、評価2: どちらかといえばそう思わない、評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-----|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問1 | H26-27 | 4.65 | 180 | 41 | 10 | 5 | 2 | 238 |
| | | | 75.6% | 17.2% | 4.2% | 2.1% | 0.8% | |
| 設問2 | H26-27 | 4.67 | 179 | 46 | 8 | 4 | 1 | 238 |
| | | | 75.2% | 19.3% | 3.4% | 1.7% | 0.4% | |
| 設問3 | H26-27 | 4.69 | 194 | 23 | 13 | 3 | 4 | 237 |
| | | | 81.9% | 9.7% | 5.5% | 1.3% | 1.7% | |
| 設問4 | H26-27 | 4.66 | 181 | 41 | 8 | 7 | 1 | 238 |
| | | | 76.1% | 17.2% | 3.4% | 2.9% | 0.4% | |
| 設問5 | H26-27 | 4.40 | 133 | 76 | 20 | 5 | 3 | 237 |
| | | | 56.1% | 32.1% | 8.4% | 2.1% | 1.3% | |
| 設問6 | H26-27 | 4.47 | 151 | 57 | 19 | 7 | 2 | 236 |
| | | | 64.0% | 24.2% | 8.1% | 3.0% | 0.8% | |
| 設問7 | H26-27 | 4.44 | 143 | 61 | 17 | 8 | 3 | 232 |
| | | | 61.6% | 26.3% | 7.3% | 3.4% | 1.3% | |

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
|-------------|-----|------|--------|-------|-------|-------|-------|---------|
| 授業外 学習時間 | H27 | 3.49 | 35 | 18 | 19 | 17 | 11 | 100 |
| | | | 35.0% | 18.0% | 19.0% | 17.0% | 11.0% | |

(3) グラフ

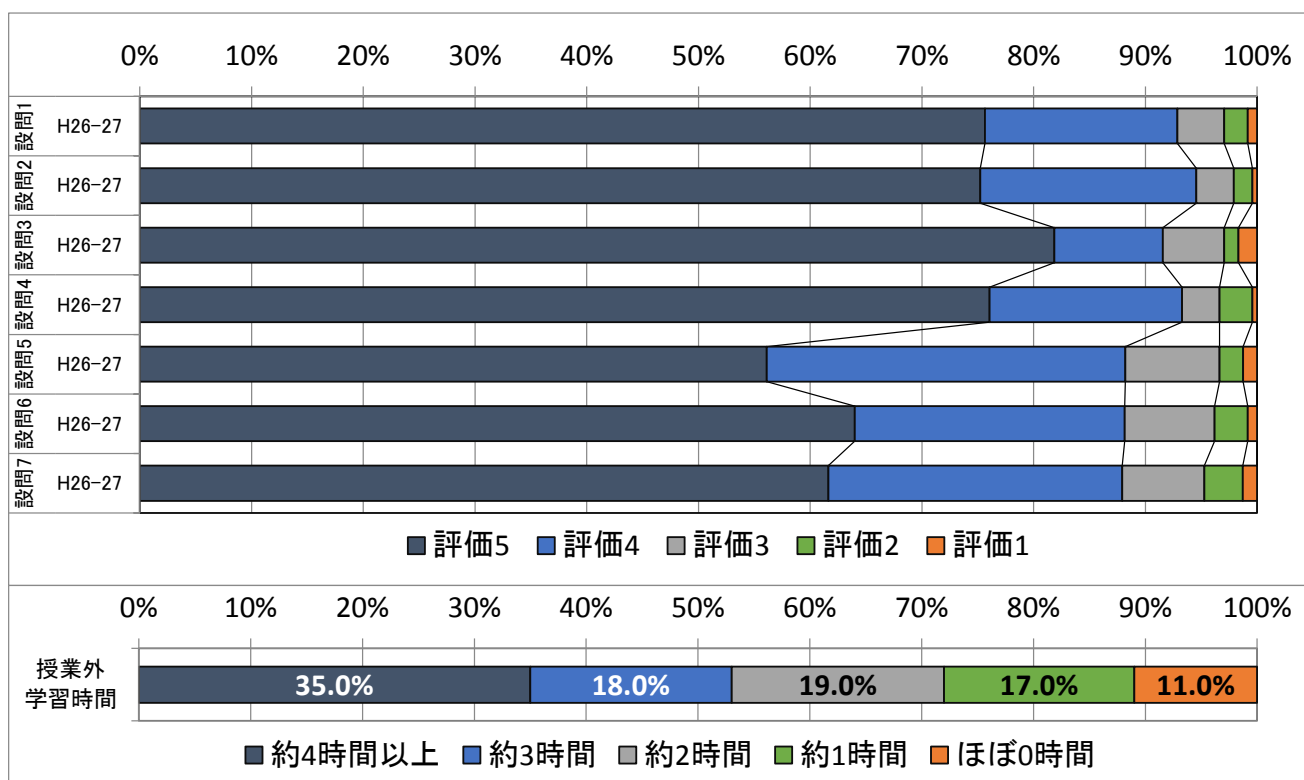


図 3.15.2 医歯薬学総合研究科（英語開講科目）

3.16 国際健康開発研究科

国際健康開発研究科は H27 年度より熱帯医学・グローバルヘルス研究科に移行したため、H26 年度のみの評価となる。

(1) 評価項目

設問 1：シラバスは、授業の目標や計画及び評価方法を適切に示していた。

設問 2：授業は目的達成のため計画的に進められていた。

設問 3：授業担当者の教え方は適切であった。

設問 4：授業担当者は、学生が質問や相談をしやすい環境・雰囲気作りを行っていた。

設問 5：自分は、シラバスに記載された授業目標を達成することができた。

設問 6：自分は、この授業によって学習意欲が喚起された。

設問 7：総合的にみて、この授業は自分にとって満足できるものであった。

追加設問：この科目で授業以外の週平均学習時間は（予復習やレポート、授業関連の読書、調べ物、試験勉強等を含む） ①ほぼ 0、②約 1 時間、③約 2 時間、④約 3 時間、⑤約 4 時間以上

(2) 集計表

表 3.16.1 国際健康開発研究科

評価5: そう思う, 評価4: どちらかといえばそう思う, 評価3: どちらともいえない, 評価2: どちらかといえばそう思わない, 評価1: そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-----|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問1 | H23-25 | 4.12 | 212 | 166 | 75 | 28 | 7 | 488 |
| | | | 43.4% | 34.0% | 15.4% | 5.7% | 1.4% | 100.0% |
| 設問1 | H26 | 4.50 | 152 | 64 | 12 | 9 | 1 | 238 |
| | | | 63.9% | 26.9% | 5.0% | 3.8% | 0.4% | 100.0% |
| 設問2 | H23-25 | 3.95 | 193 | 150 | 76 | 55 | 11 | 485 |
| | | | 39.8% | 30.9% | 15.7% | 11.3% | 2.3% | 100.0% |
| 設問2 | H26 | 4.35 | 139 | 59 | 27 | 10 | 3 | 238 |
| | | | 58.4% | 24.8% | 11.3% | 4.2% | 1.3% | 100.0% |
| 設問3 | H23-25 | 4.03 | 195 | 177 | 63 | 40 | 12 | 487 |
| | | | 40.0% | 36.3% | 12.9% | 8.2% | 2.5% | 100.0% |
| 設問3 | H26 | 4.30 | 125 | 73 | 26 | 11 | 2 | 237 |
| | | | 52.7% | 30.8% | 11.0% | 4.6% | 0.8% | 100.0% |
| 設問4 | H27-28 | 4.30 | 262 | 139 | 60 | 20 | 6 | 487 |
| | | | 53.8% | 28.5% | 12.3% | 4.1% | 1.2% | 100.0% |
| 設問4 | H26 | 4.36 | 147 | 54 | 18 | 14 | 5 | 238 |
| | | | 61.8% | 22.7% | 7.6% | 5.9% | 2.1% | 100.0% |
| 設問5 | H27-28 | 3.79 | 142 | 177 | 109 | 42 | 17 | 487 |
| | | | 29.2% | 36.3% | 22.4% | 8.6% | 3.5% | 100.0% |
| 設問5 | H26 | 4.13 | 92 | 92 | 46 | 8 | 0 | 238 |
| | | | 38.7% | 38.7% | 19.3% | 3.4% | 0.0% | 100.0% |
| 設問6 | H23-25 | 4.06 | 214 | 156 | 67 | 28 | 20 | 485 |
| | | | 44.1% | 32.2% | 13.8% | 5.8% | 4.1% | 100.0% |
| 設問6 | H26 | 4.25 | 117 | 76 | 32 | 11 | 1 | 237 |
| | | | 49.4% | 32.1% | 13.5% | 4.6% | 0.4% | 100.0% |
| 設問7 | H23-25 | 3.98 | 192 | 166 | 65 | 44 | 16 | 483 |
| | | | 39.8% | 34.4% | 13.5% | 9.1% | 3.3% | 100.0% |
| 設問7 | H26 | 4.32 | 123 | 81 | 19 | 10 | 3 | 236 |
| | | | 52.1% | 34.3% | 8.1% | 4.2% | 1.3% | 100.0% |

(3) グラフ

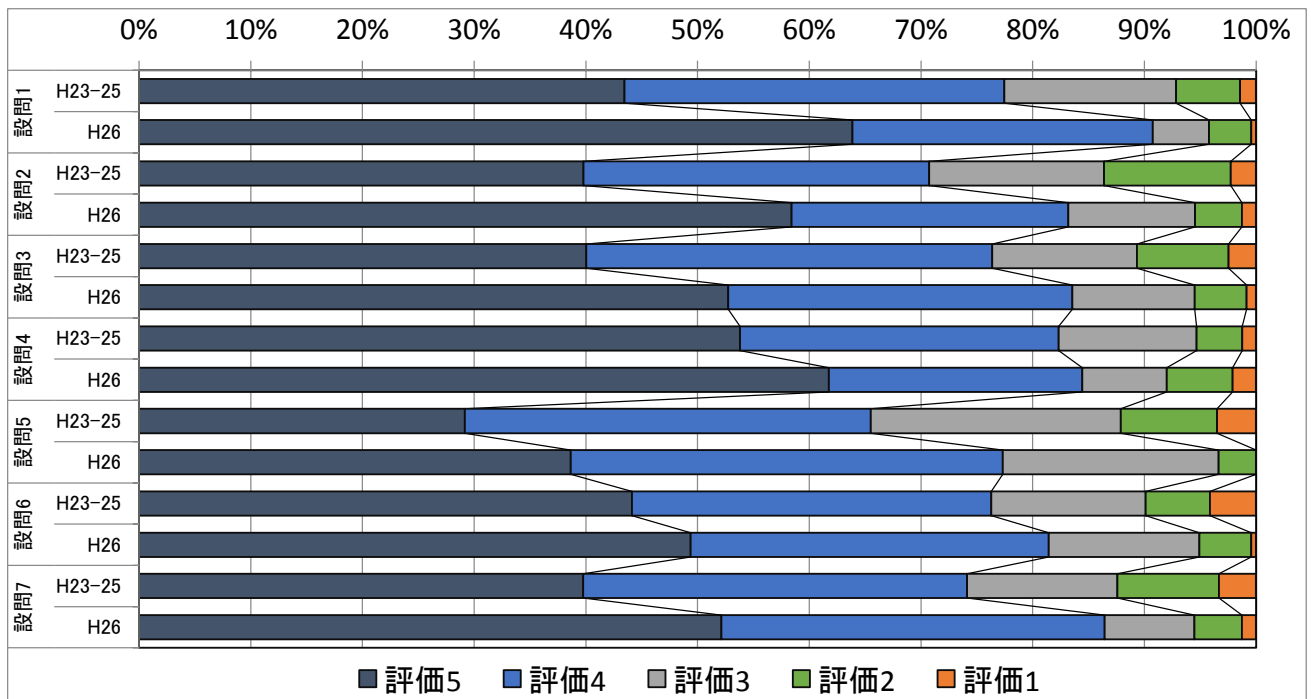


図 3.16.1 国際健康開発研究科

3.17 熱帯医学・グローバルヘルス研究科

H27年度10月に設立された熱帯医学・グローバルヘルス研究科は、英語で講義が行われているため授業評価も同様に英語で実施している。評価項目は全学共通7項目である。

(1) 評価項目

設問1：The course syllabus adequately described the objectives, planning, and assessment methods.

設問2：The class proceeded as designed to meet the objectives.

設問3：The instructor was effective in teaching.

設問4：The instructor created an environment that made him or her readily available for advising.

設問5：I achieved the course objectives specified in the syllabus.

設問6：This course enhanced my learning motivation.

設問7：Overall, this course gave me a sense of satisfaction.

追加設問：About how many hours a week, on average, did you spend on this course outside the classroom?

(assignments, review, exams, etc.) ①0 ②1 ③2 ④3 ⑤4 or more

(2) 集計表

表 3.17.1 熱帯医学・グローバルヘルス研究科

評価5：そう思う、評価4：どちらかといえばそう思う、評価3：どちらともいえない、評価2：どちらかといえばそう思わない、評価1：そう思わない

| 設問 | 年度 | 評価平均 | 評価5(人) | 評価4(人) | 評価3(人) | 評価2(人) | 評価1(人) | 有効回答(人) |
|-------------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 設問1 | H27-28 | 4.39 | 586 | 257 | 83 | 31 | 20 | 977 |
| | | | 60.0% | 26.3% | 8.5% | 3.2% | 2.0% | 100.0% |
| 設問2 | H27-28 | 4.41 | 566 | 303 | 80 | 15 | 18 | 982 |
| | | | 57.6% | 30.9% | 8.1% | 1.5% | 1.8% | 100.0% |
| 設問3 | H27-28 | 4.39 | 588 | 249 | 104 | 32 | 11 | 984 |
| | | | 59.8% | 25.3% | 10.6% | 3.3% | 1.1% | 100.0% |
| 設問4 | H27-28 | 4.43 | 612 | 238 | 94 | 23 | 16 | 983 |
| | | | 62.3% | 24.2% | 9.6% | 2.3% | 1.6% | 100.0% |
| 設問5 | H27-28 | 4.15 | 454 | 307 | 152 | 35 | 28 | 976 |
| | | | 46.5% | 31.5% | 15.6% | 3.6% | 2.9% | 100.0% |
| 設問6 | H27-28 | 4.31 | 558 | 252 | 109 | 50 | 14 | 983 |
| | | | 56.8% | 25.6% | 11.1% | 5.1% | 1.4% | 100.0% |
| 設問7 | H27-28 | 4.28 | 531 | 271 | 98 | 54 | 19 | 973 |
| | | | 54.6% | 27.9% | 10.1% | 5.5% | 2.0% | 100.0% |
| 設問 | 年度 | 評価平均 | 約4時間以上 | 約3時間 | 約2時間 | 約1時間 | ほぼ0時間 | 有効回答(人) |
| 授業外 学習時間 | H27-28 | 3.38 | 268 | 182 | 264 | 165 | 90 | 969 |
| | | | 27.7% | 18.8% | 27.2% | 17.0% | 9.3% | 100.0% |

(3) グラフ

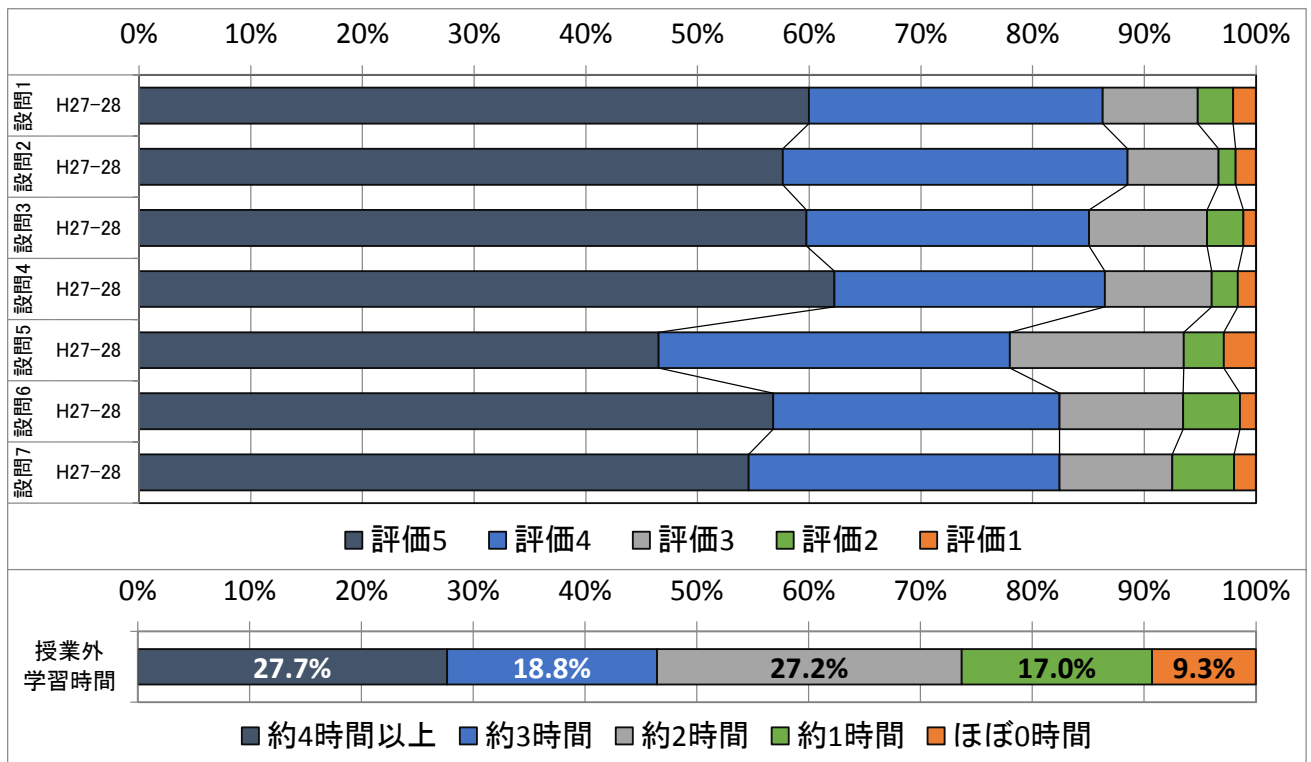


図 3.17.1 熱帯医学・グローバルヘルス研究科